

3° y 4° Medio



TEXTO DEL ESTUDIANTE

# FILOSOFÍA

Carolina Ríos Henríquez  
Camila Cortés Acosta  
Juan Francisco Rojas Mora  
Katharina Scherer Mancilla  
María de los Ángeles Pérez Quinteros  
María José Cáceres Lauquén  
María José Riveros Llantén  
Pedro Leiva Urzúa  
Natalia San Martín Silva



Ministerio de  
Educación

Gobierno de Chile

EDICIÓN ESPECIAL PARA EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.  
PROHIBIDA SU COMERCIALIZACIÓN.







# 3° y 4° Medio

TEXTO DEL ESTUDIANTE

## FILOSOFÍA



Cinta Vidal Agulló es una artista española contemporánea que se destaca por sus pinturas que exploran perspectivas imposibles. Utiliza la geometría y la distorsión visual para crear composiciones surrealistas que desafían las leyes de la perspectiva y presentan mundos desconcertantes, invitando al espectador a reconsiderar su percepción del espacio y la realidad.

### **Carolina Paz Ríos Henríquez**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

### **Camila Ignacia Cortés Acosta**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

### **Juan Francisco Rojas Mora**

Licenciado en Educación  
Profesor de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación  
Magíster en Sociología de la Modernización  
Universidad de Chile

### **Katharina Bárbara Scherer Mancilla**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Magíster en Gestión Inclusiva  
Universidad Santo Tomás

### **María de los Ángeles Pérez Quinteros**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación  
Magíster en Didáctica en Educación Inicial  
Universidad Andrés Bello

### **María José Cáceres Lauquén**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

### **María José Riveros Llantén**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

### **Natalia Paz San Martín Silva**

Licenciada en Educación  
Profesora de Filosofía  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

### **Pedro Andrés Leiva Urzúa**

Licenciado en Educación  
Profesor de Filosofía  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

## Estructura del Texto del estudiante .....4



### UNIDAD 1 | CUESTIONAR PARA COMPRENDER .....6

#### Lección 1: ¿Qué es la filosofía? .....8

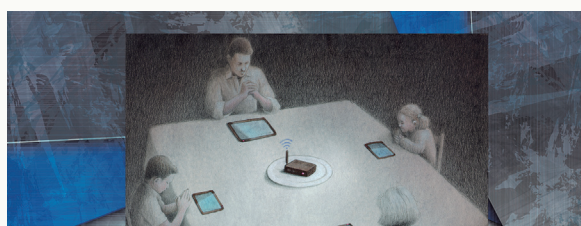
Habilidades lógico-argumentativas:  
¿Qué es la lógica? ..... 14

#### Lección 2: ¿Cuál es el origen de la filosofía?.....16

Exploración de contextos filosóficos:  
Ramas de la filosofía .....22

#### Lección 3: Herramientas para filosofar..... 24

Síntesis ..... 30  
Proyectos interdisciplinarios .....31



### UNIDAD 3 | CIENCIA, CONOCIMIENTO Y VERDAD .....58

#### Lección 1: ¿Qué es el conocimiento? ..... 60

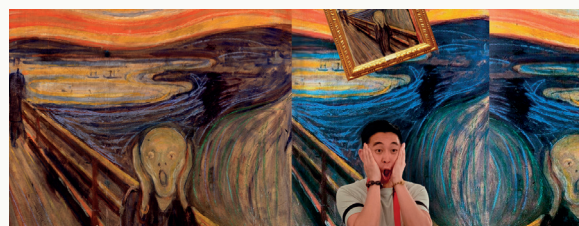
Habilidades lógico-argumentativas:  
Razón y sentidos.....66

#### Lección 2: ¿Qué es la ciencia? ..... 68

Exploración de contextos filosóficos:  
Cosmología.....74

#### Lección 3: Conocimiento y ética.....76

Síntesis ..... 80  
Proyectos interdisciplinarios .....81



### UNIDAD 2 | REALIDAD, LIBERTAD Y SENTIDO DE LA VIDA ..... 32

#### Lección 1: ¿Cuántos sentidos tiene la vida? ..... 34

Habilidades lógico-argumentativas:  
Definir y categorizar ..... 40

#### Lección 2: ¿Existe la nada? ..... 42

Exploración de contextos filosóficos:  
Existencialismo ..... 48

#### Lección 3: ¿Somos realmente libres? ..... 50

Síntesis ..... 56  
Proyectos interdisciplinarios .....57



### UNIDAD 4 | DIÁLOGO Y VERDAD .....82

#### Lección 1: ¿Verdad o verdades? ..... 84

Habilidades lógico-argumentativas:  
¿Cómo hacer afirmaciones e inferencias? ..... 90

#### Lección 2: ¿Es posible aún el diálogo y el debate? ..... 92

Exploración de contextos filosóficos:  
Filosofía del lenguaje ..... 98

#### Lección 3: Nuestra circunstancia y nuestra realidad...100

Síntesis ..... 104  
Proyectos interdisciplinarios ..... 105





## UNIDAD 1 | FILOSOFÍA AQUÍ Y AHORA.....2

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Lección 1:</b> ¿Podemos filosofar hoy? .....                  | 4  |
| Habilidades lógico-argumentativas:                               |    |
| ¿Puede el pensamiento transformar tu percepción del mundo? ..... | 10 |
| <b>Lección 2:</b> ¿Para qué filosofar? .....                     | 12 |
| Exploración de contextos filosóficos:                            |    |
| Pensamiento decolonial .....                                     | 18 |
| <b>Lección 3:</b> ¿Es necesario filosofar aquí y ahora? .....    | 20 |
| Síntesis .....                                                   | 26 |
| Proyectos interdisciplinarios .....                              | 27 |



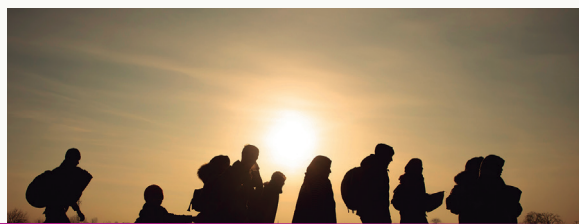
## UNIDAD 3 | ÉTICA Y POLÍTICA HOY .....54

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Lección 1:</b> ¿Desde dónde pensamos el mundo? .....                         | 56 |
| Habilidades lógico-argumentativas:                                              |    |
| ¿Cómo reconocer errores en nuestro razonamiento? .....                          | 62 |
| <b>Lección 2:</b> ¿Por qué nos inquieta la diversidad? .....                    | 64 |
| Exploración de contextos filosóficos:                                           |    |
| Feminismos .....                                                                | 70 |
| <b>Lección 3:</b> ¿Cuál es la necesidad de argumentar nuestras opiniones? ..... | 72 |
| Síntesis .....                                                                  | 76 |
| Proyectos interdisciplinarios .....                                             | 77 |



## UNIDAD 2 | ÉTICA Y EVALUACIÓN DE NUESTROS ACTOS ..... 28

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| <b>Lección 1:</b> ¿Cómo evaluamos nuestros actos? ..... | 30 |
| Habilidades lógico-argumentativas:                      |    |
| Hacer comparaciones y analogías .....                   | 36 |
| <b>Lección 2:</b> ¿Debemos actuar éticamente? .....     | 38 |
| Exploración de contextos filosóficos:                   |    |
| Educación para la paz .....                             | 44 |
| <b>Lección 3:</b> ¿Qué son los dilemas éticos? .....    | 46 |
| Síntesis .....                                          | 52 |
| Proyectos interdisciplinarios .....                     | 53 |



## UNIDAD 4 | FILOSOFÍA, VIDA Y VIAJE ..... 78

|                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Lección 1:</b> Vida, viaje y autoconocimiento .....                                         | 80  |
| Habilidades lógico-argumentativas:                                                             |     |
| ¿Cómo el razonamiento hipotético nos ayuda a encontrar diferentes salidas a un problema? ..... | 86  |
| <b>Lección 2:</b> Vida, arte y tecnología .....                                                | 88  |
| Exploración de contextos filosóficos:                                                          |     |
| ¿Qué somos? Trabajo .....                                                                      | 94  |
| <b>Lección 3:</b> Vida, trabajo y encuentro con la alteridad... ..                             | 96  |
| Síntesis .....                                                                                 | 100 |
| Proyectos interdisciplinarios .....                                                            | 101 |
| <b>Glosario</b> .....                                                                          | 102 |
| <b>Bibliografía</b> .....                                                                      | 106 |
| <b>Sitios web</b> .....                                                                        | 109 |
| <b>Filmografía</b> .....                                                                       | 109 |

# Estructura del Texto del estudiante

Tu **Texto del Estudiante Filosofía 3° y 4° medio** se divide en dos partes, una para cada curso con cuatro unidades cada una. Al **inicio de cada unidad**, encontrarás una **invitación a explorar un problema del mundo contemporáneo** que será el hilo conductor que guiará tus aprendizajes. Después de cada **primera lección**, encontrarás una sección especial de **habilidades lógico-argumentativas** que reforzará tus

herramientas para filosofar. Tras cada **segunda lección**, encontrarás páginas de **exploración de contextos filosóficos** en las que profundizarás en grandes temas y problemas filosóficos. Finalmente, después de cada **tercera lección**, podrás revisar la síntesis de la unidad y propuestas de **proyectos interdisciplinarios** para realizar en tu comunidad educativa.

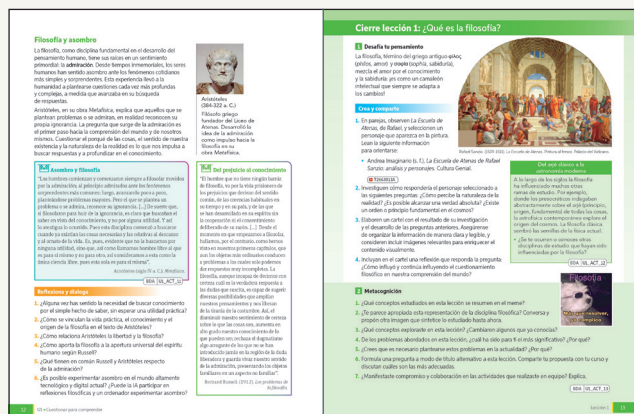
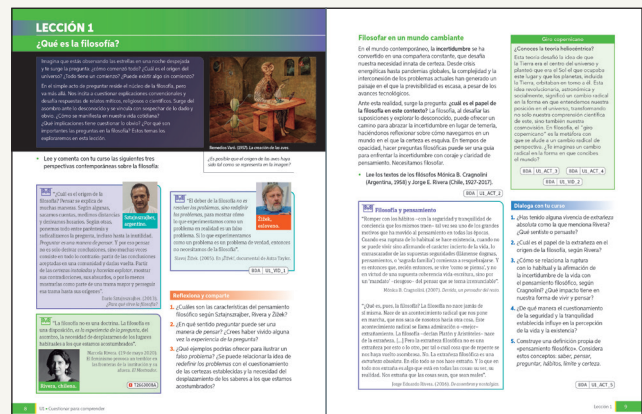


## INICIO DE UNIDAD

Con una imagen provocadora y actividades breves, te animamos a sumergirte en un problema del mundo contemporáneo. Encontrarás una invitación diseñada para inspirarte a participar en una exploración en la que se abordarán brevemente el problema y el tema que dirigirán tu aprendizaje a través de preguntas desafiantes que pondrán a prueba tus conocimientos previos. También conocerás los objetivos de aprendizaje, tanto de contenido como de habilidades, que trabajarás en esta unidad.

## LECCIÓN

Se presenta un contexto que introduce el tema y las problemáticas relacionadas. Luego, a través de la lectura de textos filosóficos y diferentes recursos, conocerás los planteamientos o enfoques de distintos pensadores. Finalmente, tendrás la oportunidad de participar en actividades en que puedas compartir tus aprendizajes con el curso mediante diferentes propuestas creativas.



Durante el desarrollo de la lección, encontrarás cápsulas de videos y sitios web para que vincules los temas o conceptos con distintos tipos de producciones audiovisuales. Entre las principales secciones de cada lección se encuentran **Reflexiona y comparte**, **Reflexiona y dialoga**, **Explora**, **Investiga**, **Debate**, **Observa y comenta**, **Crea y comparte**, además del **cierre de la lección**, en la que se te invitará a reflexionar sobre tus desempeños y trabajar la metacognición.







# CUESTIONAR PARA COMPRENDER

## PREGUNTAS CLAVE

- ¿Por qué y para qué hacer filosofía?
- ¿Qué diferencia el filosofar de otras maneras de pensar y conocer la realidad?
- ¿Cómo podemos crear o descubrir una idea filosófica?
- ¿Cómo nos ayuda la filosofía a cuestionar el mundo y a nosotros mismos?

 “¿Qué es la filosofía sino una manera de reflexionar, no tanto sobre lo que es verdadero y lo que es falso, sino sobre nuestra relación con la verdad? [...] La filosofía es el movimiento por el que, no sin esfuerzos y tanteos y sueños e ilusiones, nos desprendemos de lo que está adoptado como verdadero y buscamos otras reglas del juego. La filosofía no es sino el desplazamiento y la transformación de los marcos de pensamiento, la modificación de los valores recibidos y todo el trabajo que se hace para pensar de otra manera, para hacer algo otro, para llegar a ser otra cosa que lo que se es...”.

Michel Foucault. (2010). *El filósofo enmascarado*.





¿De qué manera se manifiesta el movimiento al que hace referencia Foucault en los múltiples caminos representados en la imagen?

## INVITACIÓN

¿Qué podemos decir sobre nosotros mismos que no hayamos descubierto hasta ahora? ¿Por qué deberíamos cuestionarnos? ¿Cómo el mundo que nos rodea afecta lo que nosotros somos? En el contexto actual, marcado por la incertidumbre y las constantes transformaciones, nos encontramos inmersos en un ritmo de vida acelerado y cambiante que nos desafía a diario. Esta dinámica nos ha llevado a transitar por un túnel de imprevisibilidad recurrente. Ante esta realidad, resulta imperativo no solo adaptarnos a lo imprevisto, sino también desarrollar la capacidad de analizarlo y comprenderlo en profundidad.

Reconocer lo que somos y comprender la realidad que nos rodea han sido algunas de las tareas más importantes de la filosofía desde su origen. En especial, considerando que esta es una disciplina de análisis que se sostiene más en la capacidad de aprender a generar preguntas, y no únicamente en la necesidad de darles una respuesta definitiva.

Si existe una característica universal en los tiempos que vivimos, esta es la experiencia del cambio y las transformaciones que, a veces, tienden a desdibujar el mundo que nos acostumbramos a habitar. ¿Puede la filosofía ayudarnos a abordar esta condición, dada su naturaleza abierta al cambio, a las preguntas y a la falta de certezas?

## OBJETIVOS

- En esta unidad reflexionarás sobre el ejercicio de la filosofía como una herramienta de análisis del ser humano en el mundo que lo rodea, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas en la actualidad.
- Asimismo, activarás claves del pensamiento que potencian la reflexión crítica a fin de que puedas formular preguntas filosóficas de manera metódica y rigurosa.

# LECCIÓN 1

## ¿Qué es la filosofía?

Imagina que estás observando las estrellas en una noche despejada y te surge la pregunta: ¿cómo comenzó todo? ¿Cuál es el origen del universo? ¿Todo tiene un comienzo? ¿Puede existir algo sin comienzo?

En el simple acto de preguntar reside el núcleo de la filosofía, pero va más allá. Nos incita a cuestionar explicaciones convencionales y desafía respuestas de relatos míticos, religiosos o científicos. Surge del asombro ante lo desconocido y se vincula con sospechar de lo dado y obvio. ¿Cómo se manifiesta en nuestra vida cotidiana? ¿Qué implicaciones tiene cuestionar lo obvio? ¿Por qué son importantes las preguntas en la filosofía? Estos temas los exploraremos en esta lección.



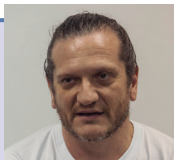
Remedios Varó. (1957). *La creación de las aves*.

- Lee y comenta con tu curso las siguientes tres perspectivas contemporáneas sobre la filosofía:



“¿Cuál es el origen de la filosofía? Pensar se explica de muchas maneras. Según algunas, sacamos cuentas, medimos distancias y derivamos horarios. Según otras, ponemos todo entre paréntesis y radicalizamos la pregunta, incluso hasta la inutilidad. *Preguntar es una manera de pensar*. Y por eso pensar no es solo derivar conclusiones, sino muchas veces consiste en todo lo contrario: partir de las conclusiones aceptadas en una comunidad y darlas vuelta. Partir de las certezas instaladas y hacerlas explotar, mostrar sus contradicciones, sus absurdos, o por lo menos mostrarlas como parte de una trama mayor y perseguir esa trama hasta sus orígenes”.

Darío Sztajnszrajber. (2013).  
*¿Para qué sirve la filosofía?*



Sztajnszrajber,  
argentino.



“El deber de la filosofía *no es resolver los problemas, sino redefinir los problemas*, para mostrar cómo lo que experimentamos como un problema en realidad es un falso problema. Si lo que experimentamos como un problema es un problema de verdad, entonces no necesitamos de la filosofía”.

Slavoj Žižek. (2005). En *¿Žižek!*, documental de Astra Taylor.



Žižek,  
esloveno.



“La filosofía no es una doctrina. La filosofía es una disposición, *es la experiencia de la pregunta*, del asombro, la necesidad de desplazarnos de los lugares habituales a los que estamos acostumbrados”.



Rivera, chilena.

Marcela Rivera. (19 de mayo 2020).  
El feminismo provoca un temblor en  
las fronteras de la institución y su  
afuera. *El Mostrador*.

T2663008A

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cuáles son las características del pensamiento filosófico según Sztajnszrajber, Rivera y Žižek?
2. ¿En qué sentido *preguntar* puede ser una *manera de pensar*? ¿Crees haber vivido alguna vez la *experiencia de la pregunta*?
3. ¿Qué ejemplos podrías ofrecer para ilustrar un *falso problema*? ¿Se puede relacionar la idea de *redefinir los problemas* con el cuestionamiento de las certezas establecidas y la necesidad del desplazamiento de los saberes a los que estamos acostumbrados?



## Filosofar en un mundo cambiante

En el mundo contemporáneo, la **incertidumbre** se ha convertido en una compañera constante, que desafía nuestra necesidad innata de certeza. Desde crisis energéticas hasta pandemias globales, la complejidad y la interconexión de los problemas actuales han generado un paisaje en el que la previsibilidad es escasa, a pesar de los avances tecnológicos.

Ante esta realidad, surge la pregunta: **¿cuál es el papel de la filosofía en este contexto?** La filosofía, al desafiar las suposiciones y explorar lo desconocido, puede ofrecer un camino para abrazar la incertidumbre en lugar de temerla, haciéndonos reflexionar sobre cómo navegamos en un mundo en el que la certeza es esquivada. En tiempos de opacidad, hacer preguntas filosóficas puede ser una guía para enfrentar la incertidumbre con coraje y claridad de pensamiento. Necesitamos filosofar.

- Lee los textos de los filósofos Mónica B. Cragnolini (Argentina, 1958) y Jorge E. Rivera (Chile, 1927-2017).

BDA U1\_ACT\_2



### Filosofía y pensamiento

“Romper con los hábitos –con la seguridad y tranquilidad de conciencia que los mismos traen– tal vez sea uno de los grandes motivos que ha movido al pensamiento en todas las épocas. Cuando esa ruptura de lo habitual se hace existencia, cuando no se puede vivir sino afirmando el carácter incierto de la vida, lo enmascarador de las supuestas seguridades (llámense dogmas, pensamientos, o ‘sagrada familia’) comienza a resquebrajarse. Y es entonces que, recién entonces, se vive ‘como se piensa’, y no en virtud de una supuesta coherencia vida-escritura, sino por un ‘mandato’ –riesgoso– del pensar que se torna irrenunciable”.

Mónica B. Cragnolini. (2007). *Derrida, un pensador del resto*.

“¿Qué es, pues, la filosofía? La filosofía no nace jamás de sí misma. Nace de un acontecimiento radical que nos pone en marcha, que nos saca de nosotros hacia otra cosa. Este acontecimiento radical se llama admiración o –mejor– extrañamiento. La filosofía –decían Platón y Aristóteles– nace de la extrañeza. [...] Pero la extrañeza filosófica no es una extrañeza por esto o lo otro, por tal o cual cosa que de repente se nos haya vuelto asombrosa. No. La extrañeza filosófica es una *extrañeza absoluta*. En ello todo se nos hace extraño. Y lo que en todo nos extraña es algo que está en todas las cosas: su ser, su realidad. Nos extraña que las cosas sean, que sean reales”.

Jorge Eduardo Rivera. (2016). *De asombros y nostalgias*.

## Giro copernicano

### ¿Conoces la teoría heliocéntrica?

Esta teoría desafió la idea de que la Tierra era el centro del universo y planteó que era el Sol el que ocupaba este lugar y que los planetas, incluida la Tierra, orbitaban en torno a él. Esta idea revolucionaria, astronómica y socialmente, significó un cambio radical en la forma en que entendemos nuestra posición en el universo, transformando no solo nuestra comprensión científica de este, sino también nuestra cosmovisión. En filosofía, el “giro copernicano” es la metáfora con que se alude a un cambio radical de perspectiva. ¿Te imaginas un cambio radical en la forma en que concibes el mundo?

BDA U1\_ACT\_3

BDA U1\_ACT\_4

BDA U1\_VID\_2

## Dialoga con tu curso

1. ¿Has tenido alguna vivencia de *extrañeza absoluta* como la que menciona Rivera? ¿Qué sentiste o pensaste?
2. ¿Cuál es el papel de la extrañeza en el origen de la filosofía, según Rivera?
3. ¿Cómo se relaciona la ruptura con lo habitual y la afirmación de la incertidumbre de la vida con el pensamiento filosófico, según Cragnolini? ¿Qué impacto tiene en nuestra forma de vivir y pensar?
4. ¿De qué manera el cuestionamiento de la seguridad y la tranquilidad establecida influye en la percepción de la vida y la existencia?
5. Construye una definición propia de «pensamiento filosófico». Considera estos conceptos: *saber, pensar, preguntar, hábitos, límite y certeza*.

BDA U1\_ACT\_5

## La importancia de las preguntas

La filosofía es una forma de pensar que se caracteriza por hacer preguntas profundas que desafían lo establecido. En lugar de buscar respuestas definitivas, busca exponer y abrir diversas dimensiones de un problema o tema, cuestionando constantemente el porqué y el cómo de las cosas.

Según Sócrates, la “docta ignorancia” es importante, ya que el conocimiento no garantiza una comprensión completa, sino que revela la vastedad del saber. La pregunta filosófica nos lleva a explorar múltiples perspectivas sin pretender una respuesta final, reconociendo la riqueza de la diversidad de puntos de vista disponibles.

En el siguiente texto de Platón observarás características de la práctica interrogativa de Sócrates (mayéutica), quien dialoga con Cebes, uno de sus discípulos, a propósito de lo que permanece y lo que cambia.



### Práctica interrogativa

—Ocupémonos sin pérdida de tiempo de las cosas de que hace poco hablábamos y con cuya verdadera existencia hemos estado siempre conformes en nuestras preguntas y respuestas. ¿Estas cosas son siempre las mismas cosas o cambian alguna vez? ¿Admiten o experimentan algún cambio, por pequeño que sea, la igualdad, la belleza, la bondad y toda existencia esencial, o cada una de ellas por ser pura y simple permanece así, siempre la misma en sí, sin sufrir nunca la menor alteración ni el menor cambio?

—Es absolutamente necesario que permanezcan siempre las mismas —dijo Cebes.

—Y todas estas otras cosas —siguió diciendo Sócrates—, hombres, caballos, vestidos, muebles y tantas otras de la misma naturaleza, ¿permanecen siempre las mismas o son enteramente opuestas a las primeras en el sentido de que jamás permanecen en el mismo estado ni con relación a ellas mismas ni tampoco con relación a las otras?

—Nunca permanecen las mismas —respondió Cebes.

—Entonces son cosas que puedes ver, tocar y percibir por cualquier sentido; en cambio las primeras, las que siempre son las mismas, no pueden ser percibidas más que por el pensamiento, porque son inmateriales y nunca se las ve.

—Es cierto, Sócrates —dijo Cebes.

—¿Quieres, pues —prosiguió Sócrates—, que admitamos dos clases de cosas?

—Con mucho gusto —dijo Cebes.

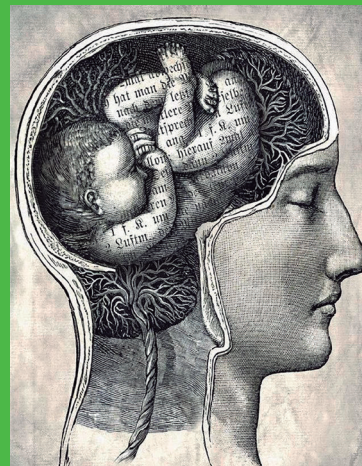
—¿Una visible y la otra invisible? ¿Esta, siempre la misma, y la otra, cambiando continuamente?

—Lo quiero también.

—Veamos, pues; ¿no estamos compuestos de un cuerpo y un alma? ¿O hay algo además en nosotros?

—No; no hay nada más.

Platón (siglo IV a. C.). *Fedón*.



Welz-Stein, Catrin (s.f.). *Ideas no nacidas*.

### La mayéutica: un método basado en la pregunta

Para Sócrates, el diálogo filosófico era una búsqueda de la verdad. El interlocutor del filósofo era un compañero de investigación, no un adversario a convencer. Lo importante era profundizar en el pensamiento de manera conjunta.

Sócrates dirige las discusiones gracias a las preguntas que les hace a sus interlocutores, intentando llegar a conclusiones aceptables racionalmente. A partir de esas conclusiones, se hace posible profundizar en la investigación para avanzar hacia el cuestionamiento de aquello que se nos presentaba como obvio o evidente.

BDA U1\_ACT\_6

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Qué características tienen en común las preguntas que hace Sócrates en el texto?
2. ¿Crees que han accedido a una nueva verdad al final del diálogo? ¿Por qué?
3. Según tu opinión, ¿qué expresión es la correcta: ¿somos cuerpo o tenemos cuerpo? Justifica tu respuesta explicitando la diferencia entre los conceptos “somos” y “tenemos”.

BDA U1\_ACT\_7



## Filosofía para cuestionarse el mundo

Las preguntas filosóficas, en contraste con las simples indagaciones cotidianas, trascienden la mera búsqueda de información para adentrarse en una reflexión profunda sobre la existencia, el ser, nosotros mismos y la realidad que nos rodea. Desde una perspectiva etimológica, preguntar implica someter a interrogatorio y despejar dudas, pero desde el ángulo filosófico, implica cuestionar la propia existencia.

Como afirmaba Heidegger, la pregunta por el ser lleva consigo la pregunta por *quién pregunta por el ser*, lo que demuestra cómo el preguntar filosófico se convierte en una exploración de la esencia misma del individuo y su entorno, e incluso en *una exploración sobre la misma exploración*. Esta indagación, arraigada en la capacidad de **admiración** según Aristóteles, busca ir a la raíz de los fenómenos y plantea problemas que desafían el *statu quo* del conocimiento.

### Valor de la filosofía

Diana Aurenque, filósofa chilena especializada en antropología, ética y bioética, se refiere a la importancia de la filosofía.



#### Somos filosofía

“¿Por qué todo esto es valioso y debe ser validado y resguardo en la academia? Porque la reflexividad particular que el filosofar requiere, al ocurrir, realiza simultáneamente aquello que somos de la forma más natural y propia posible. Nos libera a ser aquello que somos de la forma más fundamental posible; más que ser *Homo sapiens*, más que *Animal rationale* u *Homo faber*, más que cualquier definición filosófico-antropológica. Ciertamente, somos también todas esas posibilidades y muchas más; sin embargo, la filosofía permite, en tanto una disciplina con una naturaleza profundamente paradójica, nos permite habitar y, a la vez, ser conscientes reflexivamente de cómo habitamos. La filosofía es una teoría y una praxis simultáneas, que nos permite comprendernos y comprender nuestra cultura, mundo e historia atendiendo a la naturaleza contingente que somos y que es, también, siempre, la realidad que nos rodea”.

Diana Aurenque. (2019). ¿Por qué importa la filosofía en la universidad y en la cultura de nuestro tiempo? *Revista de Filosofía*.



#### Investiga

Carla Cordua (1925) es una destacada filósofa chilena reconocida por su enfoque crítico en el estudio del pensamiento europeo de los siglos XIX y XX. Te invitamos a reflexionar sobre las nociones de “sentido” y “sinsentido” exploradas por esta pensadora, quien, más allá del significado literal de las expresiones, sugiere consideraciones acerca del sentido que se relacionan con la actividad de filosofar, de pensar reflexivamente y profundizar en los significados de las cosas y de nuestras acciones y sucesos cotidianos.

BDA U1\_ACT\_8

### Escucha y comparte

BDA U1\_ACT\_9

Escucha ahora la conferencia de Diana Aurenque sobre la importancia de la pregunta por la vida y por la muerte para la filosofía. Luego, responde las preguntas:

T2663011A

Diana Aurenque. (2020). *Morir*. Diana Aurenque en Congreso Futuro.

1. ¿Por qué Aurenque afirma que “es importante y necesario pensar y reflexionar en la muerte”?
2. ¿Qué reflexión personal te provoca la frase “vivir hasta que valga la pena”?
3. Formula una pregunta filosófica que te sugiera la conferencia.

### Reflexiona y dialoga

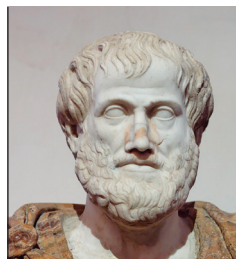
1. ¿Cuál es la relación entre la reflexión filosófica y la libertad individual según Aurenque?
2. ¿Cómo la combinación de la reflexión teórica y la acción práctica en la filosofía nos ayuda a desarrollar una comprensión más completa de la realidad?

BDA U1\_ACT\_10

## Filosofía y asombro

La filosofía, como disciplina fundamental en el desarrollo del pensamiento humano, tiene sus raíces en un sentimiento primordial: la **admiración**. Desde tiempos inmemoriales, los seres humanos han sentido asombro ante los fenómenos cotidianos más simples y sorprendentes. Esta experiencia llevó a la humanidad a plantearse cuestiones cada vez más profundas y complejas, a medida que avanzaba en su búsqueda de respuestas.

Aristóteles, en su obra *Metafísica*, explica que aquellos que se plantean problemas o se admiran, en realidad reconocen su propia ignorancia. La pregunta que surge de la admiración es el primer paso hacia la comprensión del mundo y de nosotros mismos. Cuestionar el porqué de las cosas, el sentido de nuestra existencia y la naturaleza de la realidad es lo que nos impulsa a buscar respuestas y a profundizar en el conocimiento.



Aristóteles  
(384-322 a. C.)

Filósofo griego fundador del Liceo de Atenas. Desarrolló la idea de la admiración como impulso hacia la filosofía en su obra *Metafísica*.



### Asombro y filosofía

“Los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco, planteándose problemas mayores. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia. [...] De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad. Y así lo atestigua lo ocurrido. Pues esta disciplina comenzó a buscarse cuando ya existían las cosas necesarias y las relativas al descanso y al ornato de la vida. Es, pues, evidente que no la buscamos por ninguna utilidad, sino que, así como llamamos hombre libre al que es para sí mismo y no para otro, así consideramos a esta como la única ciencia libre, pues esta sola es para sí misma”.

Aristóteles (siglo IV a. C.). *Metafísica*.

BDA U1\_ACT\_11

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Alguna vez has sentido la necesidad de buscar conocimiento por el simple hecho de saber, sin esperar una utilidad práctica?
2. ¿Cómo se vinculan la vida práctica, el conocimiento y el origen de la filosofía en el texto de Aristóteles?
3. ¿Cómo relaciona Aristóteles la libertad y la filosofía?
4. ¿Cómo aporta la filosofía a la apertura universal del espíritu humano según Russell?
5. ¿Qué tienen en común Russell y Aristóteles respecto de la admiración?
6. ¿Es posible experimentar asombro en el mundo altamente tecnológico y digital actual? ¿Puede la IA participar en reflexiones filosóficas y un ordenador experimentar asombro?



### Del prejuicio al conocimiento

“El hombre que no tiene ningún barniz de filosofía, va por la vida prisionero de los prejuicios que derivan del sentido común, de las creencias habituales en su tiempo y en su país, y de las que se han desarrollado en su espíritu sin la cooperación ni el consentimiento deliberado de su razón. [...] Desde el momento en que empezamos a filosofar, hallamos, por el contrario, como hemos visto en nuestros primeros capítulos, que aun los objetos más ordinarios conducen a problemas a los cuales solo podemos dar respuestas muy incompletas. La filosofía, aunque incapaz de decirnos con certeza cuál es la verdadera respuesta a las dudas que suscita, es capaz de sugerir diversas posibilidades que amplían nuestros pensamientos y nos liberan de la tiranía de la costumbre. Así, el disminuir nuestro sentimiento de certeza sobre lo que las cosas son, aumenta en alto grado nuestro conocimiento de lo que pueden ser; rechaza el dogmatismo algo arrogante de los que no se han introducido jamás en la región de la duda liberadora y guarda vivaz nuestro sentido de la admiración, presentando los objetos familiares en un aspecto no familiar”.

Bertrand Russell. (1912). *Los problemas de la filosofía*.



# Cierre lección 1: ¿Qué es la filosofía?

## 1 Desafía tu pensamiento

La filosofía, término del griego antiguo  $\phi\acute{\iota}\lambda\omicron\varsigma$  (*phílos*, amor) y  $\sigma\omicron\phi\acute{\iota}\alpha$  (*sophía*, sabiduría), mezcla el amor por el conocimiento y la sabiduría: ¡es como un camaleón intelectual que siempre se adapta a los cambios!

### Crea y comparte

1. En parejas, observen *La Escuela de Atenas*, de Rafael, y seleccionen un personaje que aparezca en la pintura. Lean la siguiente información para orientarse:



Rafael Sanzio. (1509-1511). *La Escuela de Atenas*. Pintura al fresco. Palacio del Vaticano.

- Andrea Imaginario (s. f.). *La Escuela de Atenas de Rafael Sanzio: análisis y personajes*. Cultura Genial.

▶ T2663013A

2. Investiguen cómo respondería el personaje seleccionado a las siguientes preguntas: ¿Cómo percibe la naturaleza de la realidad? ¿Es posible alcanzar una verdad absoluta? ¿Existe un orden o principio fundamental en el cosmos?
3. Elaboren un cartel con el resultado de su investigación y el desarrollo de las preguntas anteriores. Asegúrense de organizar la información de manera clara y legible, y consideren incluir imágenes relevantes para enriquecer el contenido visualmente.
4. Incluyan en el cartel una reflexión que responda la pregunta: ¿Cómo influyó y continúa influyendo el cuestionamiento filosófico en nuestra comprensión del mundo?

### Del arjé clásico a la astronomía moderna

A lo largo de los siglos la filosofía ha influenciado muchas otras ramas de estudio. Por ejemplo, donde los presocráticos indagaban abstractamente sobre el arjé (principio, origen, fundamento) de todas las cosas, la astrofísica contemporánea explora el origen del cosmos. La filosofía clásica sembró las semillas de la física actual.

- ¿Se te ocurren o conoces otras disciplinas de estudio que hayan sido influenciadas por la filosofía?

BDA U1\_ACT\_12

## 2 Metacognición

1. ¿Qué conceptos estudiados en esta lección se resumen en el meme?
2. ¿Te parece apropiada esta representación de la disciplina filosófica? Conversa y propón otra imagen que sintetice lo estudiado hasta ahora.
3. ¿Qué conceptos exploraste en esta lección? ¿Cambiaron algunos que ya conocías?
4. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido para ti el más significativo? ¿Por qué?
5. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
6. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta con tu curso y discutan cuáles son las más adecuadas.
7. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades que realizaste en equipo? Explica.



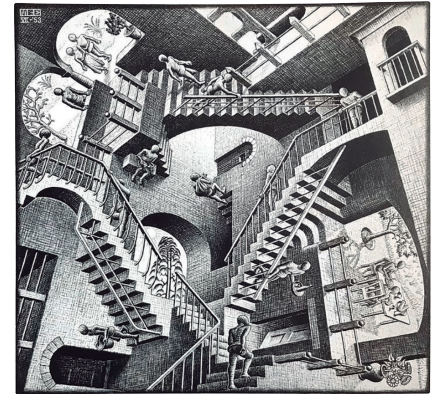
BDA U1\_ACT\_13

# Habilidades lógico-argumentativas

## ¿Qué es la lógica?

En un mundo en el que las noticias se convierten en un laberinto y las opiniones se entrelazan como ríos inquietos, es fundamental aprender a distinguir lo verdadero de lo falso. En el mundo de la filosofía, la lógica y la argumentación son como brújulas que nos orientan. ¿Cómo desciframos los enigmas que nos presenta la vida? La lógica nos ayuda de dos maneras: primero, a expresar nuestras ideas con claridad, y segundo, a evaluar si nuestros pensamientos tienen sentido, ya sea en conversaciones informales o en debates formales y así sostener nuestras ideas con fuerza.

“La lógica explica cómo pensamos tanto como la gramática explica cómo hablamos”  
Marvin Minsky



Relatividad, litografía de M. C. Escher (1953)

BDA U1\_VID\_3

## Lógica formal e informal

| Lógica formal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Lógica informal (o argumentación)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>La lógica formal analiza los argumentos centrándose en su estructura abstracta. Esto se aplica especialmente a los argumentos deductivos, en los que, partiendo de premisas ciertas, la conclusión que se deduce también es necesariamente cierta. Aristóteles formalizó este tipo de razonamiento mediante la silogística, aunque su enfoque estaba limitado a proposiciones categóricas como “todo S es P”. Un ejemplo claro de la lógica formal son los silogismos, que se componen de dos premisas y una conclusión, todas ellas basadas en un término medio común (M) que se repite en ambas premisas.</p> <p><b>Ejemplo de silogismo</b></p> <p>“Todos los <b>hombres</b> son mortales”. Premisa mayor</p> <p>“Sócrates es un <b>hombre</b>”. Premisa menor</p> <p>“Por lo tanto, Sócrates es mortal”. Conclusión</p> <p>Ahora, usando un lenguaje puramente lógico, el mismo argumento podría formalizarse de la siguiente manera:</p> <p>Todo <b>M</b> es <b>P</b><br/>Todo <b>S</b> es <b>M</b><br/>Luego, todo <b>S</b> es <b>P</b></p> | <p>La lógica informal se encarga de los argumentos que utilizamos más frecuentemente, aquellos que aparecen tanto en contextos cotidianos como académicos. Su foco de atención desborda el análisis formal para centrarse en la dimensión pragmática del lenguaje. Por ello se ocupa de evaluar si las razones que se dan para sostener una conclusión son buenas o no, si logran apoyarla de manera suficiente.</p> <p>Se consideran <b>4 criterios</b> para evaluar la relación entre premisas (bases y garantías) y argumentos (conclusiones):</p> <p><b>Consistencia:</b> evalúa la suficiencia de las premisas para sostener la conclusión.</p> <p><b>Pertinencia:</b> evalúa la relación entre las premisas y la conclusión.</p> <p><b>Coherencia:</b> evalúa la definición y la ausencia de ambigüedad de los términos utilizados en el argumento.</p> <p><b>Confiabilidad:</b> evalúa las fuentes de las premisas.</p> <p><b>Ejemplo de argumento</b></p> <p>“El calentamiento global es real porque hay un consenso abrumador entre los científicos, y también hemos observado un aumento constante de las temperaturas globales en las últimas décadas”.</p> |

## Principio de no contradicción

Imagina que estás jugando con una piedra y llega una persona y te dice: eso no es una piedra. ¿Puede ser cierto que la piedra sea una piedra y no sea una piedra al mismo tiempo? Eso sería muy extraño, ¿verdad?

La filosofía, según Aristóteles, revela los primeros principios y sus opuestos. En su obra, destaca el principio de no contradicción, que afirma que

«Nada puede ser y no ser al mismo tiempo, y en el mismo sentido».



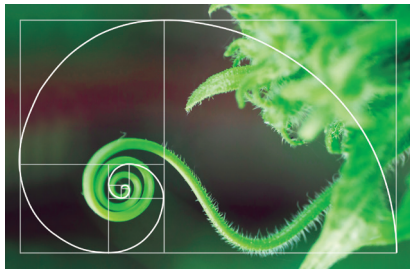
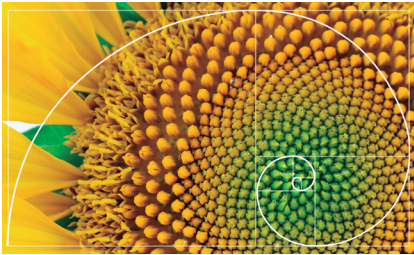
BDA U1\_ACT\_14



## Lógica y pensamiento

Explora un fragmento de Gottlob Frege, un destacado matemático y filósofo alemán del siglo XIX, que aborda la relación entre la lógica y el pensamiento realizando un análisis lógico que considera aspectos simbólicos del lenguaje y el pensamiento comparándolo con los objetivos de las ciencias.

BDA U1\_ACT\_15



### Reflexiona y comparte

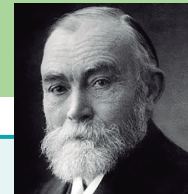
BDA U1\_ACT\_16

1. Desarrolla dos ejemplos de silogismo deductivo a partir del texto de Frege.
2. ¿Cuál es el objeto o propósito de la lógica según Frege? ¿Qué son las “leyes de lo verdadero”?
3. Utilizando la información que proporciona el texto: formula dos argumentos que apoyen lo suficiente el siguiente enunciado: “La lógica reconoce la ley de lo verdadero”.
4. Observa las imágenes de esta página. ¿Podría afirmarse correctamente que la naturaleza tiene un orden? Si es así, ¿es acaso este orden natural comparable con las leyes matemáticas o con la lógica? Explica.
5. Investiga en qué consiste y cuál es el valor para el conocimiento de la llamada secuencia de Fibonacci. Puedes revisar el siguiente link:
  - Red de Cerebros. (2016, 30 de agosto). Fibonacci y el número de oro.

T2663015A



## Lógica y pensamiento verdadero



Gottlob Frege (1848-1925)

“Como la palabra ‘bello’ señala su dirección a la estética y ‘bueno’ a la ética, así ‘verdadero’ señala su dirección a la lógica. Es cierto que todas las ciencias tienen la verdad como fin, pero la lógica se ocupa de ella de un modo totalmente diferente. Se comporta respecto de la verdad casi del mismo modo como la física respecto del peso o del calor. Descubrir verdades es tarea de todas las ciencias; a la lógica le corresponde reconocer las leyes de lo verdadero. La palabra ‘ley’ es usada en un sentido doble. Cuando hablamos de leyes morales o de leyes del Estado, nos referimos a prescripciones que deben ser observadas, pero con las cuales los hechos no siempre concuerdan. Las leyes naturales son lo general del acontecer natural, a las que este se adecúa siempre. Es más bien en este segundo sentido que hablo de leyes de lo verdadero. Claro está que no se trata aquí de lo que acontece, sino de lo que es. Ahora bien, de las leyes de lo verdadero resultan prescripciones para tener algo por verdadero, para pensar, juzgar, inferir. Seguramente también es posible hablar en ese sentido de leyes del pensamiento. Pero entonces se corre el peligro de mezclar cosas diferentes. Quizá se entiendan las palabras ‘ley del pensamiento’ de manera semejante a ‘ley natural’, aludiendo con ello a los rasgos generales en el acontecer mental del pensamiento. En este sentido, una ley del pensamiento sería una ley psicológica. Y así, se podría llegar a creer que la lógica trata del proceso mental del pensamiento y de las leyes psicológicas conforme a las cuales este se produce. Pero con ello se comprendería mal la tarea de la lógica, pues de esta manera no se le da a la verdad el lugar que le corresponde en la lógica. El error y la superstición tienen sus causas, tanto como el conocimiento correcto. Considerar verdadero lo falso y considerar verdadero lo verdadero, ambas cosas, se realizan de acuerdo con leyes psicológicas. Una derivación a partir de leyes psicológicas y una explicación de un proceso mental que conduce a tener algo por verdadero, nunca pueden reemplazar una prueba de aquello que se tiene por verdadero. ¿Acaso no pueden haber intervenido las leyes lógicas en ese proceso mental? [...] Para evitar el malentendido y evitar que se borre la frontera entre psicología y lógica, a esta última le asigno la tarea de encontrar las leyes de lo verdadero, no las de tomar algo por verdadero o las del pensar. El significado de la palabra ‘verdad’ se revela en las leyes de lo verdadero”.

Gottlob Frege. (c.1892). *Ensayos de semántica y filosofía de la lógica*.

# LECCIÓN 2

## ¿Cuál es el origen de la filosofía?

La filosofía occidental se origina en la antigua Grecia, entre los siglos VI y V a. C., marcando un cambio fundamental en nuestra comprensión del mundo. Conocido como “el paso del mito al logos”, este cambio implica una transformación gradual desde el pensamiento mítico hacia un enfoque más racional. Mientras que el pensamiento mítico atribuía la organización del cosmos a entidades divinas, la filosofía busca racionalizar su comprensión mediante el pensamiento lógico y la observación de la naturaleza.

La transición de “del mito al logos” nos desafía a reflexionar sobre cómo percibimos y entendemos el mundo que nos rodea en nuestra vida diaria. ¿Qué influencia tienen los relatos y creencias populares en nuestras decisiones y opiniones? ¿Cómo podemos cuestionar y justificar nuestras propias ideas en lugar de simplemente aceptar lo que se nos dice? ¿El pensamiento mítico ofrece alguna fuente de seguridad en el incierto contexto social actual?



Imagen coloreada de un grabado en madera de autor desconocido. En Camille Flammarion. (1888). *L'Atmosphere - Météorologie Populaire*. París.

- Lee los textos de los pensadores ingleses Francis Cornford y Julia Annas:



### Filosofía y religiosidad

“La filosofía heredó de la religión algunas grandes concepciones —por ejemplo, las ideas de ‘Dios’, ‘alma’, ‘destino’ y ‘ley’— que continuaron siendo el centro de los movimientos del pensamiento racional y determinaron sus principales direcciones. La religión se expresa a sí misma mediante símbolos poéticos y personajes míticos: la filosofía prefiere el lenguaje de la seca abstracción y habla de substancia, causa, materia y otros. Pero su diferencia exterior tan solo disfraza una afinidad interna y fundamental entre esos dos periodos sucesivos de una misma concepción. Las maneras de pensar que, en filosofía, logran definiciones claras y afirmaciones explícitas ya estaban implícitas en las irracionales intuiciones de lo mitológico”.

Francis Cornford. (1912). *De la religión a la filosofía*.

BDA U1\_ACT\_18



### Variedad de filosofías

“La filosofía antigua es, para empezar, una tradición muy extensa y rica. Comienza en el siglo VI a. C. y termina en Occidente con el fin del Imperio Romano de Occidente, y en Oriente con la caída del Imperio Bizantino. [...] Constituye un cuerpo enorme y extremadamente diverso de textos. Contiene una serie de movimientos filosóficos muy diferentes, desde aquellos que valoran la visión mística y el dogma hasta aquellos que favorecen el riguroso argumento; una serie de escuelas filosóficas diferentes y opuestas, como los estoicos y los epicúreos; y una variedad de posiciones filosóficas extremadamente diferentes, incluyendo el materialismo, el dualismo, el escepticismo y el relativismo”.

Julia Annas. (2000). *Ancient philosophy*.

BDA U1\_ACT\_17

¿Crees que esta imagen puede representar la evolución de la comprensión del universo de lo mítico a lo racional? ¿Por qué?



### Investiga

1. ¿Cómo se manifiesta hoy el pensamiento mítico en nuestra vida cotidiana?
2. ¿Qué tan relevante es para nuestra sociedad contemporánea ese pensamiento?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Cómo se relacionan la filosofía y la religión? ¿Qué similitudes y diferencias existen entre ambas?
2. ¿Qué significa que las definiciones claras de la filosofía estaban implícitas en el pensamiento mitológico? ¿Cómo esta idea ayuda a entender la transición del mito al logos?
3. ¿Coinciden estas definiciones de la “filosofía” con las de lección 1?

BDA U1\_ACT\_19



## Los relatos cosmogónicos o de creación de los Pueblos Originarios desde la filosofía

¿Es posible entrelazar la fantasía, el sueño y la razón en este tipo de relatos como fuente de conocimiento? Hace mucho tiempo, cuando los ancestros se preguntaban sobre el mundo que los rodeaba, acudieron a la explicación mitológica para entender cómo existía y funcionaba todo: desde el sol y la lluvia hasta los animales y las estaciones.

Los relatos cosmogónicos o de creación, más allá de ser narrativos, cumplen una función fundamental al proporcionar pautas sobre cómo interactuar con la naturaleza y con nuestros semejantes. Esta comprensión del comportamiento humano y su relación con el entorno parece relacionarse con la intención fundamental de la filosofía de comprender al mundo y a nosotros mismos.

- Lee el siguiente texto de la antropóloga chilena Sonia Montecinos.



### Pensamiento mítico

“[...] los mitos son un caudal en donde moran, a veces ocultas a veces visibles, nuestras más profundas nociones y sentidos sobre la existencia. Es el espacio donde la fantasía, el sueño y la razón se anudan y amalgaman, y en esa conjunción dan cuenta de la historia conflictiva que nos define. Desde allí apreciamos la capacidad explicativa y estética de los mitos, pero también de las fábulas, los cuentos, los diversos relatos (clasificados y nombrados de manera específica en cada tradición cultural), las canciones, los poemas, es decir, de todas aquellas fórmulas del lenguaje que sirven para pensar. Cada una de las definiciones que presentamos expresa una reflexión, una advertencia, nos hablan de las causas y orígenes de las cosas, de vivencias acumuladas en el tiempo. Así comprendidas podemos vencer el exotismo o la folklorización a las que las hemos confinado”.

Sonia Montecinos. (2017). *Mitos de Chile*.



El kénos, en el pueblo Selk'nam, es el organizador de la vida y del mundo que transmite los principios éticos de convivencia a su comunidad.

BDA U1\_ACT\_20

### Reflexiona y dialoga

1. ¿De qué manera los relatos cosmogónicos o de creación, tales como cuentos y poemas, nos ayudan a reflexionar sobre el sentido, causas y orígenes de las cosas?
2. ¿Qué estrategias podríamos usar para reconocer y valorar su capacidad explicativa y estética?
3. Da ejemplos del modo en que las narrativas tradicionales se confinan culturalmente como simples curiosidades folclóricas.



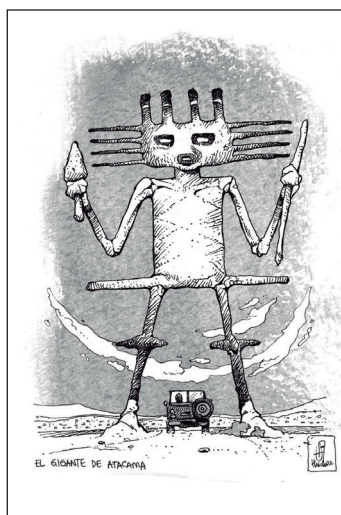
### Investiga

*Kai Kai y Txeg Txeg* es un relato tradicional del pueblo Mapuche. Una serpiente busca inundar la tierra, la otra crea las montañas para refugiar a los humanos y salvarlos del diluvio.

1. ¿Qué símbolos de tu cultura se pueden relacionar con estos dos seres?
2. ¿Qué elementos comparte este relato con el de otras culturas del mundo?

BDA U1\_ACT\_21

BDA U1\_ACT\_22



### Investiga

*Tunupa*, en la tradición Aymara, ordena el mundo, la tierra e influye en las cosechas.

1. ¿Qué les sugiere la imagen?
2. ¿Qué creen que representa el llamado “gigante de Atacama”?
3. ¿Qué condición humana manifiesta el mito de *Tunupa*?



Campo estelar en el espacio profundo a muchos años luz de la Tierra. ¿Cómo representaríamos y nos explicaríamos el origen del universo si no contásemos con telescopios científicos?

## La pregunta por el *arjé*

BDA U1\_ACT\_23

La pregunta por el origen de todo lo que existe ha sido un motor de búsqueda para el ser humano desde tiempos inmemorables. En la transición del mito al logos, los antiguos pensadores griegos buscaron el *arjé*, el principio primordial que subyace a toda la realidad. **¿Crees que puede haber un principio fundamental que está detrás de todo lo que existe?**

Mientras las narrativas míticas personificaban fuerzas naturales, los primeros filósofos, como Tales de Mileto, Anaximandro y Anaxímenes, propusieron diversos elementos materiales como fuentes de explicación del cosmos.



### Primeros principios

“De los que primero filosofaron, la mayoría pensaron que los únicos principios de todas las cosas son de naturaleza material [...]. Por lo que se refiere al número y a la especie de tal principio, no dicen todos lo mismo, sino que Tales, el introductor de este tipo de filosofía, dice que es el agua (de ahí que dijera también que la tierra está sobre el agua), tomando esta idea posiblemente de que veía que el alimento de todos los seres es húmedo y que a partir de ello se genera lo caliente mismo y de ello vive (pues aquello a partir de lo cual se generan todas las cosas es el principio de todas ellas) —tomando, pues, tal idea de esto, y también de que las semillas de todas las cosas son de naturaleza húmeda, y que el agua es, a su vez, el principio de la naturaleza de las cosas húmedas”.

Aristóteles (s. IV a. C.). *Metafísica*.

## El “pensamiento salvaje”

Cuando pensamos en la historia de la ciencia y la filosofía, partimos del supuesto de la superación del pensamiento mítico y primitivo que explica el mundo y los fenómenos de un modo no racional. El antropólogo y filósofo Claude Levi-Strauss desafió este prejuicio, señalando que “el pensamiento salvaje” comporta una lógica que subyace a las culturas y sociedades no occidentales, y no es menos racional que el pensamiento científico occidental, sino que simplemente opera con diferentes principios según necesidades culturales contextuales.

### Reflexiona y comparte

1. ¿En qué medida el llamado pensamiento primitivo es tan exigente como el pensamiento racional?
2. ¿Por qué la noción de que el ser humano ha pensado “igualmente bien” a lo largo de la historia desafía nuestra concepción de “progreso” intelectual y cultural?

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo explica Aristóteles que Tales fue el precursor de la filosofía?
2. ¿Qué otros elementos podrían ser el *arjé* de nuestro cosmos? Propón al menos un ejemplo.
3. Investiga brevemente a los llamados “filósofos de la naturaleza”. Comenta: ¿Hasta qué punto sus teorías siguen siendo pertinentes para nuestra comprensión actual del mundo físico y sus fenómenos?

BDA U1\_ACT\_24



### Lógica mítica y científica

“La lógica del pensamiento mítico nos ha parecido tan exigente como aquella sobre la cual reposa el pensamiento positivo y, en el fondo, poco diferente. Porque la diferencia no consiste tanto en la cualidad de las operaciones intelectuales, cuanto en la naturaleza de las cosas sobre las que dichas operaciones recaen. Los tecnólogos, en su dominio, se han dado cuenta de esto hace mucho tiempo: un hacha de hierro no es superior a un hacha de piedra porque esté ‘mejor hecha’ que la otra. Ambas están igualmente bien hechas, pero el hierro no es la misma cosa que la piedra.

Tal vez un día descubramos que en el pensamiento mítico y en el pensamiento científico opera la misma lógica, y que el hombre ha pensado siempre igualmente bien. El progreso —si es que el término pudiera aplicarse entonces— no habría tenido como escenario la conciencia, sino el mundo, un mundo donde la humanidad dotada de facultades constantes se habría encontrado, en el transcurso de su larga historia, en continua lucha con nuevos objetivos”.

Claude Levi-Strauss. (1958). *Antropología estructural*.



## Doxa y episteme

BDA U1\_ACT\_25

En su evolución, la filosofía se aparta progresivamente de la mitología y la religión, buscando también distinguirse de lo que se conoce como opinión común (*doxa*). En la filosofía de Platón, la *doxa* representa el conocimiento basado en opiniones y percepciones sensoriales, mientras que la *episteme* se refiere al conocimiento verdadero y universal alcanzado a través de la razón y la contemplación de las formas inteligibles. Platón otorga primacía a la *episteme* sobre la *doxa* como la única forma de conocimiento verdadero.



¿Cómo se compara la navegación hacia un puerto específico con la búsqueda de conocimiento fundamentado?

**¿Te has detenido alguna vez a pensar si todo lo que crees que sabes es realmente lo que realmente es?** En la actualidad, se entiende por *episteme* el conjunto de reglas y estructuras subyacentes que determinan cómo se perciben, agrupan y definen los objetos del conocimiento en una época determinada. El conocimiento no es eterno y natural, sino que está condicionado por factores históricos, culturales, políticos y sociales que lo vinculan al poder.

- Lee los textos de Michel Foucault y Judith Butler. Compara y contrasta los conceptos de *episteme* y *género*, reflexionando sobre cómo ambos cuestionan las nociones tradicionales de verdad y realidad.

BDA U1\_ACT\_26



### Episteme

“[En este libro] No se tratará de conocimientos descritos en su progreso hacia una objetividad en la que, al fin, puede reconocerse nuestra ciencia actual; lo que se intentará sacar a luz es el campo epistemológico, la episteme en la que los conocimientos, considerados fuera de cualquier criterio que se refiera a su valor racional o a sus formas objetivas, hunden su positividad y manifiestan así una historia que no es la de su perfección creciente, sino la de sus condiciones de posibilidad; en este texto lo que debe aparecer son, dentro del espacio del saber, las configuraciones que han dado lugar a las diversas formas del conocimiento empírico. Más que una historia, en el sentido tradicional de la palabra, se trata de una arqueología”.

Michel Foucault. (1968). *Las palabras y las cosas*.



### Género

“Como no hay una ‘esencia’ que el género exprese o exteriorice ni un ideal objetivo al que aspire, y puesto que el género no es un hecho, los distintos actos de género producen el concepto de género, y sin esos actos no habría ningún género. Así pues, el género es una construcción que reiteradamente disimula su génesis; el acuerdo colectivo tácito de actuar, crear y garantizar géneros diferenciados y polares como ficciones culturales queda disimulado por la credibilidad de esas producciones y por las sanciones que acompañan al hecho de no creer en ellas; la construcción nos ‘obliga’ a creer en su necesidad y naturalidad.

Hay que considerar que una sedimentación de normas de género genera el fenómeno peculiar de un ‘sexo natural’ o una ‘mujer real’ [que] se manifiestan como la configuración natural de los cuerpos en sexos que existen en una relación binaria uno con el otro”.

Judith Butler (1999). *El género en disputa*.

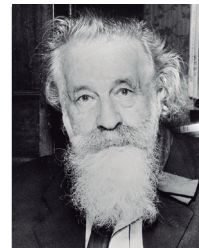
## Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo define Foucault el concepto de *episteme* y en qué se diferencia de la historia tradicional?
2. ¿Qué significa que la *episteme* es una “arqueología” en lugar de una historia en el sentido tradicional?
3. ¿Cómo define Butler el concepto de *género* y en qué se diferencia de la idea tradicional de género como una esencia o un hecho?
4. ¿Cómo se relacionan los conceptos de *episteme* de Foucault y *género* de Butler en la construcción del conocimiento y la realidad? ¿En qué aspectos se parecen y en qué aspectos difieren?
5. ¿Qué crees que debe ocurrir para que cambie la *episteme* de una época? Da al menos un ejemplo en el que se observe este cambio.

## Ruptura epistemológica

En tu vida cotidiana, ¿qué tan importante es lo que ves y experimentas? Por ejemplo, imagina que estás en tu habitación y ves cómo el sol se pone por la ventana mientras terminas tus tareas. ¿Influye esta experiencia en tu forma de entender el mundo y a ti mismo?

Ahora, consideraremos el concepto de “ruptura epistemológica”, de Gaston Bachelard. Este concepto nos invita a ir más allá de la simple observación de los fenómenos que nos rodean y a buscar un entendimiento más profundo y objetivo, incluso cuando parecen contradictorios o confusos. Por ejemplo, aunque veamos cómo el Sol se pone todos los días, al aprender en clases sobre la rotación de la Tierra y su relación con el movimiento de esta estrella, encontramos una explicación que tiene un sentido científico que va más allá de la sola observación o impresión sensible. La “ruptura epistemológica” es un cambio radical en la manera de pensar y comprender un campo de conocimiento.



Gaston Bachelard  
(1884-1962)

Filósofo, poeta y físico. Autor interesado por la historia de la ciencia moderna y contemporánea.

BDA U1\_ACT\_27



### Observar y experimentar

“La experiencia básica o, para hablar con mayor exactitud, la observación básica es siempre un primer obstáculo para la cultura científica. En efecto, esta observación básica se presenta con un derroche de imágenes; es pintoresca, concreta, natural, fácil. No hay más que describirla y maravillarse. Se cree entonces comprenderla. Comenzaremos nuestra encuesta caracterizando este obstáculo y poniendo de relieve que entre la observación y la experimentación no hay continuidad, sino ruptura”.

Gaston Bachelard. (1948). *La formación del espíritu científico*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cuáles de tus actividades diarias podrían estar basadas en observaciones superficiales o prejuicios previos? Discútelos con tu curso.
2. ¿Cómo puede entenderse el paso del mito al logos, de la alquimia a la química, o del geocentrismo al heliocentrismo?

## Doxa y posverdad en nuestro contexto

En el mundo actual, nos encontramos en una encrucijada compleja en la que se entrelazan posverdad, *doxa* y filosofía. La posverdad, una tendencia inquietante en la era digital, implica la manipulación consciente de la información para influir en las opiniones públicas, muchas veces ignorando los hechos objetivos. Este fenómeno se nutre de la *doxa*, que es el conocimiento basado en la experiencia cotidiana, muy emocionalizada, y las creencias populares, especialmente en entornos democráticos.

### Reflexiona y dialoga

La filósofa Myriam Revault d'Allonnes destaca la importancia de la educación ciudadana para contrarrestar el fenómeno de la posverdad. ¿Qué piensas sobre esto? Comparte tus reflexiones y debate con tu curso a partir de las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo impacta la posverdad en la dinámica del debate y la formación de opiniones en la sociedad actual?
2. ¿Qué sucede si, de pronto, todas las opiniones comunes están basadas en desinformación? ¿Es posible pensar una sociedad democrática en este contexto? ¿Es la posverdad el principal enemigo de la democracia contemporánea?
3. ¿Qué responsabilidad tiene tú, como ciudadano(a), estudiante y usuario(a) de redes sociales, ante este problema?



Myriam Revault  
d'Allonnes

Filósofa francesa, especialista en democracia, posverdad y fake news.

BDA U1\_ACT\_28



## Cierre lección 2: ¿Cuál es el origen de la filosofía?

### 1 Desafía tu pensamiento

En la historia de la filosofía, se han registrado momentos en los que la razón se ha enfrentado a la autoridad de su tiempo. Este fenómeno se visualiza claramente en las vidas de filósofos de distintas eras: Sócrates (siglo V a. C.), de Atenas, e Hipatia de Alejandría (siglo IV d. C.), específicamente con la muerte de ambos pensadores.

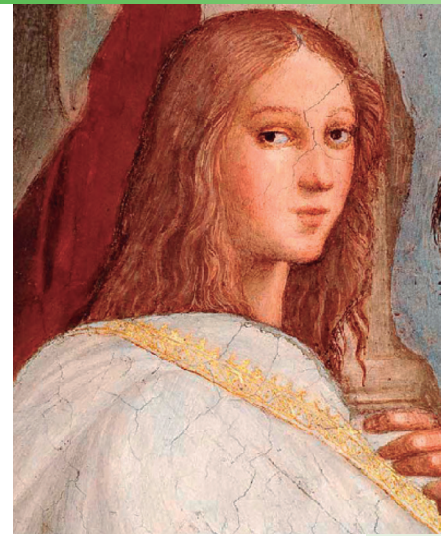
Sócrates fue sentenciado por impiedad y corrupción de la juventud en la Atenas clásica, mientras que Hipatia fue brutalmente asesinada por una turba cristiana en Alejandría, debido a tensiones políticas y religiosas.

La filosofía, al desafiar el sentido común de una época, a menudo provoca rupturas conceptuales y culturales con las normas establecidas, como se evidencia en las vidas de estos dos pensadores.



Jacques-Louis David. (1787). *La muerte de Sócrates*.

BDA U1\_ACT\_29



Rafael Sanzio. (1509-1511). *La Escuela de Atenas*. Hipatia, detalle.

### Crea y comparte

1. Investiga al menos cinco personajes notables que hayan sufrido las consecuencias de desafiar el sentido común de su época. Por ejemplo, Giordano Bruno.
2. Crea un post de Instagram en Canva u otro software relatando de forma breve sus historias y las ideas que los motivaron a desafiar el pensamiento dominante de su época.
3. Compartan el post de Instagram con el #3MDesafiandoladoxa.

### 2 Metacognición

1. ¿Qué nuevos conceptos adquiriste en esta lección?
2. ¿Cómo percibes la transición del mito al logos en el desarrollo de la filosofía y cómo impacta en la comprensión del mundo?
3. ¿Cuáles son los principales conceptos relacionados con la mitología de los pueblos originarios que exploramos en esta lección y cómo se relacionan con la filosofía?
4. ¿Qué pregunta podrías formular sobre la búsqueda del *arjé* y su relevancia para la comprensión del universo y nuestra existencia?
5. ¿Cómo influyó tu compromiso y colaboración en la comprensión y abordaje de los problemas discutidos, como la confrontación de la autoridad y la búsqueda del *arjé*?
6. ¿Cuál sería un título alternativo para esta lección que refleje adecuadamente aspectos como la exploración del paso del mito al logos, la confrontación filosófica con la autoridad y los problemas contemporáneos de la posverdad?

BDA U1\_ACT\_30

# RAMAS DE LA FILOSOFÍA

Si la filosofía es una forma de pensar que consiste en preguntar, es necesario distinguirla de otras maneras igualmente válidas de pensar.

Su modo de preguntar es específico.

A continuación, te invitamos a conocer las principales ramas de la filosofía a través de sus preguntas fundamentales.

**1** **Metafísica y ontología.** ¿Por qué hay Ser y no más bien nada? ¿Qué es el ser? ¿Existe Dios? ¿Qué es el tiempo? ¿Cuál es el sentido de la vida? Esta rama trata sobre las determinaciones de todo lo que es y existe. Sus problemas giran en torno al Ser, Dios, el Alma, la Nada, el Sentido de las Cosas, etcétera.

La ontología busca categorizar lo que es esencial y fundamental de las cosas.

Liliana Porter. (2015). *El jardinero*.



**2** **Epistemología.** ¿Qué podemos conocer? ¿Cuáles son los fundamentos de nuestras certezas? ¿Sobre qué verdades se sostienen las disciplinas del saber? ¿Qué métodos son válidos para establecer “verdades”? Esta rama abarca problemas relativos a la posibilidad del conocimiento en general, sus límites y los métodos para alcanzarlo. La epistemología advierte los principios, fundamentos y métodos del conocimiento humano cuestionando los criterios de verdad y objetividad.

Remedios Varo. (1963). *Fenómeno de ingravidez*.



**3** **Filosofía del lenguaje.** ¿Cuáles son los mecanismos y normas que rigen el pensar? ¿Son los límites del lenguaje los límites del pensamiento? ¿Es posible el lenguaje sin un “otro”? Esta rama estudia la relación entre el lenguaje que utilizamos y las cosas a las que nos referimos problematizando las relaciones de interpretación y traducción, palabras y cosas, significado y significante, entre otras.

Hilma af Klint. (c. 1914-1915). *Grupo VI, Evolución, n.º 16, Serie WUS/Estrella de siete puntas*.





**4** **Ética.** ¿Por qué asignamos cualidades morales a nuestras acciones? ¿De dónde vienen las nociones de Bien y Mal? ¿Es la idea de “Bien” común para todos los seres humanos? La ética estudia los criterios para diferenciar las acciones correctas de las que no lo son analizando problemas y dilemas éticos concretos y controversiales. Algunos de ellos son la relación entre el ser humano, los animales y la naturaleza, el aborto, las guerras, el suicidio asistido, entre otros.

Luz Donoso. (1978). De la serie *Calados para marcar fechas y lugares determinados en la ciudad*.



**5** **Filosofía política.** ¿Cuál es la mejor forma de organización social? ¿Es posible organizar una sociedad sin Estado? ¿Qué rol cumplen las instituciones en la sociedad?

Esta rama se ocupa de la relación entre los individuos y sus formas de organización social. Aborda problemáticas que giran en torno al Estado, el contrato social, instituciones sociales, políticas y económicas, entre otras.

Lotty Rosenfeld. (1983). *No +*.



## Explora las principales ramas de la filosofía

1. ¿Te habías formulado alguna vez alguna de las interrogantes que se hacen las principales ramas de la filosofía?
2. ¿Qué relación puedes establecer entre las imágenes con el área de estudio a la que puede vincularse?
3. ¿Estás de acuerdo con ese vínculo? ¿Harías otras asociaciones? ¿Cuáles y por qué?

### Formula preguntas filosóficas

Crea al menos dos preguntas más para cada una de las principales ramas de la filosofía que se presentan en estas páginas.

### Rigor y método filosófico

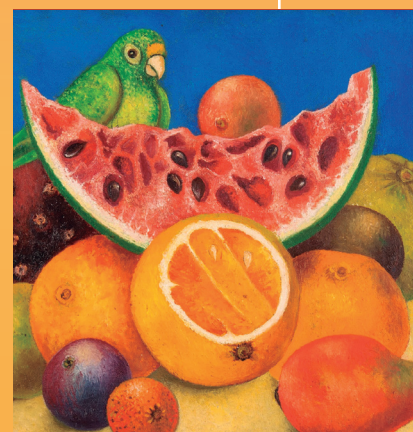
Al formular tus preguntas, recuerda:

- Evitar suposiciones y, si es necesario, revelar los supuestos.
- Incluir nociones abstractas.
- Mantener la pregunta abierta para permitir múltiples respuestas.

BDA U1\_ACT\_31

**6** **Estética.** ¿Por qué la “belleza” y la “fealdad” causan efectos en nuestras sensibilidades? ¿Existe la “belleza” como tal o es una cualidad que nosotros asignamos a las cosas? La estética se encarga de la reflexión filosófica acerca de la belleza, el arte y la experiencia. Su centro problemático pasa por las cuestiones relativas a la sensibilidad, la belleza, lo sublime, las obras de arte, la cultura, el problema de la mimesis y las relaciones entre poética y política.

Frida Kahlo. (1951). *Naturaleza muerta con fruta y perico*.



BDA U1\_ACT\_32

# LECCIÓN 3

## Herramientas para filosofar

¿Alguna vez te ha maravillado por cómo los seres humanos nos hemos destacado entre todas las especies por nuestra habilidad no solo para manipular, sino también para crear herramientas? Desde la Antigüedad, hemos forjado instrumentos para dar forma a nuestro entorno y comprenderlo mejor. Pero ¿qué hay de las herramientas de la filosofía?

Si bien la filosofía es una disciplina abstracta, sus herramientas son tan poderosas como las físicas. Son instrumentos para esculpir reflexiones sistemáticas y lógicas sobre problemas que importan, como lo hace un carpintero con la madera.

En este taller mental, la lógica es esencial. Nos da el marco para estructurar nuestro pensamiento de manera clara y coherente, evaluando la validez de nuestros argumentos y discerniendo entre lo verdadero y lo falso. Dominar los principios de la lógica nos permite perfeccionar nuestro arte de filosofar y comprender nuestro mundo de manera más profunda.

En esta lección, te presentaremos algunas herramientas clave, pero recuerda: estas son solo el inicio para dominar este arte.



BDA | U1\_ACT\_33

### Principios fundamentales de la lógica

Aristóteles (384-322 a.C.) consideraba que la lógica era una vertiente de la filosofía, una ciencia destinada a establecer normas para descubrir verdades sobre la realidad tangible. Este filósofo estableció tres principios esenciales en esta disciplina.

**El principio de identidad:** cada objeto es idéntico a sí mismo. Se expresa en la afirmación **“A = A”**.

*Una manzana es una manzana. No puede ser otra cosa que una manzana.*

**El principio de no contradicción:** fundamental en la lógica clásica, establece que algo no puede ser y no ser al mismo tiempo. Se expresa en la afirmación: **“A = A y A ≠ A no pueden ser verdaderos simultáneamente”**.

*Si hoy es lunes, no puede ser al mismo tiempo martes. No puede ser lunes y no lunes simultáneamente.*

**El principio del tercero excluido:** complementa al principio de no contradicción, determinando que no hay término medio entre la existencia y la no existencia. Es enunciado como **“A = A y A ≠ A no pueden ser ambos falsos”**.

*Si estás en clase, estás presente (A = A). No hay otra opción; o estás en clase o no lo estás (A ≠ A).*

¿Cómo podrías relacionar la habilidad para transformar cosas con las herramientas de la filosofía? ¿Nos permiten esculpir ideas y comprender el mundo de manera más profunda?

### ¿QUÉ ES UNA PARADOJA?

Una paradoja es una afirmación o situación que parece contradictoria o que desafía la lógica y nuestras expectativas cotidianas.

Explora en el video la paradoja del “gato de Schrödinger”.

- TikTok Draw. (3 de mayo de 2019). El gato de Schrödinger | Draw My Life.

▶ T2663024A

¿Cómo desafía el experimento de la doble rendija los principios lógicos de nuestra percepción de la realidad?

BDA | U1\_ACT\_34

### Reflexiona y comparte

1. Formula dos ejemplos nuevos para cada principio.
2. ¿Podrías mencionar alguna situación en la que pareciera que estos principios se quebrantan? ¿Cómo podrías dar sentido a esa supuesta infracción?



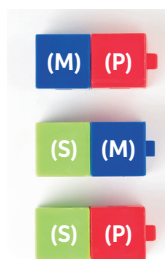
## La escritura filosófica como herramienta

¿Alguna vez has reflexionado sobre el impacto de la escritura en la filosofía? Los diversos géneros filosóficos reflejan la multiplicidad de formas en que la filosofía puede ser expresada. Desde el poema de Parménides hasta los tratados de Aristóteles, cada género literario ofrece una perspectiva única para explorar y comprender las ideas. Aprender a escribir es aprender a pensar.

### La enunciación lógica

La enunciación lógica es fundamental para comprender cómo se estructuran los argumentos y juicios en el ámbito de la lógica. Inicialmente, podemos entender la lógica como un lenguaje, pero se diferencia de otros sistemas de signos al enfocarse principalmente en su estructura formal, dejando de lado aspectos semánticos y pragmáticos.

La lógica de Aristóteles se centra en el estudio de los argumentos deductivos, los cuales se expresan verbalmente como silogismos. En un razonamiento deductivo, se infiere una conclusión a partir de premisas generales, estableciendo una conexión basada en la forma o estructura de las proposiciones. Esta metodología nos permite determinar la veracidad de los enunciados.



Según la lógica aristotélica, una enunciación es la expresión verbal de un juicio que afirma o niega algo. Cada enunciación consta de tres elementos: **un sujeto** (representado por la letra **S**), **un predicado** (representado por la letra **P**) y una **cópula verbal** (como “es”) que une ambas proposiciones. Por ejemplo, en la afirmación “todas las mujeres son libres”, **S** representa “todas las mujeres” y **P** representa “son libres”, unidas por la **cópula verbal** “es”.

### Cuadro de los opuestos

El cuadro de los opuestos, también llamado de las enunciaciones opuestas, es una forma de graficar enunciaciones categóricas que, a pesar de tener el mismo sujeto y predicado, tienen diferentes cualidades o cantidades. De esta manera, se establecen cuatro posiciones: A, I, E, O, correspondientes a los vértices del cuadrado (ver imagen lateral), las cuales expresan las cuatro posibles formas de enunciación deductiva:

| Cuadro de los opuestos |                       |                          |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Vértice                | Cantidad / Cualidad   | Ejemplo                  |
| A                      | universal afirmativo  | “Todo hombre es mortal”  |
| I                      | particular afirmativo | “Algún gato es negro”    |
| E                      | universal negativo    | “Ningún cisne es rosa”   |
| O                      | particular negativo   | “Algún perro no es café” |



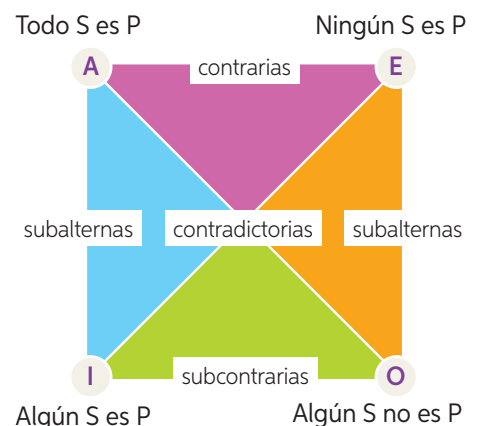
BDA U1\_ACT\_35

### Reflexiona

¿Existe un vínculo entre la forma de escribir y de pensar de una persona y su identidad?

### Reflexiona y comparte

- A partir de los siguientes enunciados, elabora seis cuadros de los opuestos. Luego, en plenaria, contrasten sus trabajos.
  - Todo humano es libre.
  - Alguna rana es anfibio.
  - Ningún gato es perro.
  - Algún árbol es grande.
  - Algún humano es mortal.
  - Todo deporte es saludable.
- ¿Los cuadros que elaboraron son “razonables”? Explica.



BDA U1\_ACT\_36

## Métodos de la lógica

En el estudio de la lógica, se emplean diversas herramientas y métodos para analizar la estructura y validez de los argumentos. Ahora conocerás algunos de estos.

### Los silogismos

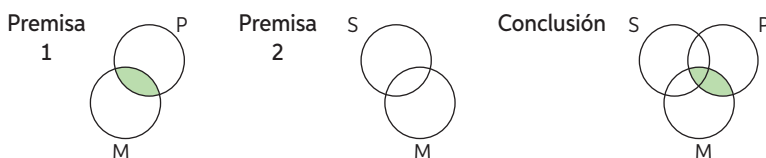
BDA U1\_ACT\_37

Un silogismo es una forma de razonamiento deductivo que parte de premisas **generales** o **universales** para llegar a conclusiones más **particulares** o **menos generales**. En otras palabras, podríamos decir que el silogismo es un tipo de argumento, constituido por una premisa general, una particular y una conclusión que se deriva lógicamente de las premisas.

### Los diagramas de Venn

A partir de los diagramas de Venn, los silogismos se pueden graficar para comprobar su validez suponiendo los siguientes pasos:

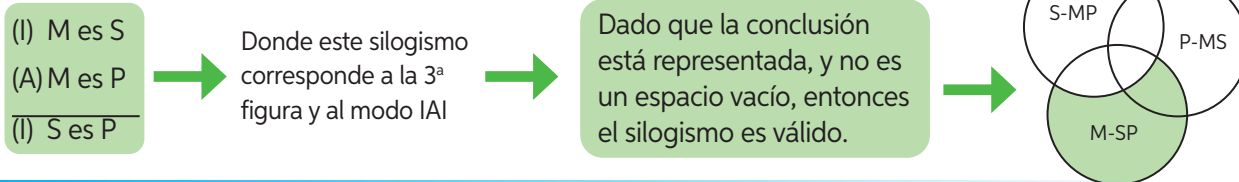
1. Se simbolizan las tres enunciaciones mediante las letras A, E, I, O.
2. Se dibujan tres círculos que se intersecan: cada uno representa uno de los tres términos del silogismo (M, P, S).



3. Se representan las premisas, empezando por la universal y siguiendo la particular.
4. Se verifica si, al haber realizado los tres pasos anteriores, la conclusión ha quedado representada. De ser ese el caso, el silogismo es válido. Por ejemplo, dado el siguiente argumento:

*Algunas rosas son rojas*  
*Todas las rosas son flores*

Luego, *algunas flores son rojas* se simboliza de la siguiente forma:



### Crea y comparte

1. En grupos de cuatro estudiantes, investiguen con mayor profundidad la relación que hay entre los silogismos aristotélicos y los diagramas de Venn. Luego, construyan tres argumentos (que posean el esquema de un silogismo) y grafíquenlos sobre un tema libremente elegido.
2. Finalmente, **escriban un breve discurso** basándose en aquellos argumentos y compártanlo en plenario.
  - a. ¿Les pareció consistente su discurso? ¿Podrían convencer a alguien con ese discurso?
  - b. ¿Qué ocurre si mirando esta imagen se afirmara lo siguiente: “Los líquidos adoptan la forma del recipiente que los contiene; este gato adopta la forma del recipiente que lo contiene; entonces, ¿este gato es líquido”? Argumenten sus respuestas.



### SILOGISMO

A partir del siguiente razonamiento:  
*Todos los chilenos son sudamericanos.*  
*Todos los talquinos son chilenos.*  
Luego, *todos los talquinos son sudamericanos.*

la conclusión (“todos los talquinos son sudamericanos”) se deduce necesariamente de las premisas (“todos los chilenos son sudamericanos” y “todos los talquinos son chilenos”) en virtud de la forma del propio razonamiento. A este tipo de argumentos o, más bien, demostraciones, se los denomina silogismos.

Según este ejemplo, todos los argumentos que tengan la misma forma serán lógicamente válidos:

Todos los M son P  
Todos los S son M  
Todos los S son P



## Los métodos de la filosofía

Los métodos filosóficos complementan este proceso reflexivo, proporcionando herramientas para explorar y analizar conceptos de manera rigurosa. A lo largo de la historia, los problemas filosóficos han sido examinados desde diversos ángulos y enfoques. De hecho, cada filósofo es conocido, en parte, por dar forma a su propio método de reflexión. A continuación, conoceremos de forma general y breve algunos de estos métodos.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Mayéutica</b><br>Popularizado por Sócrates, emplea preguntas que, al ser contestadas, llevan a nuevas preguntas para buscar la verdad.                                                                                                                                                     | <b>Físico-ontológico</b><br>Parte de la experiencia sensible, pero no se conforma con ella y, aplicando la razón, quiere hacerla inteligible. Uniendo experiencia y razón, es posible penetrar intelectualmente en la naturaleza. Aristóteles filosofó con este método.  | <b>Racionalista</b><br>Es un método deductivo (de lo general a lo particular) y parecido al empleado en matemáticas. Es universal (se puede aplicar a todo) y exacto. Uno de sus representantes es Spinoza.                                                                                                       |
| <b>Dialéctica</b><br>Examen crítico del mundo donde se confrontan dos ideas opuestas, conocidas como tesis y antítesis. Estas ideas son superadas mediante un proceso de contradicción, donde se eliminan y conservan al mismo tiempo para formar su síntesis. Método desarrollado por Hegel. | <b>Fenomenología</b><br>Literalmente “ciencia de los fenómenos”. Se centra en los fenómenos percibidos en la conciencia, sin asumir nada más allá de lo experimentado en ella. Su lema es “ir a las cosas mismas”. Método propuesto por Husserl.                         | <b>Trascendental</b><br>Se renuncia a describir las cosas en sí mismas, solo podemos conocer los fenómenos que se nos manifiestan en la experiencia. Es el sujeto el que posee <i>a priori</i> las condiciones que hacen posible esa manifestación (sensibilidad y entendimiento). Su gran representante es Kant. |
| <b>Empirista</b><br>La mente humana es como una “hoja en blanco” que se limita a recibir información de la naturaleza mediante los datos de los sentidos. Utiliza el procedimiento inductivo (parte de la experiencia). Locke es uno de los grandes empiristas.                               | <b>Analítico-lingüístico</b><br>Se centra en analizar el lenguaje y los conceptos para comprender problemas filosóficos, descomponiendo declaraciones complejas en partes más simples y analizando su estructura lógica y semántica. Uno de sus representantes es Frege. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

BDA U1\_ACT\_38

BDA U1\_ACT\_39

### Reflexiona y comparte

- Analiza y relaciona las siguientes frases con los métodos descritos anteriormente.
  - “La única fundamentación sólida que podemos dar a la ciencia deberá estar en la experiencia y en la observación”. (*Hume*)
  - “A los objetos solo puedo nombrarlos. Los signos hacen las veces de ellos. Solo puedo hablar de ellos, no puedo expresarlos. Una proposición solo puede decir cómo es una cosa, no lo que es”. (*Wittgenstein*)
  - “Entiendo por intuición no el testimonio de los sentidos ni el juicio falaz de la imaginación, sino el concepto de la inteligencia pura y atenta que nos muestra su objeto con tal claridad y distinción”... (*Descartes*)
  - “Dado que la naturaleza es principio de movimiento [...] es indispensable que no permanezca desconocido para nosotros qué es el movimiento, porque es inevitable que, ignorado este, se ignore también la naturaleza”. (*Aristóteles*)
  - “Llamo trascendental a todo conocimiento que se ocupa no tanto de los objetos, cuanto de nuestro modo de conocerlos, en cuanto que tal modo ha de ser posible *a priori*”. (*Kant*)

## Argumentación: lógica no formal

Cuando justificamos, explicamos el motivo detrás de algo, basados en hechos, causas o consecuencias. Esto implica argumentar nuestras creencias u opiniones. Aunque hemos revisado la formalidad en el razonamiento, argumentar va más allá, involucra un proceso de diálogo para persuadir. Un argumento consiste en premisas conectadas que respaldan una conclusión a través de la inferencia, pero su esencia trasciende su estructura formal.

### Elementos de la argumentación

Dar una razón sobre algo implica un proceso metacognitivo, es decir, quien lo expresa sabe que tiene un conocimiento, que a su vez este es útil y que tiene una estructura que lo sustenta. Por esta razón, la argumentación puede ser analizada a partir de los siguientes elementos:

- Tesis: es el enunciado que se pretende justificar; generalmente está asociado a la conclusión del argumento.
- Razones: Los hechos que se presentan para justificar la tesis.
- Garantía: Permite a las razones entregar apoyo para la justificación de la tesis.
- Respaldo: Última base, desde la cual depende la fiabilidad de la garantía.

Así, es posible analizar el siguiente argumento, en que las premisas corresponden a las letras a, b, c, y la conclusión a la letra d:

- a. La sobreexplotación de recursos naturales está provocando un agotamiento alarmante de nuestros ecosistemas y una degradación ambiental significativa.

El agotamiento de los ecosistemas y la degradación ambiental son la justificación para apoyar la tesis planteada en la conclusión.

- b. El aumento constante en la producción y el consumo irresponsable está exacerbando la crisis climática y la pérdida de biodiversidad en todo el mundo.

El aumento constante en la producción y el consumo irresponsable son evidencias que garantizan a quien argumenta que su justificación está bien encaminada.

- c. Los patrones actuales de producción y consumo no son sostenibles a largo plazo y están causando un daño irreparable al medioambiente y a las comunidades vulnerables.

El respaldo generalmente apela a un tipo de norma que ampara la propuesta de la tesis.

- d. Por lo tanto, es crucial adoptar prácticas de producción y consumo más sostenibles para preservar los recursos naturales, proteger el medioambiente y promover un desarrollo equitativo y sostenible para las generaciones futuras.

BDA U1\_ACT\_40

### Crea y comparte

Investiga la labor de la ONG *Kintu*, en la reintroducción de especies de fauna nativa.

T2663028A

Investiga la labor de la ONG *Symbiotica*, en la reforestación de bosques.

T2663028B

Luego, en parejas, hagan una publicación en su red social de preferencia que desarrolle tres argumentos que fundamenten la importancia de la restauración de nuestros ecosistemas, relacionando esos argumentos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, especialmente el ODS 15: *Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad*; y el ODS 7: *Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna*.

### EXPLORA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Observa el video y las palabras de Yayo Herrera, experta de Acción para el Empoderamiento Climático:

T2663028C

1. ¿A qué se refiere con que el cambio climático afecta de forma diferente a las personas? Explica sus ejemplos.
2. ¿Por qué la transición energética no es solo un desafío tecnológico, sino también un desafío ético?

BDA U1\_ACT\_41

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Hay argumentos “mejores” que otros?
2. ¿Qué características tienen los argumentos “más convincentes”?

BDA U1\_ACT\_42



# Cierre lección 3: Herramientas para filosofar

## 1 Desafía tu comprensión

Lee el siguiente fragmento del discurso personificado por el actor Charles Chaplin en la película “El gran dictador” del año 1940. En ella, Chaplin interpreta a dos personajes insertos en el contexto de la Segunda Guerra Mundial. Al final pronuncia un discurso muy potente para la época, llamando a la paz y a la humanización.

“El camino de la vida puede ser libre y hermoso, pero lo hemos perdido. La codicia ha envenenado las almas. Ha levantado barreras de odio. Nos ha empujado hacia la miseria y las matanzas. Hemos progresado muy deprisa, pero nos hemos encarcelado nosotros. El maquinismo, que crea abundancia, nos deja en la necesidad. Nuestro conocimiento nos ha hecho cínicos. Nuestra inteligencia, duros y secos. Pensamos demasiado y sentimos muy poco. Más que máquinas, necesitamos humanidad. Más que inteligencia, tener bondad y dulzura. Sin estas cualidades, la vida será violenta. Se perderá todo. Los aviones y la radio nos hacen sentirnos más cercanos. La verdadera naturaleza de estos inventos exige bondad humana. Exige la hermandad universal que nos una a todos nosotros. Ahora mismo mi voz llega a millones de seres en todo el mundo, a millones de hombres desesperados, mujeres y niños. Víctimas de un sistema que hace torturar a los hombres y encarcelar a gentes inocentes. A los que puedan oírme, les digo: no se desesperen. La desdicha que padecemos no es más que la pasajera codicia y la amargura de hombres que temen seguir el camino del progreso humano”.

Charles Chaplin, *El gran dictador*.



Puedes escuchar el discurso aquí: [T2663029A](#)

Walter. (28 de julio de 2016). *El gran dictador. Discurso final subtítulo al español*. [Video]

## Crea y comparte

1. Lee detenidamente el discurso de Chaplin e identifica al menos tres argumentos que utiliza para respaldar su mensaje.
2. Para cada argumento identificado, analiza la lógica utilizada por Chaplin para respaldarlo. ¿Son las premisas sólidas? ¿La conclusión sigue lógicamente de las premisas?
3. Reflexiona si los argumentos utilizados contribuyen a transmitir ese mensaje. ¿Crees que los argumentos son efectivos para persuadir al público?
4. Considera la relevancia del mensaje de Chaplin en el contexto actual. ¿Siguen siendo válidos los argumentos presentados en el discurso? ¿Por qué? ¿Qué pasa con el componente “digital” hoy?

Crea un “discurso argumentativo” que invite a reflexionar a tu comunidad educativa a partir de la siguiente paradoja: *El maquinismo, que crea abundancia, nos deja en la necesidad.*

BDA U1\_ACT\_43

## 2 Metacognición

1. ¿Cómo describirías la diversidad de métodos filosóficos como herramientas para abordar problemas? ¿Cómo crees que esta pluralidad impacta en nuestra comprensión del mundo?
2. ¿Cuál crees que es el papel de la claridad en la escritura filosófica? ¿Cómo afecta esto a la formación de nuestras propias respuestas filosóficas?
3. ¿Qué consejo le darías a alguien para que formule buenos argumentos?
4. ¿Qué fue lo que más te costó comprender de esta lección? ¿Por qué?
5. ¿Crees que es necesario desarrollar estas herramientas de la filosofía en tu vida? ¿Por qué?
6. ¿Pudiste trabajar en grupo o parejas compartiendo tus ideas y reflexiones? Explica.
7. ¿Desarrollaste algún nuevo conocimiento a lo largo de esta lección o cuestionaste algo que creías cierto? Explica.

BDA U1\_ACT\_44

Recapitula tu experiencia en la unidad 1. Considera el hilo conductor, los ejes temáticos y tu propio punto de vista para que generes una idea integrada de los conocimientos que abordaste a lo largo de las tres lecciones que estudiaste. A continuación, te dejamos unas síntesis de cada una.

## Lección 1 ¿Qué es la filosofía?



La filosofía se centra en **hacer preguntas** que, entre otras cosas, redefinen los marcos de referencia de nuestra comprensión del mundo y de nosotros mismos. No produce nada útil ajeno a ella, *es un fin en sí misma*. Ofrece un camino para abrazar la incertidumbre en lugar de temerla.

## Lección 2 ¿Cuál es el origen de la filosofía?



La filosofía toma prestadas las preguntas fundamentales que explican el origen del mundo, pero bajo las **reglas lógicas** del discurso reflexivo. Opinar no es filosofar; lo segundo implica no aceptar ideas que se nos dicen, sino pensarlas genuinamente, *examinando toda suposición de base*.

## Lección 3 Herramientas para filosofar



La filosofía emplea una diversidad de **métodos**, estableciendo una relación reflexiva con ellos. La **lógica** es fundamental en este proceso, ya que provee herramientas esenciales para analizar cualquier dilema que nos incite a reflexionar y pensar.

## Cierre Unidad 1

1. ¿Cuál es el papel de la incertidumbre en la práctica filosófica? ¿Cómo nos puede ayudar a cambiar nuestra perspectiva sobre el mundo y nosotros mismos?
2. ¿Cómo define la filosofía su naturaleza y propósito? ¿Cómo difiere esta definición de otras formas de conocimiento?
3. ¿Cómo se relacionan la lógica y los métodos filosóficos con la reflexión crítica? ¿Cómo pueden aplicarse a cuestiones sociales y existenciales relevantes en la actualidad?
4. ¿Qué conceptos exploraste? ¿Cuáles reelaboraste?
5. ¿Alcanzaste los conocimientos propuestos que se enuncian en la página 7?

# Proyectos interdisciplinarios

## Conecto con...

Lengua y Literatura: FG-LELI-3M-OAC-06.

### **Diálogo dramatizado: filosofar en tiempos de incertidumbre**

En grupos de tres a cuatro integrantes, analicen filosóficamente un problema social contemporáneo que les interese y sea relevante para ustedes, por medio de un diálogo dramatizado.

Utilicen el modelo del diálogo socrático que conocieron en la página 10 de este Texto y en la actividad número seis del BDA de esta unidad para explorar este problema desde una perspectiva filosófica.



#### Eje temático de la unidad

*¿Qué podemos decir sobre nosotros mismos que no hayamos descubierto hasta ahora? ¿Por qué deberíamos cuestionarnos? ¿Cómo el mundo que nos rodea afecta lo que nosotros somos?*

Recuerda que la unidad nos invitó a reflexionar sobre la condición de incertidumbre en la que podríamos estar, o no, viviendo. Piensa en ti y en el mundo que te rodea.

Piensa en los tiempos que corren, en el cambio como una constante, en el vertiginoso ritmo en el que nos desenvolvemos y en cómo esto puede, o no, moldear tu mundo y tu vida.

#### Estructura del diálogo

- Investiguen el tema elegido y las preguntas filosóficas que surgen a partir de él.
- Exploren diferentes perspectivas filosóficas relacionadas con el tema, encarnadas en los diferentes personajes.
- Enfoquen el diálogo en plantear puntos de vista, desde una visión cotidiana hasta una reflexión profunda.
- Asegúrense de que los personajes expresen claramente sus puntos de vista y argumentos, manteniendo un diálogo fluido y coherente.

Ejemplos:

- Un debate entre dos filósofos sobre la ética en el contexto de la posverdad.
- Un juicio simulado sobre un caso de discriminación racial.
- Un programa de entrevistas con expertos en cambio climático.
- Una obra de teatro que explora los dilemas de la libertad de expresión.

#### Consideraciones para elaborar el diálogo

**Al elaborar el diálogo, pongan atención a este marco de referencia:**

1. La filosofía transforma preguntas cotidianas en interrogaciones críticas.
2. Las inquietudes de cualquier persona se enriquecen a partir de la disciplina filosófica, fundamentadas en diversas teorías o planteamientos.
3. Plantearse ciertas preguntas puede llegar a ser valioso para la vida de cualquier persona.
4. La interrogación filosófica aporta elementos distintivos que no ofrecen otras formas de indagar y conocer la realidad.



# UNIDAD 2

## REALIDAD, LIBERTAD Y SENTIDO DE LA VIDA

### PREGUNTAS CLAVE

- ¿Qué y cómo es lo real?
- ¿Somos libres o estamos determinados por la causalidad?
- ¿Cómo puede la filosofía ayudarnos a responder la pregunta por el sentido de la vida?

¿Qué sensaciones nos generan en el cuerpo las preguntas por el sentido de la existencia?

¿Cómo relacionarías el mensaje de la obra de Munch con la invitación de la unidad?

BDA U2\_ACT\_1

Munch, Edvard. (1893). *El grito* [óleo, temple y pastel sobre cartón]. Galería Nacional de Noruega.





## INVITACIÓN

¿Te has preguntado alguna vez qué es lo real? ¿Somos libres de elegir nuestro destino o nuestro actuar está determinado por fuerzas que escapan a nuestro control? ¿Qué sentido tiene la vida? La adolescencia es una etapa llena de cambios y preguntas. Tu cuerpo se transforma, tu forma de pensar madura y te enfrentas a nuevos desafíos. Es normal que te cuestiones el mundo que te rodea y tu lugar en él. ¿Por qué debo ir a la escuela todos los días? ¿Qué deberé estudiar o hacer en el futuro? ¿Por qué tengo que realizar ciertas cosas? Estas son algunas de las preguntas que pueden rondar tu cabeza.

La búsqueda de libertad es natural y forma parte del proceso de crecimiento. La filosofía puede ayudarte a encontrar respuestas a estas preguntas. A lo largo de la historia, muchos filósofos han reflexionado sobre la naturaleza de la realidad, la libertad y el sentido de la vida.

La filosofía no te dará respuestas definitivas, pero te ayudará a pensar y a encontrar tu propio camino. Te proporcionará herramientas para analizar el mundo que te rodea y para tomar decisiones responsables.

Afortunadamente, la filosofía puede ser una aliada para reflexionar sobre el sentido de nuestras acciones y sobre nuestra existencia, porque muchos filósofos ya se hicieron tus mismas preguntas.

## OBJETIVOS

- En esta unidad explorarás posibles respuestas a las preguntas referidas a la realidad y el sentido de la vida, conociendo distintas perspectivas filosóficas que nos entregarán una mirada crítica para construir visiones personales de forma fundamentada.
- Asimismo, analizarás algunas perspectivas filosóficas, relacionándolas con la vida cotidiana y las normas, valores, creencias y visiones de mundo de distintos pensadores.



# LECCIÓN 1

## ¿Cuántos sentidos tiene la vida?

La rutina impuesta por la sociedad no puede apagar nuestra capacidad de pensar. A veces cuestionamos lo que parece normal: ¿Es real lo que experimento a diario? ¿Por qué y para qué hago ciertas cosas? ¿Actúo por voluntad propia?

El aburrimiento que nos genera la rutina puede ser un aliciente especial para el surgimiento de estas preguntas y la exploración de sus posibles respuestas. Es el caso del Alicia, personaje de la obra *Alicia en el país de las maravillas*, quien está determinada a cambiar el curso de su vida por uno que le haga sentido. Mientras Alicia escucha las aburridas lecciones de historia de su institutriz, solo se imagina cómo sería su mundo ideal... hasta que se encuentra con un conejo blanco que corre con reloj en mano para intentar llegar a tiempo a su fiesta de té.



BDA U2\_ACT\_3

### El sentido de la vida

Cuando nos preguntamos por el sentido de la existencia nos interrogamos generalmente por el para qué de algo, es decir, por una dirección que encauce el hacer cotidiano de nuestras vidas; o bien, un propósito que oriente nuestras acciones. Con frecuencia la filosofía ha analizado la problemática de dar respuesta a algunas de estas preguntas: ¿Puede ser la felicidad nuestro norte? ¿O quizás es la libertad de seguir nuestros deseos o voluntad? ¿O el amor es el bien máspreciado?

### La felicidad

Aristóteles considera la felicidad (*eudaimonía*) como el objetivo supremo de la vida humana. Según él, se logra a través de la práctica de la virtud y el desarrollo pleno de nuestras capacidades, viviendo en armonía con la razón y la excelencia moral.



“Tal nos parece ser, por encima de todo, la felicidad. A ella, en efecto, la escogemos siempre por sí misma, y jamás por otra cosa; en tanto que el honor, el placer, la intelección y toda otra perfección cualquiera, son cosas que, aunque es verdad que las escogemos por sí mismas –si ninguna ventaja resultase, elegiríamos, no obstante, cada una de ellas–, lo cierto es que las deseamos en vista de la felicidad, suponiendo que por medio de ellas seremos felices. Nadie, en cambio, escoge la felicidad por causa de aquellas cosas, ni, en general, de otra ninguna.

[...] Por lo pronto, asentemos que el bien autosuficiente es aquel que por sí solo torna amable la vida ya de nada menesterosa; y tal bien pensamos que es la felicidad. Ella es aún más deseable que todos los bienes, y no está incluida en la enumeración de estos. Si lo estuviese, es claro que sería más deseable después de haber recibido la adición del menor de los bienes [...]. Es manifiesto, en suma, que la felicidad es algo final y autosuficiente, y que es el fin de cuanto hacemos”.

Aristóteles (siglo IV a.C.), *Ética nicomáquea*.

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Por qué la felicidad es un bien autosuficiente? ¿Qué significa esto en relación con la búsqueda de otros bienes?
2. ¿Qué diferencia la felicidad de otros bienes como el honor, el placer o la inteligencia?



### Escucha

Escucha la canción *In the waiting line*, de Zero 7: [B2666034B](#). Luego, realiza la actividad del siguiente BDA.

BDA U2\_ACT\_4



## La libertad

La filósofa francesa Simone de Beauvoir (1906-1986) aborda la pregunta del sentido desde una perspectiva de género, preguntándose por el significado del ser mujer. Desde este paradigma, la autora privilegia la autodeterminación de la mujer, eliminando factores que predeterminen lo que puede ser.



“El hecho esencial [de la mujer] no es el ser, sino el convertirse en mujer; no está predestinada, sino que se hace. No se nace mujer: se llega a serlo. Ningún destino biológico, físico o económico define la figura que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana; la civilización es la que elabora ese producto intermedio entre el macho y el castrado al que se califica como femenino”.

Simone de Beauvoir. (1949). *El segundo sexo*.

BDA U2\_ACT\_5

## La necesidad de amar

Jean-Paul Sartre (1905-1980), filósofo francés conocido por su filosofía existencialista en el periodo de posguerra, enfatiza la libertad individual y la responsabilidad de crear significado en un mundo aparentemente absurdo y sin sentido. Sin embargo, habría un elemento común a los seres humanos: la necesidad de ser amados.



“Exijo que el otro me ame y pongo por obra todo para realizar mi proyecto; pero si el otro me ama, me decepciona radicalmente por su amor mismo; yo exigía que fundara mi ser como objeto privilegiado manteniéndose como pura subjetividad frente a mí; y, desde que me ama, me experimenta como sujeto y se abisma en su objetividad frente a mi subjetividad”.

Jean-Paul Sartre. (1945). *El existencialismo es un humanismo*.

### EXPLORA EL FENÓMENO DE LOS “NINI”

En parejas, observen un reportaje y respondan las preguntas.

- 24Horas. (2021, 29 de octubre de 2021). El fenómeno social tras los “nini”: Más de 360 mil jóvenes no estudian ni trabajan en el país.

T2663035A

1. ¿Cómo se puede relacionar el fenómeno “nini” con el problema del sentido de la vida?
2. Según su experiencia, ¿qué otro factor podría parecer relevante para explicar el fenómeno de los “nini”? Mencionen al menos tres.
3. Reflexionen y propongan como curso una estrategia que podrían implementar para combatir este fenómeno.
4. Reflexionen y propongan como curso una estrategia que podrían implementar para combatir este fenómeno.

BDA U2\_ACT\_7



Crédito editorial: Mario Breda / Shutterstock.com

## Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo influye la sociedad en la construcción de la identidad de género de las mujeres, según De Beauvoir?
2. ¿Por qué la idea de que “no se nace mujer, se llega a serlo” desafía las concepciones tradicionales sobre la feminidad y la naturaleza biológica de la mujer?
3. ¿Cuál es la paradoja entre la exigencia de ser amado y la decepción resultante cuando esa exigencia se cumple?

BDA U2\_ACT\_6

## Reflexiona y dialoga

1. Además de esas tres propuestas tradicionales que dan sentido a la existencia, ¿qué otro sentido crees que podría establecerse? Explica.
2. ¿En qué situaciones específicas podríamos sentir que hemos perdido el sentido de la vida? Proporciona ejemplos concretos.
3. Considerando los roles de género en nuestra sociedad actual, ¿crees que varía el sentido de la vida entre hombres y mujeres? Fundamenta.
4. Investiga sobre la confrontación filosófica entre Sartre y De Beauvoir: ¿es posible identificar contradicciones sobre el sentido de la existencia en ambos autores? Justifica.

## Cuestionar la realidad

Además de preguntarse por el sentido de su propia existencia, el ser humano es capaz de cuestionar la realidad. El ateniense Platón (427-347 a. C.) fue uno de los primeros filósofos que indagó en este problema, haciendo aportes fundamentales a la filosofía en las áreas de la ontología (o estudio del “ser”), la política y la ética.

En el lenguaje cotidiano, es probable que asociemos la realidad al concepto de verdad. En efecto, cuando enunciamos algo como real, afirmamos su verdad. Del mismo modo, cuando algo nos parece irreal, tendemos a concebirlo como falso, aparente, etcétera. Por lo tanto, en una primera instancia, lo real se nos presenta a partir de una dualidad de oposición entre lo verdadero y lo aparente.

Platón distingue dos tipos de realidad: la **realidad inteligible** y otra a la que llama **realidad sensible**. La primera, el “mundo de las ideas”, tiene las características de ser inmaterial, eterna, inmutable, absoluta, perfecta y universal. La segunda está constituida por las “cosas” que se nos presentan a través de los sentidos y se caracterizan por ser materiales, finitas, imperfectas y estar sometidas al cambio y a la inestabilidad.

Para Platón, la primera forma de realidad, constituida por las ideas, es la verdadera: el mundo de las ideas, además, es el fundamento de la segunda, el mundo de las apariencias sensibles y engañosas al entendimiento humano. Por eso, para Platón los sentidos son un medio imperfecto para alcanzar el conocimiento verdadero.

## Las fake news

Las *fake news* corresponden a un tipo de noticia en el cual se presenta una información falsa como verdadera, con la finalidad de confundir o engañar al espectador e influir en la opinión pública respecto de un hecho. La apreciación de algo que aparenta ser verdadero puede generar un gran impacto en la forma que concebimos la realidad. ¿Conoces algún ejemplo?

El caballo de madera es un gran atractivo de Çanakkale, Turquía. Debe su fama a que fue utilizado en el rodaje de la película *Troya* (Wolfgang Petersen, 2004).

Según la leyenda, los griegos, cansados de asediar Troya durante una década, idearon un ingenioso plan. El astuto Odiseo sugirió construir un enorme caballo de madera como regalo de paz, dentro del cual, los guerreros griegos se escondieron. Los troyanos aceptaron el regalo y lo llevaron dentro de la ciudad. Por la noche, los soldados griegos salieron del artilugio, mataron a los guardias y abrieron las puertas para que su ejército pudiera invadir la ciudad.

## Debate

- Investiga y conoce la historia del caballo de Troya. Determina y argumenta si corresponde a una *fake news*.



Rafael Sanzio. (1511). *La Escuela de Atenas*. Detalle de Platón apuntando con el dedo hacia arriba: el mundo de las ideas inteligibles.

### EXPLORA EL CONCEPTO DE REALIDAD

Ingresa al siguiente enlace:

- Filosofía en 8 bits. (16 de agosto de 2016). Platón y el mito de la caverna. [Video].

[▶ T2663036A](#)

1. Interpreta la siguiente frase presente en el video: “Si hubieses nacido dentro de una caja, ¿podrías pensar el mundo fuera de ella?”
2. ¿Qué experiencia cercana podrías mencionar en la cual no hayas podido aceptar una realidad?

[BDA](#) | [U2\\_ACT\\_8](#)



[BDA](#) | [U2\\_ACT\\_9](#)



## La alegoría de la caverna

Según Platón, nuestro entendimiento del mundo está limitado por nuestros sentidos, que solo nos muestran la apariencia superficial de las cosas. ¿No nos alejamos aún más de la verdadera realidad si nuestras percepciones están mediadas constantemente por dispositivos como el *smartphone*? ¿Estamos viviendo ya en un mundo dominado por las apariencias? ¿Qué tan importante es en la actualidad distinguir la apariencia de la realidad?

- Lee el siguiente extracto del diálogo entre Sócrates y Glaucón mientras observas una imagen que respresenta el relato:  T2663037A



“—Represéntate hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar solo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor la cabeza. Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos.

—Me lo imagino.

—Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan hombres que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

—Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

—Pero son como nosotros. Pues, en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

—Claro que no, si toda su vida están forzados a no mover las cabezas. [...]

—Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y de una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz, y al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes.

¿Qué piensas que respondería si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

—Mucho más verdaderas.

—Y si se le forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no le dolerían los ojos y trataría de eludirla, volviéndose hacia aquellas cosas que podía percibir, por considerar que estas son realmente más claras que las que se le muestran?

—Así es. [...]

—Piensa ahora esto: si descendiera nuevamente y ocupara su propio asiento, ¿no tendría ofuscados los ojos por las tinieblas, al llegar repentinamente del sol?

—Sin duda.

—Y si tuviera que discriminar de nuevo aquellas sombras, en ardua competencia con aquellos que han conservado en todo momento las cadenas, y viera confusamente hasta que sus ojos se reacomodaran a ese estado y se acostumbraran en un tiempo nada breve, ¿no se expondría al ridículo y a que se dijera de él que, por haber subido hasta lo alto, se había estropeado los ojos, y que ni siquiera valdría la pena intentar marchar hacia arriba? Y si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz, ¿no lo matarían, si pudieran tenerlo en sus manos y matarlo?

—Seguramente”.

Platón (s. IV a. C.). *República*, Libro VII.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué toman por verdadero (o real) los prisioneros dentro de la prisión? ¿Por qué estarían equivocados?
2. ¿Qué representan las cadenas de los esclavos?
3. ¿Por qué los esclavos rechazan al esclavo liberado? Menciona una situación análoga en tu vida cotidiana.
4. ¿Qué otros fenómenos en tu vida se asemejan a la situación de los esclavos descritos por Platón?

## Descubriendo una nueva realidad

A lo largo de la historia, han ocurrido cambios significativos en la manera en que la humanidad concibe la realidad. Platón ilustra este concepto mediante el episodio del esclavo que logra liberarse de sus cadenas y acceder a la luz de la verdad del mundo inteligible, superando el engañoso conocimiento sensible.

La realidad también depende de factores que trascienden al sujeto del conocimiento, como ocurre con los contextos históricos y culturales. Así, por ejemplo, en el encuentro entre diferentes culturas, que portan sus propias percepciones y visiones de mundo, puede generarse una ampliación de las nociones de lo que es real y verdadero, en desmedro de otras nociones antes dominantes.

En esta actividad, analizaremos el encuentro entre la Corona Española y el pueblo Mapuche como un ejemplo de esta transformación histórica y filosófica del mundo.

### Propuesta de problema

La alegoría de la caverna de Platón culmina mostrando la resistencia de los prisioneros ante la revelación de la realidad por parte del esclavo liberado. Estas personas, que solo han conocido las sombras proyectadas en la pared, rechazan la existencia de un mundo más allá de su limitada percepción. Su reacción violenta refleja la tendencia humana a aferrarse a lo conocido, incluso cuando se enfrenta a la posibilidad de acceder a la verdad.

Platón utiliza esta alegoría para exponer la dificultad de aceptar realidades diferentes a las establecidas. Los prisioneros representan a quienes prefieren la comodidad de la ignorancia y las falsas creencias a la complejidad de un mundo con múltiples perspectivas.

Esta reflexión se asemeja a lo ocurrido en el encuentro entre los conquistadores europeos y el pueblo Mapuche. La cultura dominante europea impuso su visión del mundo, marginando y silenciando la cosmovisión y la identidad de los Pueblos Originarios. La resistencia al cambio y la falta de apertura hacia otras perspectivas dificultó la construcción de la identidad Mapuche y perpetuó su exclusión.



Fotograma de *La misión* (Roland Joffé, 1986). Un mercenario y un misionero jesuita luchan por proteger una misión en Sudamérica durante el período colonial. La película aborda temas de fe, redención y conflicto cultural.

BDA U2\_ACT\_10

### Investiga y comparte

BDA U2\_ACT\_11

En parejas, escriban un texto argumentativo en el cual verifiquen si se cumple o no la propuesta del problema. Consideren los pasos que se muestran en esta página.

#### Paso 1

Utilicen internet para investigar la situación actual del pueblo Mapuche respecto del reconocimiento de su identidad.

#### Paso 2

Reflexionen y discutan acerca de si, dada la información recabada en la investigación, es posible aplicar a la situación histórica y cultural planteada los conceptos y procesos de conocimiento expresados por Platón en su alegoría de la caverna. Formulen 3 argumentos, ya sean a favor o en contra de la propuesta.

#### Paso 3

Redacten un texto de una plana en el cual expongan sus argumentos y conclusiones.



El Parlamento de Quilín. "Tabula Geographica Regni Chile" o "Mapa de Chile". *Histórica Relación del Reyno de Chile*, del jesuita Alonso de Ovalle, publicada en Roma en 1646. El Parlamento de Quilín de 1641, junto al río Quillén, estableció el primer tratado de paz entre españoles y el pueblo Mapuche, después de casi un siglo de lucha.



# Cierre lección 1: ¿Cuántos sentidos tiene la vida?

## 1 Desafía tu pensamiento

Las redes sociales han impactado directamente en la forma de relacionarnos con otros y con nosotros mismos. Han transformado nuestra visión de la realidad y nos invaden con imágenes de éxito y estatus. ¿Encontramos en redes sociales cosas verdaderas, semiverdaderas, engañosas, falsas?

- Lee el artículo informativo y luego responde las preguntas.

Sandra Moreno. (17 de agosto de 2023). Las aterradoras fábricas de "streamers" de China crean polémica en redes sociales. El Español.

T2663039A

1. ¿En qué medida las fábricas de *influencers* desafían la autenticidad y la honestidad en las interacciones en línea?
2. ¿Qué impacto tienen en la salud mental de las y los jóvenes aspirantes a *influencers*?
3. ¿Cómo podemos educar a las nuevas generaciones para que sean consumidores críticos y responsables de la información que encuentran en las redes sociales?
4. Según tu experiencia, ¿cómo influyen en ti las redes sociales y los y las *influencers* que sigues?

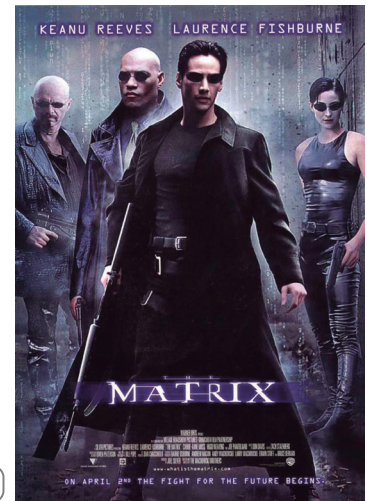
## 2 Analiza a través del cine

La película *Matrix* (Lana y Lilly Wachowski, 1999) nos ofreció una visión del mundo pensado como un *software*. La narración sigue a Neo, un programador informático que descubre que la realidad en la que vive es una simulación creada por máquinas inteligentes. ¿Es posible darle sentido a nuestra existencia en una condición esclavizada y de engaño respecto de lo que es real? La literatura y el género cinematográfico nos muestran que, al develarse la verdad, lo que queda es una sensación de angustia. Observa la escena de la película *Matrix* y responde las preguntas.

Looper Español. (30 de diciembre de 2020).

MATRIX Morfeo le explica a Neo la Matrix. [Video]. YouTube. T2663039B

1. ¿Cuál es la causa de que la IA se haya apoderado de la humanidad? ¿Es verosímil?
2. ¿Cómo crees que las tecnologías intervienen en nuestra percepción de la realidad?
3. ¿Cómo se relaciona la trama de *Matrix* con la alegoría de la caverna de Platón respecto del conocimiento y la verdad?
4. Basado en el fragmento de la película, formula tres preguntas filosóficas que contengan conceptos como realidad, apariencia, verdad, ilusión. Las preguntas deben basarse en la forma en que tú ves el mundo.



BDA U2\_ACT\_12

## 3 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos aprendiste en esta lección?
3. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
4. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
5. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
6. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

BDA U2\_ACT\_13

## Definir y categorizar

Suele ocurrir que, cuando leemos un texto, nos resulte difícil comprender lo que quiere decir. ¿Te ha pasado? Esto puede deberse a que no entendemos algunas palabras, o bien interpretamos erróneamente algunas frases. Así le pasaba a Alicia cuando intentaba comunicarse con algunos de los personajes del relato de Lewis Carroll, como el Sombrero Loco. Lee el ejemplo del texto y piensa: ¿En qué momento te ha pasado?

Por eso es necesario comprender la **definición** de un concepto y, además, distinguir **categorías**, para tener una mejor comprensión de los textos filosóficos y más conciencia y precisión en el uso de los conceptos. Profundizaremos esto con el análisis de un texto del filósofo existencialista francés Jean-Paul Sartre (1905-1980).

–Con perdón –dijo el Ratón, frunciendo el ceño, pero con mucha cortesía–. ¿Decía usted algo?  
–¡Yo no! –se apresuró a responder el Loro.  
–Pues me lo había parecido –dijo el Ratón–. Continúo.  
“Edwino y Morcaro, duques de Mercia y Northumbria, se pusieron a su favor, e incluso Stigandio, el patriótico arzobispo de Canterbury, lo encontró conveniente...”  
–¿Encontró qué? –preguntó el Pato.  
–Encontrólo –repuso el Ratón un poco enfadado–. Desde luego, usted sabe lo que quiere decir.  
–¡Claro que sé lo que quiere decir! –refunfuñó el Pato–. Cuando yo encuentro algo es casi siempre una rana o un gusano.

Lewis Carroll. (1865). *Alicia en el país de las maravillas*.

- Considera estas sugerencias para desarrollar aún más tu habilidad.

### Definir

Fijar con claridad, exactitud y precisión el significado de una palabra o la naturaleza de una persona o cosa.

#### Algunos tipos de definiciones

**Estipulativa:** definición completamente nueva de una palabra, inventada con fines teóricos o prácticos. Ej.: “En este caso, el miedo es una herramienta de superación emocional”.

**Descriptiva:** expresa las características del concepto más allá de su significado básico. Ej.: “El árbol es un vegetal con ramas, hojas, frutos, etc.”.

**Ostensiva:** expresa la definición por medio de otras herramientas del lenguaje, como gestos que no necesitan de la palabra. Ej.: definir “rojo” apuntando a una manzana.

**Por sinonimia:** define a partir de otro concepto que tenga el mismo significado que la palabra. Ej.: “Estrafalaria es una persona extravagante y atípica”.

### Categorizar

Facultad de pensamiento que permite agrupar o asociar distintos elementos por sus rasgos comunes.

Para categorizar términos filosóficos puedes jerarquizarlos utilizando organizadores gráficos que te permitan organizar la información desde los términos más amplios a los más específicos.

En este ejemplo, la comprensión del término “ente” podrá entenderse en consideración de las partes que lo componen, las cuales son particulares.



### Consideraciones

1. Identificar los conceptos. Estos son ideas o representaciones mentales de la realidad que nos permiten su comprensión.  
Ej.: **Concepto de ente.**
2. Identificar la definición del concepto. Es decir, responder la pregunta: ¿Cuál es su significado? En este caso, corresponderá a una definición estipulativa.  
Ej.: **Ente es un concepto que refiere a cualquier cosa que exista, ya sea material o inmaterial, es decir, algo que es en sí mismo.**
3. Luego, para comprender el significado, podemos categorizarlo según sus partes.  
Ej.: **Un tipo de ente es el ser humano, que se distingue por ser un ente que se pregunta a sí mismo por su forma de ser.**
4. Establece categorías particulares de los conceptos, las cuales pueden tener sus propias definiciones.  
Ej.: **El ente humano presenta dos formas de ser, una forma auténtica y otra inauténtica.**



## Definiciones para una visión sobre la existencia

Sartre, filósofo prominente del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, se abocó a la interrogante sobre las condiciones de la existencia humana. Su conclusión: “estamos condenados a ser libres y, por ende, responsables de nuestra propia vida”. En el texto que nos ocupa, Sartre profundiza en esta visión del ser humano como un proyecto en constante realización, en una búsqueda incesante de significado.



Jean-Paul Sartre



### El existencialismo es humanismo

“Y, además, decir que nosotros inventamos los valores no significa más que esto: la vida, *a priori*, no tiene sentido. Antes de que ustedes vivan, la vida no es nada; les corresponde a ustedes darle un sentido, y el valor no es otra cosa que este sentido que ustedes eligen. Por esto se ve que hay la posibilidad de crear una comunidad humana. Se me ha reprochado el preguntar si el existencialismo era un humanismo. Se me ha dicho: ha escrito usted en *Nausée* que los humanistas no tienen razón, se ha burlado de cierto tipo de humanismo; ¿por qué volver otra vez a lo mismo ahora? En realidad, la palabra humanismo tiene dos sentidos muy distintos. Por humanismo se puede entender una teoría que toma al hombre como fin y como valor superior. Hay humanismo en este sentido en Cocteau, por ejemplo, cuando, en su relato *Le tour du monde en 80 heures*, un personaje dice, porque pasa en avión sobre las montañas: el hombre es asombroso. Esto significa que yo, personalmente, que no he construido los aviones, me beneficiaré con estos inventos particulares, y que podré personalmente, como hombre, considerarme responsable y honrado por los actos particulares de algunos hombres. Esto supone que podríamos dar un valor al hombre de acuerdo con los actos más altos de

ciertos hombres. Este humanismo es absurdo, porque solo el perro o el caballo podrían emitir un juicio de conjunto sobre el hombre y declarar que el hombre es asombroso, lo que ellos no se preocupan de hacer, por lo menos que yo sepa. Pero no se puede admitir que un hombre pueda formular un juicio sobre el hombre. El existencialismo lo dispensa de todo juicio de este género; el existencialista no tomará jamás al hombre como fin, porque siempre está por realizarse. Y no debemos creer que hay una humanidad a la que se pueda rendir culto, a la manera de Augusto Comte. El culto de la humanidad conduce al humanismo cerrado sobre sí, de Comte, y hay que decirlo, al fascismo. Es un humanismo que no queremos. Pero hay otro sentido del humanismo que significa en el fondo esto: el hombre está continuamente fuera de sí mismo; es proyectándose y perdiéndose fuera de sí mismo como hace existir al hombre y, por otra parte, es persiguiendo fines trascendentales como puede existir; siendo el hombre este rebasamiento mismo, y no captando los objetos sino en relación a este rebasamiento, está en el corazón y en el centro de este rebasamiento”.

Jean-Paul Sartre. (1945). *El existencialismo es un humanismo*.

### Reflexiona y comparte

BDA U2\_ACT\_15

1. Realiza un listado de conceptos que te parezcan claves, es decir, aquellos con los cuales se articula la argumentación del fragmento seleccionado.
2. Categoriza los conceptos según la extensión de sus significados, de mayor a menor, organizándolos en un mapa conceptual, para tener una comprensión global y esquemática del texto seleccionado.
3. ¿Qué argumentos podrían darse para rebatir la posición de Sartre sobre el humanismo existencialista?
4. Sartre señaló: “Un hombre es lo que hace con lo que hicieron de él”. En parejas, interpreten esa afirmación. Lean el siguiente breve artículo informativo y luego expongan sus conclusiones ante el curso.
  - BCS. (12 de enero de 2022). Un hombre es lo que hace con lo que hicieron de él. Business Coaching School.

T2663041A

# LECCIÓN 2

## ¿Existe la nada?

En la lección anterior, exploramos la búsqueda de la felicidad y el amor como formas de dar sentido a la vida. Sin embargo, ¿qué pasa cuando nos enfrentamos al vacío? ¿Es posible que “no hacer nada” tenga un valor real?

Nuestra sociedad a menudo subestima la importancia de simplemente “estar”. Se asocia con la falta de productividad o la holgazanería, lo que puede ser difícil de comprender en un mundo que valora el rendimiento y el éxito.

En esta lección, exploraremos la relación entre el ser, la nada y el cambio, y cómo estos se relacionan con el propósito de la vida. Abordaremos preguntas como: ¿Por qué hay algo en lugar de nada? ¿Cuál es el sentido del ser? ¿Hay algo que permanezca inmutable frente al cambio? ¿Cómo influyen la espiritualidad y la religión en la búsqueda de nuestro propósito?

BDA U2\_ACT\_16



Cinta Vidal. (2018). *On white 3*.

### El peso de la libertad

Durante la infancia, vivimos en un mundo que nos parece estable y definido, en el que todo lo que acontece tiene un propósito claro. En esa etapa de nuestras vidas, no cuestionamos este orden establecido; de hecho, sentimos seguridad en él. Sin embargo, cuando llegamos a la adolescencia, empezamos a cuestionar las cosas que antes dábamos por sentadas, y nos damos cuenta de que somos libres para tomar decisiones que pueden cambiar nuestras vidas. Esta revelación puede ser abrumadora y, a menudo, se experimenta como angustia.

Simone de Beauvoir nos muestra cómo la estabilidad percibida se desvanece, y nos enfrentamos a la libertad de elegir nuestras acciones.

#### EXPLORA LA NADA

Mira el capítulo “El club de Bob Esponja” de la serie animada, en el cual los personajes consultan a un juguete acerca de qué pueden hacer. Su respuesta generalmente es “nada”.

- ¿Qué actitud representan los personajes según su reacción a esa respuesta?
- ¿Puede la nada ser una filosofía de vida?

T2663042A



#### Adolescencia y crisis de la subjetividad

“¿Por qué es necesario obrar de esta manera? ¿A quién esto le es útil? ¿Y si yo fuese otro, qué sucedería? Descubre su subjetividad, descubre la de los otros. Y cuando arriba a la edad de la adolescencia, todo su universo comienza a vacilar porque advierte las contradicciones que se oponen mutuamente los adultos, e igualmente sus vacilaciones, sus debilidades. Los hombres cesan de aparecérsele como dioses, y, al mismo tiempo, el adolescente descubre el carácter humano de las realidades que lo rodean: el lenguaje, la indumentaria, la moral, los valores tienen su fuente en esas inciertas criaturas; ha llegado el momento en que va a ser llamado a participar en su operación; sus actos pesan sobre la tierra tanto como los de los otros hombres, debe elegir y decidir. Se comprende que sufra al vivir este momento de su historia, y aquí mora, sin lugar a dudas, la causa más profunda de la crisis de la adolescencia: cuando el individuo asume su subjetividad”.

Simone de Beauvoir. (1947). *Para una moral de la ambigüedad*.

#### Reflexiona y dialoga

- ¿Cómo describe Beauvoir la transición desde la niñez hasta la adolescencia? ¿Qué impacto tiene en nuestra percepción del mundo?
- ¿Crees que las nociones de libertad y responsabilidad ayudan a explicar la angustia experimentada durante la adolescencia?
- ¿Cómo se relacionan estas experiencias con la nada?



## El ser y la nada

BDA | U2\_ACT\_17

Martín Heidegger, uno de los filósofos más influyentes del siglo XX, reflexionó profundamente sobre la nada y su relación con el ser. En *Ser y tiempo* (1927) planteó preguntas fundamentales como: ¿Por qué es el “ser” y no más bien la nada?

Heidegger cuestiona la existencia misma: ¿Por qué hay algo en lugar de la nada? Esta pregunta no solo concierne a los filósofos, sino que afecta a toda la humanidad. La tradición filosófica a menudo considera la nada como la ausencia del ser, es decir, lo que simplemente no es. Sin embargo, para Heidegger, la nada tiene un significado más profundo.

La nada está presente en la existencia misma. El ser humano (*Dasein*) está arraigado en la nada. Es a través de la nada que el ser trasciende más allá de su propia existencia limitada. Heidegger nos invita a entender al ser como algo inacabado y abierto a la posibilidad. Esta apertura hacia lo desconocido conlleva angustia.

### El inacabado *Dasein*

*Dasein* es el concepto utilizado por Heidegger para referirse al “ser-ahí-en el mundo”, el humano que es consciente de sí mismo y su existencia.



“En efecto, este momento estructural del cuidado dice inequívocamente que en el *Dasein* siempre hay algo que todavía falta, que, como poder-de-sí mismo, no se ha hecho aún real. En la esencia de la constitución fundamental del *Dasein* se da, por consiguiente, una permanente inconclusión. El inacabamiento significa un resto pendiente de poder-ser. Pero, tan pronto como el *Dasein* ‘existe’ de tal manera que en él no haya absolutamente nada pendiente, entonces ya se ha convertido también, a una con ello, en un no-existir-más”.

Martin Heidegger. (1927). *Ser y tiempo*.

### La nada es impensable

Según el pensamiento de Parménides no puede hablarse ni pensarse la nada ya que, contrario a lo que es, esta no es.



“No nos queda más que un camino que recorrer: el ser es. Y hay muchas señales de que el ser es increado, imperecedero, porque es completo, inmóvil, eterno. No fue, ni será, porque es a la vez entero en el instante presente, uno, continuo. Pues ¿qué origen puedes buscarle? ¿Cómo y de dónde habrá crecido? No te dejaré decir ni pensar que es del no-ser. Ya que no puede decirse ni pensarse que no es. ¿Qué necesidad lo hizo surgir más pronto o más tarde, si viene de la nada? Así pues, es necesario que sea absolutamente, o que no sea en absoluto. Ningún poder me persuadirá a que deje decir que del no-ser podría nacer algo a su lado”.

Parménides. (siglo V a. C.). *Fragments*.



Vilhelm Hammershøi. (1914). *Las cuatro habitaciones*. [Óleo]. Ordrupgaard Museum. Dinamarca.

### Observa y comenta

Contempla la pintura de Hammershøi.

T2663043A

1. ¿Qué sensación entrega el cuarto vacío?
2. ¿Es la habitación un símbolo del vacío? ¿O de la simplicidad?
3. ¿Existiría una relación entre el blanco, el vacío y la nada?
4. ¿Puede la nada llegar a ser algo creativo?

### Reflexiona y comparte

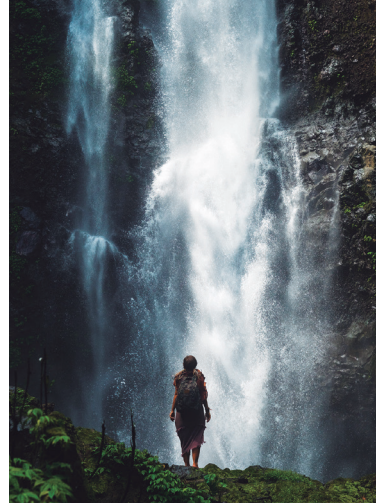
1. ¿Qué significa la afirmación de que en el *Dasein* siempre hay algo que todavía falta?
2. ¿Qué implicaciones tiene la afirmación de Parménides de que el ser “sea absolutamente, o que no sea en absoluto”?
3. ¿De qué manera la idea de que el *Dasein* está siempre en proceso de realización se opone a la concepción de Parménides de que el ser es completo, inmóvil y eterno?

## Cambio y permanencia

Así como Heidegger considera la existencia humana como una posibilidad y como un ser inacabado, debemos considerar la idea del cambio como un elemento importante para comprender el sentido de la vida. Si somos seres inacabados, debemos experimentar las posibilidades.

Como habrás experimentado en tu propia vida, no eres la misma persona que hace algún tiempo, y menos eres la misma persona que cuando naciste. ¿Crees que, después de tantos cambios físicos y psicológicos, sigues siendo la misma persona? Seguramente, cuando expresas una actitud inesperada o novedosa te han dicho que “has cambiado”. Por otro lado, la vida contemporánea se distingue por su cambio constante y acelerado. Cada año, observamos nuevos avances tecnológicos, modelos de teléfonos, automóviles e incluso tendencias de moda que evolucionan a un ritmo vertiginoso. ¿Qué crees que impulsa estos cambios? ¿Por qué ocurren tan rápido?

- El filósofo griego Aristóteles, ya en siglo IV. a. C., se hacía estas preguntas, principalmente en su obra *Metafísica*.



### Observa y comenta

1. ¿Cómo el flujo constante de la cascada nos lleva a reflexionar sobre la naturaleza cambiante de nuestra identidad?

BDA U2\_ACT\_18

## La teoría del cambio

BDA U2\_ACT\_19

Aristóteles consideraba la filosofía como el estudio del ser, de las cosas que existen y que son. Por ello, dedicó tiempo a organizar los modos de ser observando que algunos son por sí mismos, a los cuales llamó **sustancia** (ej.: una montaña posee materia y forma), mientras que otros requieren y presuponen la existencia del primero, a los cuales llamó **accidentes** (ej.: color, olor, sonido, sabor). Basándose en estas distinciones se preguntó: ¿Cómo las sustancias llegan a ser lo que son? Indagando en las distintas causas que pueden generar la sustancia como tal, en efecto, concluye que si las cosas cambiaran constantemente sería imposible identificarlas o generar un conocimiento sobre ellas, por lo que las sustancias requieren, a pesar de los cambios que experimentan, conservar una identidad específica.

El cambio responde a una **actualización de la potencia**, es decir, una actualización de lo que puede llegar a ser una sustancia en tanto esta actualización se encuentra dentro de su capacidad. Una semilla puede cambiar a planta y la planta a árbol.

### EXPLORA EL CAMBIO

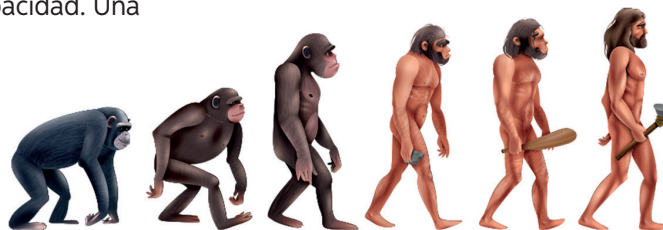
Observa el audiovisual: [T2663044A](#)

*Cambio continuo de tensiones binarias* (2014), de los artistas audiovisuales Dori&Grey, obra experimental que nos invita a reflexionar sobre la fragilidad del ser. Es una crítica de este en tanto estable y eterno. Observa al menos hasta el minuto 4 y 15 segundos.

- ¿En qué sentido esta puesta en escena nos lleva a visualizar cómo nos transformamos y somos puro flujo y devenir? ¿Cuál es la filosofía de la obra?

### Reflexiona y dialoga

1. Observa la imagen: ¿puede cambiar la forma de algo y ser la misma cosa?
2. ¿Qué elementos puedes distinguir que permanecen, a pesar del cambio que ocurre en el ser humano?
3. ¿Qué crees que causó el cambio que experimentó la especie humana hasta la actualidad?
4. Si en todo lo que cambia hubiese algo inalterable, ¿cómo le llamarías a esa “parte” de lo que es?
5. ¿Qué cambios físicos, psicológicos y sociales puede experimentar una persona y seguir siendo la misma?



Evolución humana según Darwin.



## Entre acto y potencia: naturaleza del ser y el movimiento

- Lee el siguiente texto de Aristóteles para que profundices en su teoría del cambio:



“El acto es, pues, el existir de la cosa, pero no como cuando decimos que está en potencia; y decimos que está en potencia como está un Hermes en un madero, y la media línea en la línea entera, porque podría ser separada, y que es sabio incluso el que no especula, si es capaz de especular. Pero esto otro está en acto. Lo que queremos decir es evidente en los singulares por inducción, sin que sea preciso buscar una definición de todo, sino que basta contemplar la analogía, pues en la misma relación que lo que edifica con lo que puede edificar está también lo despierto con lo dormido y lo que ve con lo que está con los ojos cerrados pero tiene vista, y lo segregado de la materia con la materia, y lo totalmente elaborado con lo no elaborado. Y, de esta diferencia, quede el acto separado a una parte y, a la otra, la potencia. [...] Puesto que de las acciones que tienen límite ninguna es fin, sino que todas están subordinadas al fin, por ejemplo, del adelgazar es fin la delgadez, y las partes del cuerpo, mientras adelgazan, están así en movimiento, no existiendo aquellas cosas a cuya consecución se

ordena el movimiento, estos procesos no son una acción o al menos no una acción perfecta (puesto que no son un fin). Acción es aquella en la que se da el fin. [...] Se llama potencia el principio del movimiento o del cambio que está en otro, o en el mismo en cuanto otro; por ejemplo, el arte de edificar es una potencia que no está en lo que se edifica; pero el arte de curar, que es una potencia, puede estar en el que es curado, pero no en cuanto que es curado. Así, pues, la que es absolutamente principio del cambio o del movimiento se llama potencia en otro, o en el mismo en cuanto otro; pero hay también una potencia para ser cambiado o movido por otro, o por el mismo en cuanto otro”.

Aristóteles (s. IV a. C.). *Metafísica*.



Alumna de un taller de escultura: la piedra, aún tosca, comienza a revelar la forma de una figura humana.

### Debate

T2663045A

Considerando la teoría del cambio de Aristóteles, analizaremos uno de los problemas más urgentes de nuestro mundo contemporáneo: el cambio climático.

1. Utiliza el código y lee el artículo informativo “5 afirmaciones falsas sobre el cambio climático desmontadas por la ciencia”. Luego, en plenario, discutan en torno a las frases que aparecen a continuación argumentando sus posturas.
  - a. “El cambio climático es un proceso natural de la tierra”.
  - b. “No creo en el cambio climático porque yo, en mi vida, no lo experimento”.
  - c. “Solo las grandes potencias mundiales deben responsabilizarse respecto del cambio climático y plantear soluciones”.
  - d. “La fotografía representa la postura de la mayoría de las personas en nuestro país”.
2. Relaciona brevemente las cinco afirmaciones falsas del artículo con los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU: ODS 13: *Acción por el clima*; ODS 6: *Agua limpia y saneamiento*; y ODS 2: *Hambre cero*. Respondan la pregunta: ¿Por qué la negación del cambio climático impide a la humanidad la consecución de estos ODS?



### Reflexiona y dialoga

1. ¿Cómo entiende Aristóteles las nociones de cambio y movimiento?
2. ¿En qué sentido estaría planteando que el “ser es y no es” al mismo tiempo?
3. ¿Qué relación podría existir entre lo planteado por Aristóteles y el pensamiento de Platón visto en la lección anterior?
4. Indica una experiencia de tu vida cotidiana que ilustre las nociones de potencia y acto, y de permanencia y cambio?

BDA U2\_ACT\_20

## La divinidad y la nada

BDA U2\_ACT\_21

BDA U2\_ACT\_22

La espiritualidad y la religión han sido pilares fundamentales en el desarrollo de las sociedades a lo largo de la historia. Brindan respuestas a preguntas sobre el origen del universo, el sentido de la vida y el destino final del ser humano.

La espiritualidad y la religión influyen en la búsqueda del propósito de vida al proporcionar un marco de valores y principios que guían las acciones de las personas y las motivan a ser compasivas, justas y responsables con el mundo que las rodea.

Los distintos discursos religiosos y espirituales también han abordado la noción de la nada. Las religiones judeocristianas, por ejemplo, basadas en el relato de Génesis, en la Biblia, describen la creación del cosmos a partir del caos y las tinieblas, una suerte de nada preexistente.

### La necesidad de la nada

Una de las filósofas que profundiza esta temática es Simone Weil, quien concibe la creación como el abandono de Dios, debido a que la existencia de los seres humanos es incompatible con la divinidad. Este alejamiento concluye en un vacío que el ser humano debe experimentar, la nada, para que todo pueda existir.



#### Reflexión intimista sobre la nada

“Él se vació de su divinidad. Nosotros hemos de vaciarnos de la falsa divinidad con la que hemos nacido.

Una vez que se ha comprendido que no se es nada, el objetivo de todos los esfuerzos es convertirse en nada. Con ese fin se sufre con conformidad, con ese fin se actúa, con ese fin se reza.

Dios mío concédeme que me convierta en nada.

A medida que me voy convirtiendo en nada, Dios se ama a través mío.”

Simone Weil. (1942). *La gravedad y la gracia*.

### Todo emerge del caos

La idea de que el caos es aquello que precede al ser no es exclusiva de la tradición judeocristiana. También es posible identificar esta idea en textos más antiguos, como la *Teogonía*, de Hesíodo (siglo VII a. C.).



“En primer lugar existió el Caos. Después, Gea, la de amplio pecho, sede siempre segura de todos los Inmortales que habitan la nevada cumbre del Olimpo. [En el fondo de la tierra de anchos caminos existió el tenebroso Tártaro]. Por último, Eros, el más hermoso entre los dioses inmortales, que afloja los miembros y cautiva de todos los dioses y todos los hombres el corazón y la sensata voluntad en sus pechos. Del Caos surgieron Érebo y la negra Noche. De la Noche a su vez nacieron el Éter y el Día, a los que alumbró preñada en contacto amoroso con Érebo”.

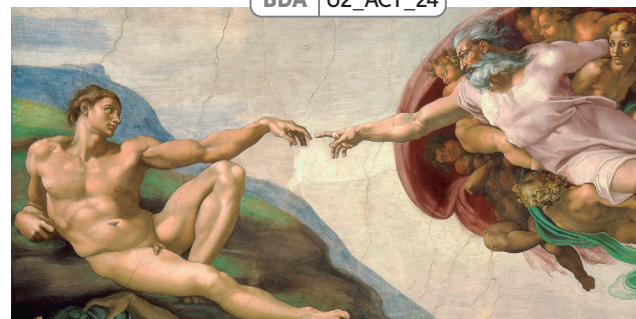
Hesíodo (siglo VII a. C.). *Teogonía*.

BDA U2\_ACT\_23



Representación de Caos (Magnum Chaos). Taracea del coro de la basílica de Santa María la Mayor, en el Vaticano.

BDA U2\_ACT\_24



Miguel Ángel Buonarroti. (1511). *La creación de Adán*. Capilla Sixtina, Ciudad del Vaticano.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué otra historia conoces que proponga el caos como aquello que precede al origen?
2. ¿Crees que, en el caso de adscribir a una religión, ya no es necesario buscar un sentido en nuestra vida? Reflexiona y explica por qué.
3. ¿A qué crees que se refiere Simone Weil con la idea de “vaciarnos de nuestra falsa divinidad”?
4. ¿Sería posible poder convertirnos en nada? ¿Cómo se relaciona la muerte con la nada?

BDA U2\_ACT\_25



## Cierre lección 2: ¿Existe la nada?

### 1 Desafía tu pensamiento

#### Paso 1

Selecciona un objeto que tengas a tu alcance.

#### Paso 2

Describe todos los cambios que ha experimentado. Puedes detallar desde su origen hasta su estado presente.

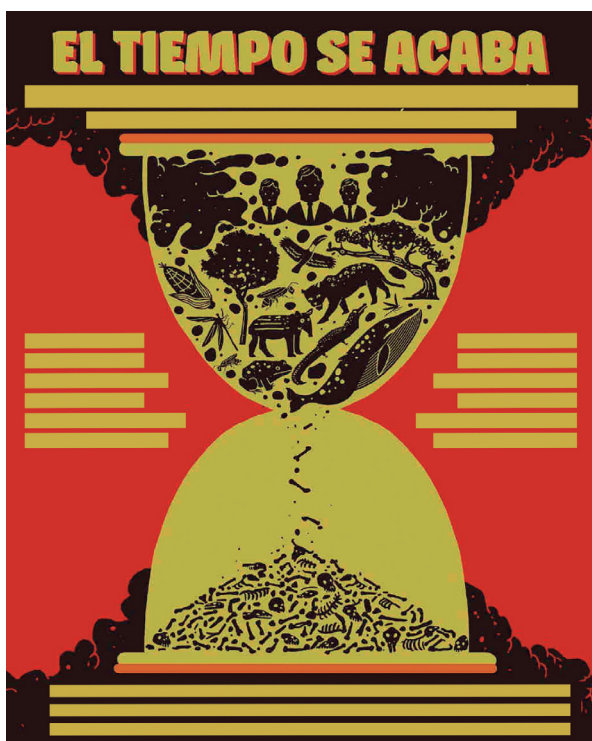
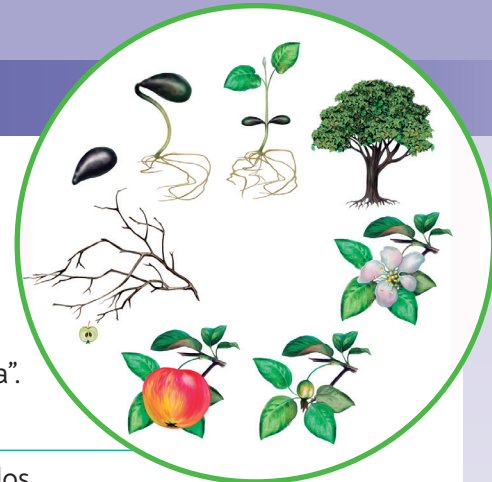
#### Paso 3

Menciona ante el curso la frase “vendo vendo” seguida del objeto seleccionado. Incluye la descripción que realizaste en el paso anterior.

Por ejemplo, “Vendo vendo un lápiz que comenzó como una semilla, luego se convirtió en árbol, fue talado, pulido, etcétera”.

#### Paso 4

Después de describir los cambios, reflexiona sobre la teoría aristotélica del cambio. ¿Cuál crees que es la finalidad del objeto que has descrito? Piensa en cómo cada cambio contribuyó a esa finalidad.



BDA U2\_ACT\_26

BDA U2\_ACT\_27

### Crea y comparte

El cambio climático es una realidad que debe ser atendida por todos los agentes que componen la sociedad y el mundo globalizado. En grupos, creen un afiche interpelador que nos permita relacionar el concepto de la nada con el cambio climático. Incluyan sus reflexiones a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cómo te imaginas el fin del mundo? Con qué teoría filosófica trabajada la podrías relacionar. Explica.
- ¿Qué acciones puede generar tu comunidad para la conservación del medioambiente?
- ¿Qué aspectos del ODS 13 (*Acción por el clima*) y el ODS 15 (*Vida de ecosistemas terrestres*) necesitarías difundir en tu comunidad educativa?

BDA U2\_ACT\_28

### 2 Metacognición

- ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
- ¿Qué podríamos proponer en lugar del fin del mundo?
- ¿Cómo crees que impacta la idea de “fin del mundo” como resultado del calentamiento global en el día a día?
- ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la escuela? ¿Por qué?
- ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
- ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
- Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

# EXISTENCIALISMO

El existencialismo surge como respuesta a las guerras y las crisis sociopolíticas y económicas que dejaron su huella en la sociedad de mediados del siglo XX. Esta corriente filosófica, conocida como filosofía de la existencia, se aparta de la noción tradicional de la esencia del ser y se adentra en la experiencia y la realidad concretas del individuo. En el existencialismo, el ser humano se encuentra enraizado en una libertad fundamental e inseparable de su existencia, lo que implica la capacidad de tomar decisiones y asumir responsabilidades.



Simone  
de Beauvoir



Jean Paul  
Sartre

Esta filosofía nos confronta con interrogantes profundas, como el sentido de la vida, para las cuales no existe respuestas definitivas. Nos enfrentamos al vacío y la angustia ante la percepción del absurdo de la existencia y la comprensión de las múltiples posibilidades que se despliegan ante nosotros.

Entre los exponentes más destacados del existencialismo se encuentran figuras como Søren Kierkegaard, Karl Jasper, Martin Heidegger, Jean Paul Sartre, Simone de Beauvoir y Maurice Merleau-Ponty; asimismo, filósofas relevantes como Hannah Arendt, María Zambrano y Cecilia Amorós, entre otras, han recibido la influencia del pensamiento existencialista.

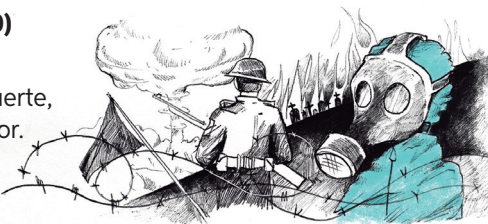


## CRISIS: (ALEMANIA 1930)

### Periodo de posguerra

La guerra trae consigo muerte, hambre, sufrimiento y dolor.

¿Cómo vivir después de la catástrofe?



## Pregunta por el ser

El hombre es el único que se pregunta a sí mismo lo que es.

Heidegger.

## Crea y comparte

1. Escribe una carta para tu yo del futuro en la que respondas con autenticidad el siguiente cuestionario existencial:
  - a. ¿Cuál es tu sueño de vida?
  - b. ¿Qué cosas no han cambiado de ti desde la infancia?
  - c. ¿Qué te desilusiona del mundo de los adultos?
  - d. ¿Qué te ilusiona?
  - e. ¿Qué significa existir para ti?
  - f. ¿Crees que eres libre o lo serás algún día?
  - g. ¿Qué fortalezas posees? ¿Qué ocurrirá si las potencias a partir de ahora?
  - h. ¿Qué metas tienes para este año?
2. Al finalizar tu carta, reflexiona sobre la siguiente cita de De Beauvoir y cómo se relaciona con tus respuestas anteriores, pensando en lo que significa para ti.



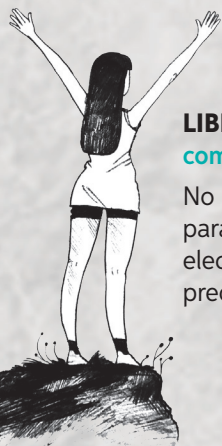
“Existo como sujeto auténtico, en un surgimiento incesantemente renovado que se opone a la realidad fija de las cosas; me arrojo sin ayuda, sin guía a un mundo donde no me he instalado de antemano para esperarme: soy libre, mis proyectos no se definen en virtud de intereses preexistentes; postulan por sí mismos sus propios fines [...] En la filosofía de la trascendencia [el existencialismo], el sujeto solo existe como punto de partida, no puedo enmascarar su presencia, no puedo disimularme que todos mis actos tienen su origen en mi subjetividad. A decir verdad, cuando se recrimina al existencialismo su subjetividad, lo que se le reprocha es el hecho de asimilar subjetividad y libertad”.

Simone de Beauvoir. (1946). *El existencialismo y la sabiduría de los pueblos*.

## LIBERTAD

### como condena

No permite excusas para justificar nuestras elecciones. “La libertad precede a la esencia”.



## SER arrojado AL MUNDO

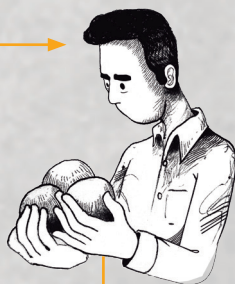
## POSIBILIDAD de elección

No hay principios ni reglas ajenas que rijan nuestros actos: “Yo elijo ...”



## RESPONSABILIDAD de elegir cómo actuar

Soy dueño de mis acciones, y estas acciones siempre comprometen a toda la humanidad.



## ANGUSTIA ante las posibilidades

Miedo a nuestras decisiones y sus consecuencias.



# LECCIÓN 3

## ¿Somos realmente libres?

A medida que avanzamos en la vida, dejamos atrás la infancia y nuestras relaciones sociales con pares, amigos y compañeros de clase cobran mayor importancia. Este cambio viene acompañado de un fuerte deseo de libertad y autonomía, que parece crecer con el tiempo. ¿Alguna vez has sentido la necesidad de hacer algo sin permiso? ¿Has sentido un impulso más intenso últimamente para seguir tus propios deseos? En el mundo contemporáneo, nos enfrentamos a nuevos desafíos que plantean cuestiones complejas sobre la naturaleza de la libertad. ¿Qué entendemos por libertad en la actualidad? ¿Es posible alcanzar verdadera libertad? ¿Cómo afectan el mundo digital y la tecnología a nuestra percepción de la libertad?



Suzanne Valadon. (1923). *El cuarto azul*. [Óleo].  
Musée National d'Art Moderne, París.

### La libertad como condición humana

El concepto de libertad ha sido pensado por diversos filósofos, quienes, desde distintas perspectivas, han intentado definir aquello que significa ser libre. Para ello, han considerado visiones políticas, éticas y económicas, aunque en su tratamiento han entendido siempre la libertad como algo fundamental y transversal a la condición humana.



#### La condición humana primera

“La libertad es la condición humana primera y más grande, pero también es la más vulnerable; la libertad no se da por sentada en la vida humana y no puede existir sin la voluntad de preservarla”.

Hannah Arendt. (1958). *La condición humana*.



Hannah Arendt  
(1906- 1975)



#### Declaración de los Derechos Humanos

“1. Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

2. Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. [...]

3. Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”.

Asamblea General de la ONU. (1948).  
*Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

- A partir de tu experiencia, ¿qué entiendes por libertad?
- ¿Se representa la libertad en la imagen?
- ¿Poder hacer lo que te da la gana significa que eres libre? ¿Por qué?
- ¿Has deseado alguna vez no ser libre?

BDA U2\_ACT\_29

### Reflexiona y comparte

1. ¿Por qué crees que Arendt menciona que la libertad es vulnerable?
2. ¿De qué manera coincide la afirmación de Hannah Arendt sobre la vulnerabilidad de la libertad con los principios establecidos en la Declaración de los Derechos Humanos?
3. ¿Cómo entiendes tú la libertad política, la libertad de enseñanza, la libertad de expresión, la libertad económica y la libertad religiosa? ¿Tienen todas un mismo valor absoluto?
4. ¿Qué equilibrio debe establecerse entre estas libertades y otros valores en las sociedades democráticas?

BDA U2\_ACT\_30



## Perspectivas sobre la libertad

Reflexionar sobre cómo la libertad moldea nuestra existencia y define nuestra relación con el mundo que nos rodea puede llevarnos a mirar el mundo de manera diferente. ¿Qué significa ser libre en un mundo lleno de posibilidades y responsabilidades?

BDA U2\_ACT\_31



### ¿Estamos condenados a ser libres?

“Si, en efecto, la existencia precede a la esencia, no se podrá jamás explicar la referencia a una naturaleza humana dada y fija; dicho de otro modo, no hay determinismo, el hombre es libre, el hombre es libertad. Si, por otra parte, Dios no existe, no encontramos frente a nosotros valores u órdenes que legitimen nuestra conducta. Así, no tenemos ni detrás ni delante de nosotros, en el dominio luminoso de los valores, justificaciones o excusas. Estamos solos, sin excusas. Es lo que expresaré diciendo que el hombre está condenado a ser libre. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo, y sin embargo, por otro lado, libre, porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace”.

Jean Paul Sartre. (1946). *El existencialismo es un humanismo*.

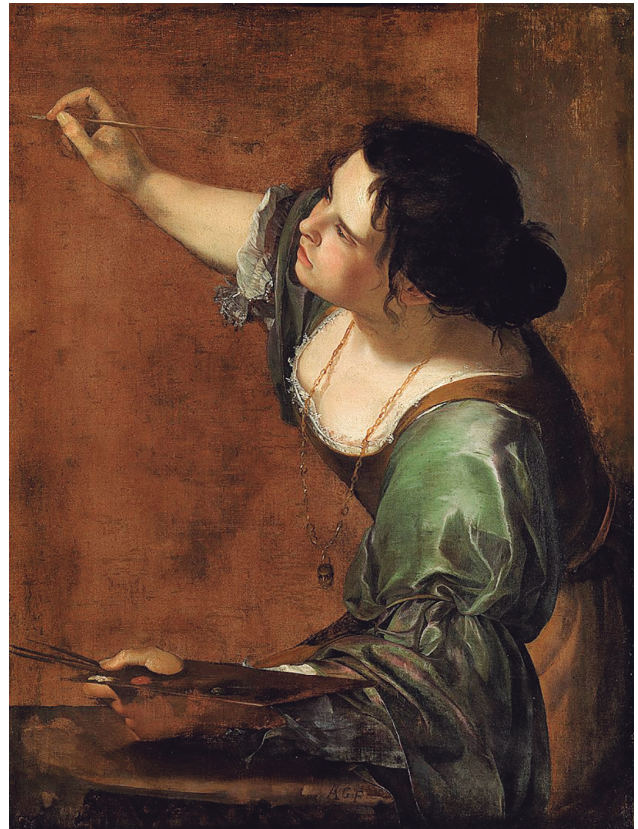


### Libertad como capacidad

“¿Qué es capaz de hacer y de ser cada persona? Dicho de otro modo, el enfoque concibe cada persona como un fin en sí mismo y no se pregunta solamente por el bienestar total o medio, sino también por las oportunidades disponibles para cada ser humano. Está centrado en la elección o la libertad, pues defiende que el bien crucial que las sociedades deberían promover para sus pueblos es un conjunto de oportunidades (o libertades sustanciales) que las personas pueden luego llevar o no llevar a la práctica: ellas eligen”.

Martha Nussbaum. (2012). *Crear capacidades: Propuestas para el desarrollo humano*.

BDA U2\_ACT\_32



Artemisia Lomi Gentileschi. (c. 1638), *Autorretrato como alegoría de la pintura*. [Óleo sobre lienzo].

### EXPLORA A LA ARTISTA Y SU OBRA

Lee el texto sobre la artista Artemisia Gentileschi (1593-1656).

T2663051A

1. ¿De qué manera la concepción de la libertad como una carga inevitable e individual se refleja en la vida y obra de Artemisia Gentileschi? Considera en tu reflexión su experiencia personal y su representación artística de mujeres valientes.
2. ¿Crees que su obra puede ser vista como un ejercicio de libertad individual? Explica.

## Reflexiona y comparte

BDA U2\_ACT\_33

1. ¿Cómo aborda Sartre la relación entre la existencia humana y la libertad?
2. ¿Cuál es el enfoque principal de Nussbaum en su análisis sobre la libertad individual?
3. ¿Cómo podríamos llevar las ideas de estos filósofos a nuestra vida diaria para comprender mejor y ejercer de manera más auténtica nuestra libertad, tanto a nivel individual como colectivo?

## La libertad como autonomía del pensamiento y la acción

En su obra, Simone Weil (1906-1943) desafía la noción convencional de libertad como mera satisfacción de deseos. Propone una libertad heroica basada en el pensamiento consciente y la acción deliberada, que nos libere de la servidumbre y nos permita una constante autocreación.



### Servidumbre y libertad

“Se puede entender por libertad algo distinto a la posibilidad de obtener sin esfuerzo lo que agrada. Existe una concepción muy diferente de la libertad, una concepción heroica, que es la de la sabiduría común. La libertad verdadera no se define por una relación entre el deseo y la satisfacción, sino por una relación entre el pensamiento y la acción; sería completamente libre el hombre cuyas acciones procediesen, todas, de un juicio previo respecto al fin que se propone y al encadenamiento de los medios adecuados para conducir a este fin. Poco importa que las acciones en sí mismas sean fáciles o dolorosas, y poco importa, incluso, que estén coronadas por el éxito; el dolor y el fracaso pueden hacer al hombre desdichado, pero no pueden humillarlo mucho tiempo cuando es él mismo quien dispone de su propia facultad de actuar. Disponer de las propias acciones no significa en absoluto actuar arbitrariamente: las acciones arbitrarias no proceden de ningún juicio y no pueden, propiamente hablando, llamarse libres. Todo juicio se refiere a una situación objetiva y, por consiguiente, a un tejido de necesidades. En ningún caso el hombre vivo puede dejar de estar acorralado, por todas partes, por una necesidad absolutamente inflexible; pero como piensa, puede optar entre ceder ciegamente al aguijón por el que aquella lo empuja desde el exterior, o bien conformarse a la representación interior que él se forja; en esto consiste la oposición entre servidumbre y libertad. Los dos términos de esta oposición no son, por lo demás, sino los límites ideales entre los que se mueve la vida humana sin llegar a alcanzar jamás ninguno, a no ser que deje ya de ser vida. Un hombre sería completamente



Steve Cutts. (2016). Ilustración.

esclavo si todos sus gestos procediesen de una fuente distinta a su pensamiento, bien las reacciones irracionales del cuerpo, bien el pensamiento de otro; el hombre primitivo hambriento, cuyos saltos están todos provocados por los espasmos que retuercen sus entrañas; el esclavo romano siempre a las órdenes de un vigilante armado con un látigo, y el obrero moderno que trabaja en cadena, se acercan a esta miserable condición. [...] No se puede concebir nada mayor para el hombre que un destino que lo ponga directamente en lucha con la necesidad desnuda, teniendo que esperar todo de sí mismo, de forma que su vida sea una perpetua autocreación. El hombre es un ser limitado al que no le es dado ser, como el Dios de los teólogos, autor directo de su propia existencia; pero el hombre poseería el equivalente humano de este poder divino si las condiciones materiales que le permiten existir fueran exclusivamente obra de su pensamiento cuando dirige el esfuerzo de sus músculos. Esta es la verdadera libertad”.

Simone Weil. (1934). *Reflexiones sobre las causas de la libertad y de la opresión social*.

### Reflexiona y comparte

BDA U2\_ACT\_34

1. ¿Cómo define la autora la verdadera libertad?
2. ¿Por qué en el texto se afirma que las decisiones arbitrarias no son acciones libres? Explica.
3. ¿En qué consiste la oposición entre servidumbre y libertad?
4. ¿Cuáles son las características del hombre esclavo? ¿Qué significa para la filósofa “ser esclavo”?
5. ¿Cómo puedes vincular esa idea con la ilustración de Steve Cutts?



## ¿Necesitas realmente lo que deseas?

En un mundo saturado de estímulos y mensajes, es esencial cuestionar la autenticidad de nuestros deseos. ¿Necesitamos verdaderamente lo que anhelamos, los últimos modelos de celulares, las zapatillas de moda o los *gadgets* más avanzados, o son estos deseos moldeados por la sutil pero poderosa influencia de la publicidad y el marketing? En un entorno en que se nos bombardea constantemente con información diseñada para influir en nuestras decisiones, ¿podemos afirmar con certeza que somos realmente libres?



Jenny Holzer. (1985). *Protégeme de lo que deseo*.

- Lee el siguiente texto de Han en diálogo con las imágenes de Duthie y Martagón, y de Holzer.



### Una libertad ilusoria

“Hoy creemos que no somos un sujeto sometido, sino un proyecto libre que constantemente se replantea y se reinventa. Este tránsito del sujeto al proyecto va acompañado de la sensación de libertad. [...] El yo como proyecto, que cree haberse liberado de las coacciones externas y de las coerciones ajenas, se somete a coacciones internas y coerciones propias en forma de una coacción al rendimiento y la optimización. [...] Quien fracasa en la sociedad neoliberal del rendimiento se hace a sí mismo responsable y se avergüenza, en lugar de poner en duda a la sociedad o al sistema. [...] En el régimen neoliberal de la autoexplotación uno dirige la agresión hacia sí mismo. Esta autoagresividad no convierte al explotado en revolucionario, sino en depresivo. Ya no trabajamos para nuestras necesidades, sino para el capital.”

Byung-Chul Han. (2012). *Psicopolítica*.



Ellen Duthie y Daniela Martagón. (2021). *Lo que tú quieras*. WonderPonder.



### EXPLORA LA FELICIDAD

Mira el corto sugerido:

- Steve Cutts. (24 de noviembre de 2017). *Happiness*. [Video].

[▶ T2663053A](#)

- a. ¿Cómo desafía *Happiness* nuestra percepción de la libertad y la autenticidad de nuestros deseos en un mundo saturado de publicidad?
- b. ¿Cómo se puede interpretar el final del corto desde una perspectiva existencialista?

## Reflexiona y dialoga

1. ¿La adquisición de objetos materiales influye en nuestra sensación de libertad? Explica.
2. ¿Sentirnos libres es lo mismo que ser libres? Explica.
3. ¿Tener más opciones para elegir nos hace más libres? Explica.
4. ¿Son todas nuestras elecciones realmente libres? ¿Qué define una elección libre?
5. ¿Poder hacer lo que te da la gana significa necesariamente que eres libre? Explica.
6. ¿Cuál es la diferencia, según Han, entre la explotación externa y la autoexplotación?
7. ¿Qué impacto tiene la autoexplotación en la sociedad neoliberal, según Han? ¿Cómo afecta a la salud mental y al bienestar?

La época contemporánea no se asemeja a ninguna otra. Dado el bombardeo del desarrollo tecnológico, nos percibimos siempre cargando distintos dispositivos que median nuestra relación con el entorno: teléfonos celulares, audífonos, visores de realidad virtual, relojes inteligentes, etcétera.

Asimismo, aquello que consumimos mediante estos dispositivos también está permeado por algoritmos y bots, que identifican nuestros gustos y nos ofrecen determinadas visiones de la realidad acordes solo a nuestros intereses. ¿Es posible ser libres en la realidad que vivimos? ¿Cómo podemos tomar decisiones si nuestros gustos y decisiones están influenciadas de forma constante?

### Libres de categorías

Donna Haraway es una filósofa norteamericana que indaga y explora en temáticas vinculadas a las tecnologías y las máquinas. En sus textos cuestiona las formas culturales en que nos desarrollamos los seres humanos. Entre ellas, la autora pone especial atención a la relación entre el ser humano y las máquinas.

Para Haraway, los humanos son cíborgs, organismos cibernéticos, híbridos entre máquina y organismo. El cíborg presentaría la posibilidad para reconstruir una nueva realidad libre de categorías como género, raza, clase social y lógicas de dominación.



#### El cíborg: experiencia viva y ficción

“La liberación se basa en la construcción de la conciencia, de la comprensión imaginativa de la opresión y, también, de lo posible. El cíborg es materia de ficción y experiencia viva que cambia lo que importa como experiencia de las mujeres a finales de este siglo. [...] La ciencia ficción contemporánea está llena de cíborgs -criaturas que son simultáneamente animal y máquina, que viven en mundos ambiguamente naturales y artificiales-. [...] Durante los dos últimos siglos, la biología y la teoría evolucionista han producido simultáneamente organismos modernos como objetos de conocimiento y reducido la línea que separa a los humanos de los animales a un débil trazo

dibujado de nuevo en la lucha ideológica de las disputas profesionales entre la vida y la ciencia social”.

La segunda distinción que hace aguas es la que existe entre (organismos) animales humanos y máquinas [...] Ahora, ya no estamos tan seguros. Las máquinas de este fin de siglo han convertido en algo ambiguo la diferencia entre lo natural y lo artificial, entre el cuerpo y la mente, entre el desarrollo personal y el planeado desde el exterior y otras muchas distinciones que solían aplicarse a los organismos y a las máquinas. Las nuestras están inquietantemente vivas y, nosotros, aterradoramente inertes”.

Donna Haraway. (1983). *Manifiesto cíborg*.

### Reflexiona y dialoga

#### 1. Responde a partir del texto de Haraway y del artículo:

Rosa Soto. (6 de junio de 2023). Suecia revisa la digitalización escolar, pero los expertos avisan que “es inevitable” introducir la tecnología en las aulas. Newtral. [T2663054A](#)

- ¿En qué aspectos específicos crees que el uso de teléfonos puede mejorar el aprendizaje en las escuelas? ¿Cómo se pueden maximizar estos beneficios? Explica.
- ¿Es la digitalización en la educación un avance o un retroceso? ¿Por qué?
- ¿Cómo afecta la tecnología a nuestra capacidad de comprensión y aprendizaje?
- ¿Cómo afecta el concepto de cíborg de Haraway nuestra comprensión de la relación entre tecnología y educación? ¿Cómo puede enriquecer el debate sobre la digitalización en las escuelas en Suecia?
- ¿Qué factores influyen en nuestra libertad para consumir cualquier tipo de información en internet? ¿Cuáles son los límites de esta libertad en el contexto actual?



# Cierre lección 3: ¿Somos realmente libres?

## 1 Desafía tu pensamiento

En la era digital, la inteligencia artificial (IA) transforma nuestra realidad y nos invita a reflexionar sobre sus implicaciones en la libertad individual. ¿Amplía la IA nuestras capacidades o limita nuestra autonomía? ¿Podemos tomar decisiones razonadas en un mundo donde la simulación se vuelve cada vez más real?

1. Elige una aplicación para crear imágenes digitales. Puedes usar herramientas como Artbreeder, Midjourney o Disco Diffusion, entre otras.
2. Crea una imagen con un tema de tu elección. Puede ser un paisaje, un retrato, una criatura fantástica o cualquier otra cosa que te inspire.
3. Documenta tu proceso creativo. Toma capturas de pantalla o guarda bocetos de tu trabajo.
4. Muestran y comenten sus creaciones con el curso.

## 2 Analiza una película

Observen *La isla* (dirigida por Michael Bay, 2005). Es un filme de ciencia ficción en el que los personajes habitan una sociedad idílica, pero llena de restricciones. En parejas, elaboren un análisis cinematográfico, en el cual relacionen la trama narrativa con al menos una de las problemáticas propuestas en la lección 3. Por ejemplo: ¿Podemos tomar decisiones libres en una realidad simulada?



BDA U2\_ACT\_39



## Reflexiona y dialoga

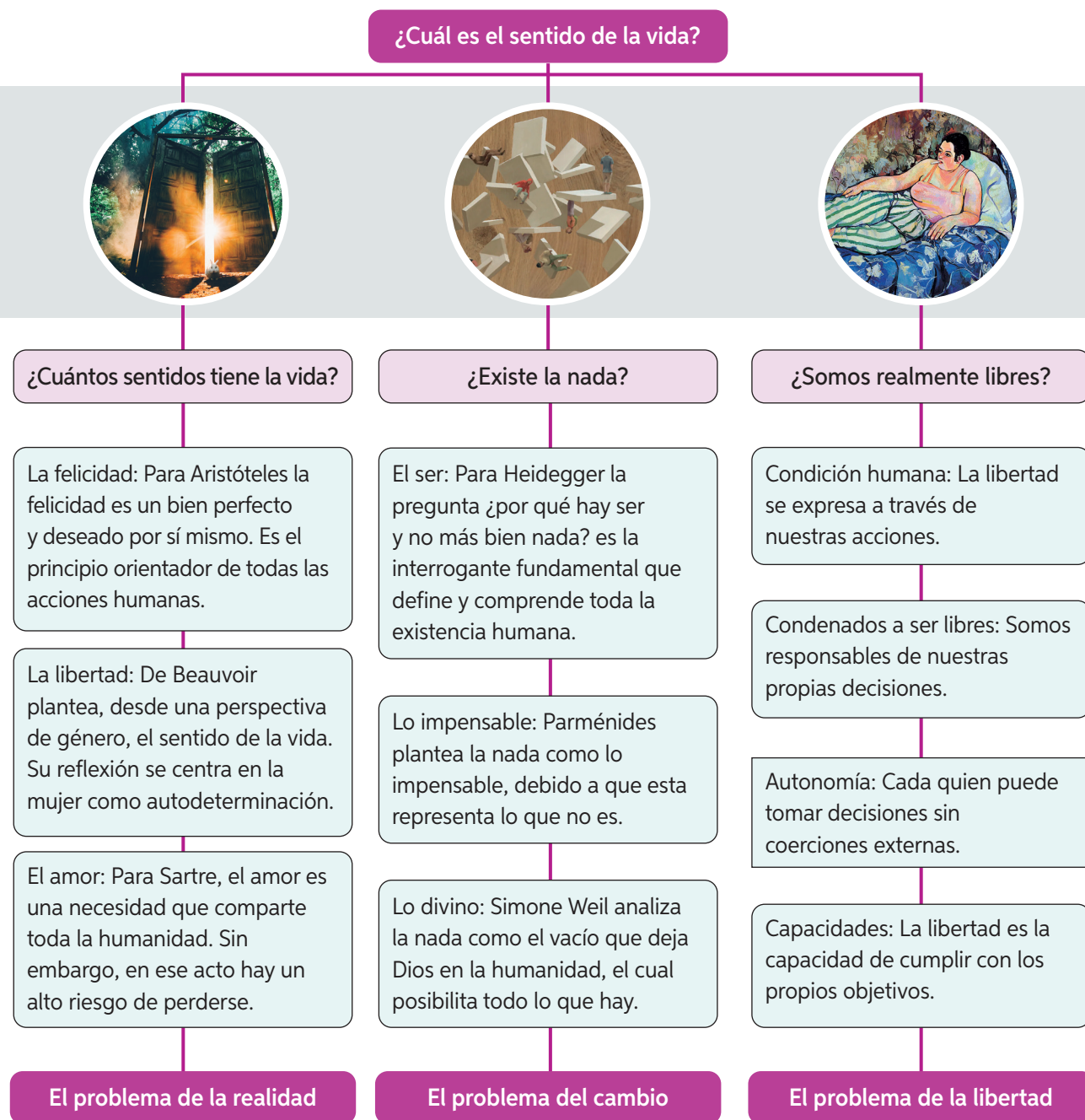
1. ¿Crees que serías capaz de crear una imagen similar sin la ayuda de la IA? Explica.
2. ¿Qué elementos de tu creación son producto de tu propia creatividad y cuáles los aportó la IA?
3. ¿Es libre la IA en su proceso creativo o responde a los mandatos que le proporcionas? ¿Cuánto control tiene la IA sobre el resultado final de la imagen?
4. ¿En qué situaciones crees que la IA podría volverse autónoma y tomar decisiones por sí misma? ¿Qué riesgos y beneficios potenciales implica la autonomía de la IA?
5. ¿Crees que el desarrollo de la IA es una actividad inherente a la condición humana? ¿Por qué? ¿Qué responsabilidades éticas acompañan el desarrollo y uso de la IA?

BDA U2\_ACT\_40

## 3 Metacognición

1. ¿Qué pregunta de reflexión fue la que más te costó responder en esta lección? ¿Qué recursos o estrategias te hubieran ayudado a abordarla mejor?
2. ¿Por qué es crucial reflexionar sobre los problemas estudiados en la actualidad?
3. ¿Cómo enriqueció tu experiencia el trabajo colaborativo? ¿Qué aprendiste de tus compañeros y/o compañeras?
4. ¿Esta lección te llevó a desarrollar nuevos conocimientos o a cuestionar ideas que considerabas ciertas? ¿En qué áreas tuviste un cambio de perspectiva?
5. ¿Consideras que la libertad es un concepto innato o se aprende a través de la experiencia? ¿Qué argumentos apoyan cada postura?
6. ¿De qué manera los sesgos presentes en la IA pueden influir en la toma de decisiones? ¿Qué ejemplos concretos ilustran esta influencia?

A continuación, observa el organizador gráfico de la unidad.



## Cierre Unidad 2

1. ¿Qué conceptos aprendiste en esta unidad?
2. De los problemas abordados en esta unidad, ¿cuáles te parecieron más significativos? ¿Por qué?
3. ¿Qué aspectos determinan el valor que le damos al sentido de la vida?
4. ¿De qué manera los temas trabajados en esta unidad pueden ser relevantes en tu vida cotidiana?
5. ¿Con qué otras temáticas puedes relacionar estos aprendizajes?





**Conecto con...**

Lengua y Literatura

FG-LELI-3M-OAC-06 / FG-LELI-3M-OAC-09

## Elabora un ensayo

¿Qué es un ensayo? Cómo su nombre lo indica, un ensayo es un intento, una tentativa de abordar un problema, respecto del cual aún no poseemos una solución. El ensayo debe estar abierto a discusión. Además, es presentado a partir de un punto de vista personal que busca persuadir al lector a través de la exposición de sus ideas, reflexiones y argumentos.

### 1 PLANTEAMIENTO DE UN PROBLEMA

Es la base de tu ensayo y debes enunciarlo a través de una pregunta.

- Escoge un tema: aquello que abordarás y problematizarás en el texto. Ejemplo: La libertad.
- Formula el problema: el conflicto específico del que te quieres hacer cargo en tu ensayo. Debes enunciarlo cuidadosamente a través de una pregunta. Ejemplo: ¿Es posible hablar de libertad hoy en día?

### 2 CONOCE LA ESTRUCTURA DEL ENSAYO

- **LA INTRODUCCIÓN:** debe responder por lo menos a tres exigencias: 1. Presentar el tema que escogiste y explicar por qué lo escogiste. 2. Formular claramente el problema exponiendo la controversia que suscita. 3. Enunciar lo que te propones hacer con el problema.
- **EL DESARROLLO:** es la parte central de tu ensayo, por lo tanto, la sección más extensa. Debes desarrollar la problemática que elegiste organizando tus ideas y argumentos. Recuerda apoyarte en citas y dar ejemplos cuando sea pertinente.
- **LA CONCLUSIÓN:** debe dar cuenta de forma clara del resultado de tu proceso reflexivo. Se recomienda hacer una breve recapitulación de los argumentos abordados en el ensayo. También puedes incluir preguntas filosóficas que inviten a seguir pensando el problema que has abordado.

**COLECCIÓN DE CITAS:** Una buena estrategia para darle solidez a tu ensayo es preparar una pequeña colección de citas que apoyen las opiniones que deseas expresar en el texto. Ahora bien, recuerda que las citas solo cumplen una función de apoyo para tus argumentos, nunca sustituyen uno. Tu ensayo no debe reducirse a una colección de citas.

### Ejemplos de preguntas para abordar problemas

|                                      |                      |
|--------------------------------------|----------------------|
| ¿Qué es tal cosa?                    | ¿A partir de qué...? |
| ¿Cómo se hace tal cosa?              | ¿Es posible...?      |
| ¿Por qué esto es (u ocurre) así?     | ¿Es necesario...?    |
| ¿Para qué...?                        | ¿Se debe...?         |
| ¿Existe...?, ¿hay...?                | ¿Es válido...?       |
| ¿Cómo se puede entender o pensar...? |                      |

### 3 ¡A ESCRIBIR!

1. **Propone un problema:** El problema abordado debe tener relación con alguna de las temáticas trabajadas a lo largo de la Unidad.
2. **Extensión:** Tu ensayo debe tener un título, introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía. El desarrollo podrá variar entre 2 y 4 páginas.
3. **Citas:** El ensayo debe considerar un mínimo de 2 citas pertenecientes a textos filosóficos. Puedes incluir otro tipo de citas (periódicos, páginas de Internet, etc.) de manera adicional. Las citas deben cumplir con la norma APA.
4. **Formalidad:** Documento Word tamaño carta; márgenes normales; interlineado 1,5; justificado; tipo de letra: Arial, tamaño 12 y títulos, Arial 14.
  - Recuerda que debes considerar en todo momento el uso correcto y formal del lenguaje.
  - Cuida la ortografía, la redacción, la coherencia y la cohesión del texto.

### Recomendación

Implementa con tu curso una instancia para que expongan sus ensayos ante la comunidad educativa. Puede ser un foro, una conferencia o una mesa redonda. Recuerda que tu proyecto puede tener un impacto importante en tu entorno.



# UNIDAD 3

## CIENCIA, CONOCIMIENTO Y VERDAD

### PREGUNTAS CLAVE

- ¿Por qué tenemos conocimiento?
- ¿Cómo conocemos las cosas?
- ¿Cuáles son las posibilidades y los límites del conocimiento?
- ¿Existe algo cuya verdad sea universal?





¿Cuánto cuestionamos la información que recibimos a diario?  
¿Somos capaces de diferenciar verdad y falsedad en los contenidos que vemos? ¿A qué alude la imagen?

BDA | U3\_ACT\_1

Kuczynski, Pawel. *Cena* (ilustración).

## INVITACIÓN

El enorme avance de las redes sociales como medio de masivos de comunicación nos lleva muchas veces a compartir imágenes o videos con información dudosa o poco confiable. La mayor parte del tiempo no nos damos el trabajo de verificar el origen de esos contenidos y terminamos formando parte de una cadena que recibe y distribuye datos, consejos o formas de ver y entender el mundo sin saber si son verdaderos o no.

Los seres humanos no solo tenemos la capacidad de actuar como intermediarios que comparten información, sino también como investigadores y creadores de nuevos conocimientos; podemos también reflexionar críticamente sobre lo que vemos, escuchamos o pensamos para verificar aquello que nos parece dudoso o poco seguro.

¿Es posible establecer mecanismos que nos permitan diferenciar entre lo verdadero y lo aparente? En un mundo saturado de información, ¿es posible crear nuevos conocimientos? ¿Por qué en la actualidad la ciencia parece ser más importante que otras formas de conocimiento? ¿Pueden las ciencias y sus investigaciones cometer errores? ¿Qué consecuencias tiene actuar de manera pasiva frente al desarrollo de las ciencias?

Te invitamos a explorar estas preguntas.

## OBJETIVOS

- En esta unidad analizarás los distintos problemas en torno al conocimiento humano, como su origen y límites, pero sobre todo cómo establecer métodos confiables y seguros que nos permitan generar conocimiento verdadero.
- Asimismo, reflexionarás en torno al papel que juega la ciencia en el mundo actual y sus consecuencias para el ser humano y la naturaleza.



# LECCIÓN 1

## ¿Qué es el conocimiento?

De a poco nos hemos ido acostumbrando a rodearnos constantemente de mucha información, sobre todo a partir del uso de redes sociales y páginas web de búsqueda que nos entregan miles de resultados con tan solo escribir unas cuantas palabras. Frente a esa cantidad de información, ¿somos capaces de reconocer cuál nos entrega verdadero conocimiento y cuál no?

Los seres humanos damos nuestros primeros pasos hacia el conocimiento de manera involuntaria: aprendemos a comer, a ir al baño, a hablar y a caminar sin tener mucha consciencia de qué estamos haciendo. Algo parecido ocurre con nuestros primeros años en la escuela: incorporamos durante años diversos tipos de conocimientos sin preguntarnos qué tan ciertos son o por qué es importante que debamos aprenderlos.



### El conocimiento y sus grados

Podemos describir la acción de conocer como una relación entre un sujeto cognoscente (que tiene la capacidad de conocer) y un objeto conocido (que es susceptible de ser conocido). Cuando centramos el resultado de esta relación en lo que percibe, siente o piensa el sujeto, hablamos de un **punto de vista subjetivo**. Si, por otra parte, quisiéramos únicamente centrarnos en obtener información pura de los rasgos del objeto, estaríamos hablando de un **punto de vista objetivo**.

Frente al objeto de conocimiento, el sujeto puede tomar distintas posiciones: puede, por ejemplo, percibir un objeto con los sentidos, recordarlo, imaginarlo o incluso soñarlo. El pensador alemán Immanuel Kant considera que, de acuerdo con el nivel de objetividad o subjetividad resultante del acto de conocer, podemos encontrar distintos **grados de conocimiento**: desde el más subjetivo al más objetivo. Comprende el siguiente esquema y luego lee la cita de Kant.



#### Opinión, creencia y saber

“El tener por verdad, o validez subjetiva del juicio, en relación con la convicción (que posee, al mismo tiempo, validez objetiva), tiene los tres grados siguientes: opinión, creencia y saber. La opinión es un tener por verdad con conciencia de que es insuficiente tanto subjetiva como objetivamente. Si solo es subjetivamente suficiente y es, a la vez, considerado como objetivamente insuficiente, se llama creencia. Finalmente, cuando el tener por verdad es suficiente tanto subjetiva como objetivamente, recibe el nombre de saber. La suficiencia subjetiva se denomina convicción (para mí mismo); la objetiva, certeza (para todos)”.

Immanuel Kant. (1781). *Crítica de la razón pura*.

#### Opinión

Apreciación subjetiva sobre algo o alguien.

**Ejemplo:** “Me agrada el sabor de la miel”.

#### Creencia

Afirmación que realizamos acerca de algo o alguien de lo cual podemos estar o no seguros.

**Ejemplo:** “Creo que la miel me puede ayudar con este resfriado”.

#### Conocimiento

Creencia de la cual tenemos certeza, pero que debemos ser capaces de comprobar y comunicar a otros.

**Ejemplo:** “Estudios recientes han demostrado el efecto antimicrobial y antiinflamatorio que tiene la miel en enfermedades respiratorias”.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Es posible que exista un conocimiento absolutamente objetivo?
2. ¿Puede una creencia transformarse en conocimiento? Si es así, ¿de qué manera?
3. Menciona ejemplos de opiniones, creencias y conocimientos.

BDA U3\_ACT\_2



## Tipos de conocimiento

El interés de los seres humanos por conocer el mundo es múltiple; un mismo objeto de estudio puede ser investigado desde distintas perspectivas. Una mesa, por ejemplo, desde el punto de vista de la carpintería, es considerada a partir de sus materiales y forma de construcción; desde el punto de vista de la economía, es considerada por su valor monetario y los costos involucrados en producirla; desde el punto de vista del arte, puede ser observada como el escenario ideal para representar las experiencias y sentimientos del artista.

De acuerdo con el objetivo que persiguen, podríamos clasificar los distintos tipos de conocimiento en teóricos y prácticos.

Hablamos de **conocimiento práctico** en todas aquellas áreas que buscan una utilidad inmediata, la resolución de un problema o la satisfacción de una necesidad. Hablamos de **conocimiento teórico** para hacer referencia a la búsqueda desinteresada del saber sin buscar necesariamente alguna utilidad u obtener algo más que el mismo conocimiento. Es importante decir que los distintos tipos de conocimiento son complementarios: es difícil encontrar conocimientos teóricos que no necesiten de la práctica y conocimientos prácticos carentes de fundamentos teóricos.



Frida Kahlo. (1940). *La mesa herida*.

### El conocimiento práctico



Viña en Santa Cruz,  
Región de O'Higgins.

Es el conocimiento que nos permite saber “hacer” o “usar” operando con los elementos del mundo para conseguir un fin útil. Encontramos conocimientos prácticos de diversos tipos:

**Artes:** cada una con sus distintas técnicas y métodos para crear obras de diverso tipo.

**Conocimiento ordinario:** corresponde al mayor volumen de conocimiento y nos aporta todo lo necesario para vivir la vida. Se transmite generalmente de una generación o a otra por diversos medios, incluidos oficios manuales, tradiciones y refranes.

BDA U3\_ACT\_3

### El conocimiento teórico



Observatorio astronómico La Silla, en  
La Higuera, Región de Coquimbo.

Es el conocimiento que nos permite describir, explicar y predecir los fenómenos.

La **descripción** da cuenta de los elementos y las partes que conforman un fenómeno. Responde a la pregunta *¿cómo es algo?*

La **explicación** establece las causas y orígenes de los procesos y sus cambios. Responde a la pregunta *¿por qué ocurre de esa forma?*

La **predicción** intenta modelar cómo podría comportarse un fenómeno en el futuro a partir de los datos que aportan la descripción y la explicación.

BDA U3\_ACT\_4

#### EJEMPLO DE CONOCIMIENTO TEÓRICO: ASTRONOMÍA

**Descripción:** “El sol es una estrella conformada principalmente de hidrógeno y helio con una superficie de unos  $6,0877 \times 10^2 \text{ km}^2$  y una temperatura de unos  $5505 \text{ }^\circ\text{C}$ ”.

**Explicación:** “El Sol se mantiene en actividad por la energía liberada por la fusión del hidrógeno al convertirse en helio”.

**Predicción:** “Se estima que en unos 5000 millones años agotará sus reservas de hidrógeno perdiendo temperatura, apagándose y finalmente muriendo”.

BDA U3\_ACT\_5

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Qué diferencia se establece entre conocimiento práctico y conocimiento teórico?
2. ¿Cómo podrías aplicar el concepto de conocimiento teórico y práctico en tu vida cotidiana? Proporciona un ejemplo concreto.

## Origen y límites del conocimiento

En nuestra sociedad abunda la información de todo tipo. Aun así, encontramos una gran variedad de temas respecto de los cuales no tenemos todavía un conocimiento cierto y seguro. Los problemas que se derivan de la acción de conocer han motivado la reflexión filosófica desde la Antigüedad: ¿Qué podemos conocer? ¿Dónde se origina el conocimiento? ¿Hasta dónde podemos llegar a conocer? Estas son algunas de las preguntas que intenta resolver la **epistemología**, también llamada **teoría del conocimiento**.

Supongamos que, mientras caminamos por la calle, observamos a lo lejos a un amigo o familiar que se acerca a nosotros. A medida que se aproxima, descubrimos poco a poco que aquella persona no era quien creímos ser. Parece que en este caso la vista nos engañó.

Sin embargo, a pesar de que nuestros sentidos parecen equivocarse, resulta indudable que ahora tenemos frente a nuestros ojos un libro, unas letras e imágenes que podemos ver, así como también que percibimos los sonidos de nuestro entorno. ¿Pueden, entonces, los sentidos entregarnos verdadero conocimiento? ¿Puede la razón por sí sola conocer sin errores? Lee los textos que contrastan dos formas de comprender el conocimiento.



Es usual que la vista nos engañe en medio de la multitud.

### Solo podemos confiar en la razón

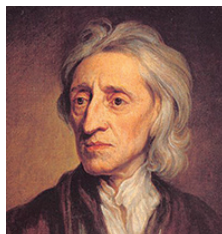
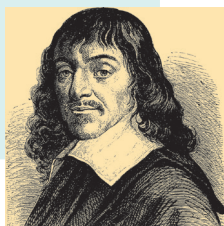
En el siglo XVII, el filósofo francés René Descartes se propuso encontrar un método seguro para el conocimiento. Así, desarrolló la **duda metódica**, que consiste en poner en tela de juicio todo aquello que pueda ser dudoso, con el fin de llegar a un conocimiento que no admita ninguna incertidumbre.

Descartes empezó su proceso de duda cuestionando la fiabilidad de los sentidos y la capacidad de distinguir entre el sueño y la vigilia, concluyendo que estos no proporcionan un conocimiento seguro. Llegó a la conclusión de que todo podía ser dudoso, excepto el hecho mismo de que estaba dudando, lo cual implicaba que estaba pensando y, por lo tanto, existía (“Pienso, luego existo”).

Para Descartes y otros racionalistas, la **razón** es la única vía para alcanzar la certeza. Consideraban que la **matemática** era el modelo de conocimiento más confiable, ya que sus verdades no dependen de la experiencia, sino de la pura razón.

BDA U3\_ACT\_7

René Descartes



John Locke

### Los sentidos, únicas vías de conocimiento

El filósofo inglés John Locke se propuso encontrar los orígenes, alcances y límites del conocimiento en su *Tratado sobre el entendimiento humano*.

Locke, con los demás **empiristas**, consideran que el punto de partida de todo conocimiento es la **experiencia sensible**, es decir, la información que aportan nuestros sentidos cuando entran en contacto con el mundo. Las ideas que residen en nuestro entendimiento estarían vacías sin estímulos provenientes del tacto, el gusto, el olfato, la audición o la vista.

La mente humana, mientras no reciba datos de los sentidos, sería **una tabula rasa**, o tabla en blanco sin contenido. Las ideas abstractas se derivan de establecer relaciones entre las sensaciones. Los sentidos son el origen de nuestro conocimiento y también su límite.

BDA U3\_ACT\_8

### Debate

1. ¿Cómo puedes demostrar que en este momento estás leyendo esta pregunta y que esto no es un sueño?
2. ¿Es posible dudar de todas aquellas cosas que hemos aprendido durante la vida?
3. Si solo podemos conocer lo que nos aportan los sentidos, ¿de dónde obtenemos ideas como el *unicornio* o la idea de la *perfección*, cuya existencia no es posible constatar?
4. ¿Sabes a qué se llama “ideas innatas”? Investiga qué son en el contexto del racionalismo y el empirismo.



## Empirismo versus racionalismo

La discusión acerca de qué podemos conocer es una de las más relevantes en la historia de la filosofía, centrada en la distinción entre **experiencia** y **razón**: ¿Qué es realmente conocer: recibir datos a través de la experiencia o construir pensamientos con la razón?



### Empirismo

BDA U3\_ACT\_9

“Todas las ideas vienen de la sensación o de la reflexión. Supongamos, entonces, que la mente sea, como se dice, un papel en blanco, limpio de inscripción, sin ninguna idea. ¿Cómo llega a tenerlas? ¿De dónde se hace la mente de ese prodigioso cúmulo, que la activa e ilimitada imaginación del hombre ha pintado en ella, en una variedad casi infinita? ¿De dónde saca todo ese material de la razón y del conocimiento? A esto contesto con una sola palabra, de la experiencia: he allí el fundamento de nuestro saber, y de allí es de donde en última instancia se deriva. Las observaciones que hacemos acerca de los objetos sensibles externos, o acerca de las operaciones internas de nuestra mente, que percibimos, y sobre las cuales reflexionamos nosotros mismos, es lo que provee a nuestro entendimiento de todos los materiales del pensar. [...]

**Los objetos de la sensación, uno de los orígenes de las ideas.** En primer lugar, nuestros sentidos, que tienen trato con objetos sensibles particulares, transmiten respectivas y distintas percepciones de cosas a la mente, según los variados modos en que esos objetos los afectan, y es así como llegamos a poseer esas ideas que tenemos del amarillo, del blanco, del calor, del frío, de lo blando, de lo duro, de lo amargo, de lo dulce, y de todas aquellas que llamamos cualidades sensibles. Lo cual, cuando digo que eso es lo que los sentidos transmiten a la mente, quiere decir que transmiten desde los objetos externos a la mente lo que en ella producen aquellas percepciones. A esta gran fuente que origina el mayor número de las ideas que tenemos, puesto que dependen totalmente de nuestros sentidos y de ellos son transmitidas al entendimiento, la llamo sensación”.

John Locke. (1690). *Ensayo sobre el entendimiento humano*.



### Racionalismo

BDA U3\_ACT\_10

**“1. Para indagar la verdad hay que dudar cuanto se pueda de todas las cosas, al menos una vez en la vida. [...].**

**2. Incluso deben tenerse por falsas las cosas dudosas. [...]**

**4. Por qué podemos dudar de las cosas sensibles.**

Así pues, ya que ahora solo nos dedicamos a buscar la verdad, dudaremos ante todo de la existencia de las cosas sensibles o imaginables; en primer lugar, porque a veces nos hemos dado cuenta de que los sentidos son engañosos, y es prudente no confiar nunca demasiado en quienes nos han engañado, aunque solo haya sido una vez; y después, porque diariamente nos parece sentir o imaginar en los sueños innumerables cosas que no están en ninguna parte; y al que así duda no se le

presenta ningún indicio que le permita distinguir con certeza el sueño de la vigilia. [...]

**7. No podemos dudar de que existimos mientras dudamos; y esto es lo primero que conocemos al filosofar con orden.** Rechazando así todas las cosas de que podemos dudar de algún modo, e incluso fingiendo que son falsas, suponemos fácilmente que no hay Dios, ni cielo, ni cuerpos; y también que nosotros mismos no tenemos manos, ni pies, ni en fin cuerpo alguno. Pero no por eso nosotros, que tales cosas pensamos, no somos nada; pues es contradictorio creer que no existe aquello que piensa mientras piensa. Y por tanto, este conocimiento, yo pienso, luego soy, es el primero y más cierto de todos los que se presentan a quien filosofa con orden”.

René Descartes. (1644). *Los principios de la filosofía*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo se originan las ideas en la mente humana, según Locke?
2. ¿Cuál es la importancia de la experiencia en el proceso de adquisición del conocimiento, según Locke?
3. ¿Cómo podemos alcanzar la verdad absoluta, según Descartes?
4. ¿Cuál es la base fundamental del conocimiento, según Descartes?

## Sentidos y razón: la síntesis como respuesta

¿Cuánto del mundo podemos conocer? ¿Cuánto puede ser pensado? Parece ser que en la disputa entre racionalismo y empirismo hemos llegado a un camino sin salida. El pensador alemán Immanuel Kant (1724-1804), preocupado por la validez del conocimiento y de las ciencias, se preguntó si hay conocimiento antes de la experiencia y qué se necesita para que haya conocimiento. En su obra de *La crítica de la razón pura* (1781), plantea lo siguiente:

**“Pensamientos sin contenidos son vacíos, percepciones sin conceptos son ciegos”.**

Hay en la consciencia ciertas estructuras que reciben y ordenan la información que nos entregan nuestros sentidos. El conocimiento sería posible solo por la relación íntima entre la sensibilidad y el entendimiento.

### Fenómenos: los objetos para mí

El conocimiento sería una síntesis generada por nuestra consciencia que agrupa en conceptos la multiplicidad del mundo percibido por nuestros sentidos. Percibimos los objetos desde nuestro punto de vista único en el mundo, no como son en sí mismos, sino como son para nosotros.



### La diferencia entre conocer y pensar

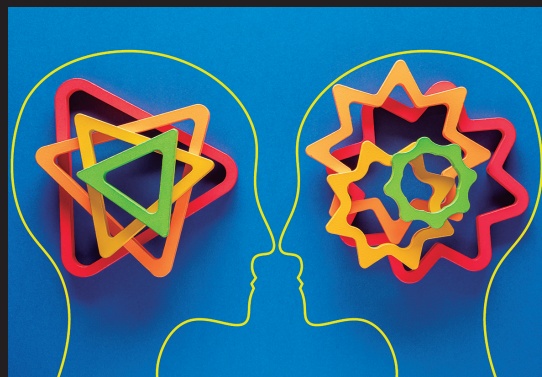
Si conocemos únicamente lo que captan nuestros sentidos por medio de las categorías de nuestro entendimiento tal como son para nosotros, ¿es posible pensar por fuera de nuestro entendimiento? Kant diría que sí: hay una serie de “objetos” que pueden ser pensados, pero no conocidos. Estos no podrán nunca ser captados por la razón, pues no tenemos experiencia de ellos, como la idea de Dios o el alma.

BDA U3\_ACT\_11

BDA U3\_ACT\_12



Monumento a Immanuel Kant, en Kaliningrado (antigua Königsberg), donde vivió el filósofo prusiano).



### EXPLORA LA REALIDAD. ENESIDEMO Y KANT

Ingresa al siguiente enlace:

Deliberando. (20 de noviembre de 2020). Noúmeno y fenómeno | ¿Qué es la realidad? | Enesidemo y Kant.

T2663064A

Observa el video y responde:

- ¿Qué similitudes hay entre el pensamiento de Enesidemo y Kant? ¿Cuáles son sus diferencias?
- ¿Qué entiende Kant por *fenómeno* y por *nómeno*?
- ¿Qué significa que todo el conocimiento comienza en la experiencia, aunque no todo conocimiento surge de ella?

### Reflexiona y comparte

- Si conocemos los objetos únicamente desde nuestra perspectiva, ¿cómo es posible obtener un conocimiento cierto y seguro del mundo?
- Menciona al menos tres ejemplos de objetos que se pueden pensar, pero no conocer.
- ¿Es posible determinar si todas las personas observan los colores de la misma forma en la que lo hacemos nosotros?
- Formula tres preguntas filosóficas relacionadas con el conocimiento, los sentidos y la razón humanos.



# Cierre lección 1: ¿Qué es el conocimiento?

## 1 Describamos lo desconocido

BDA U3\_ACT\_13

En parejas, se turnarán para describir y adivinar el contenido de un estuche cerrado. Un participante añadirá un objeto desconocido al estuche. El otro deberá usar sus sentidos para identificar las características del estuche y adivinar el objeto extra. Una vez que adivine o se rinda, cambiarán roles y el juego continuará con un nuevo objeto.

- Reflexionen a partir de las siguientes preguntas:
  - a. ¿Qué sentidos fueron los que más utilizaron para describir el estuche?
  - b. Si pudieron adivinar el elemento extra, ¿qué sentido los ayudó a adivinar? Si no pudieron adivinar, ¿cuál fue la mayor dificultad que encontraron?
  - c. Mientras percibían con los sentidos, ¿qué ideas o suposiciones se les venían a la mente? ¿De qué manera esas ideas fueron cambiando a medida que percibían?

## 2 Creemos un relato tradicional

En parejas, lean el siguiente ejemplo de un relato cosmogónico o de creación. Identifiquen sus elementos, personajes y explicaciones de cómo fueron creados los animales y los seres humanos. Evalúen el relato como forma de conocimiento y comprensión del mundo.

### Mito del origen Rapa Nui

“Make-Make se encontraba solitario y aburrido; veía la tierra que había creado, llena de plantas y animales, pero sentía que faltaba algo. Cierta día tomó por casualidad una calabaza que estaba llena de agua y, al mirar dentro de ella, vio con asombro que se reflejaba su rostro en el agua. Sorprendido por este descubrimiento, saludó a su propia imagen diciendo: ‘Saludado seas; eres hermoso y parecido a mí’. En ese preciso instante, un pájaro se posó sobre su hombro derecho, causando asombro a Make-Make al ver que su reflejo en el agua aparecía con un pico, alas y plumas. Tomó el reflejo y el pájaro y los unió, naciendo así su primogénito.

Después de un tiempo pensó crear a un ser a su imagen, que supiera hablar y pensar como él lo deseaba. Probó fecundar una piedra, pero esta no se formó como él lo deseaba. Probó fecundar las aguas del mar, las que se poblaron de peces. Finalmente, Make-Make hizo fecundar el hoyo de una piedra en el que había tierra colorada, resultando de esta mezcla la formación del hombre.

T2663065A

Huellas CL. (2023). *El culto a Make Make*.



### Crea y comparte

Elaboren su relato de creación explicando el origen de un fenómeno o elemento de la naturaleza, considerando personajes y dioses que intervengan en su entorno. Inspírense en las características, paisajes y animales del lugar donde viven. Compartan el relato con su curso y respondan estas preguntas.

1. ¿Son los relatos cosmogónicos o de creación un tipo de conocimiento racional o priman la imaginación y los sentidos?
2. ¿De qué manera los Pueblos Originarios crearon sus relatos?
3. ¿Por qué, a pesar de las explicaciones científicas, es importante conocer las tradiciones de los Pueblos Originarios?

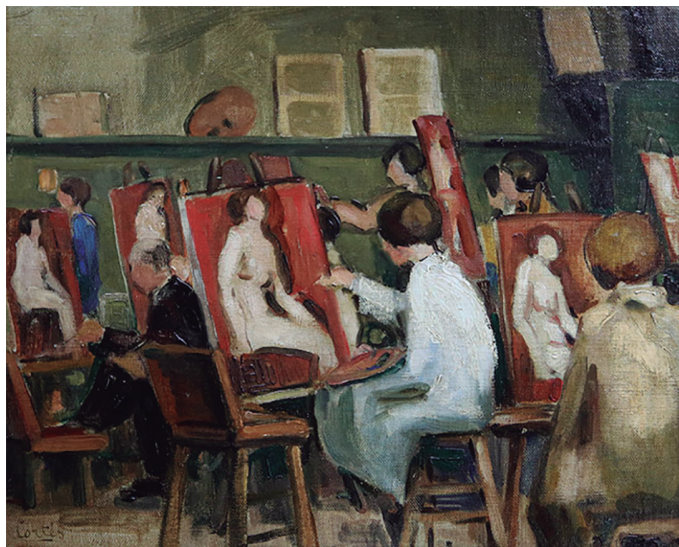
## 3 Metacognición

1. ¿De qué manera puedes relacionar el conocimiento teórico con el conocimiento práctico?
2. ¿Qué pregunta de reflexión fue la que más te costó responder? ¿Por qué?
3. ¿Pudiste trabajar en grupo o parejas compartiendo tus ideas y reflexiones?
4. ¿Crees que es necesario plantearse el problema del conocimiento en la actualidad? ¿Por qué?
5. Elabora dos listas: una con experiencias que facilitan tu conocimiento y otra con experiencias que lo dificultan. Imagina ahora que eres una persona que vive en la completa ignorancia y describe cómo sería un día común y corriente.

BDA U3\_ACT\_14

## Razón y sentidos: interpretación y apreciación estética

El ser humano adopta diversas posturas frente a los distintos objetos de conocimiento. No solo busca lo útil o lo que amplía su saber, sino también lo que le resulta placentero a los sentidos, como el arte, sobre el cual elabora un conocimiento artístico. Las creaciones artísticas no solo se relacionan con la práctica



y las técnicas artísticas, sino también con la apreciación de objetos estéticos, que se perciben a través de los sentidos y el gusto, a los que se aplica la facultad de juzgar.

La apreciación estética es un espacio en el que convergen los sentidos, el gusto y la razón. En este espacio, no solo podemos percibir una obra de arte, sino también interpretarla y juzgarla estéticamente.

La filósofa argentina Elena Oliveras destaca la importancia del sujeto que percibe o “espectador” al apreciar una obra artística.

Ana Cortés (1926).  
*La Grande Chaumière*.



### Apreciación estética

“La apreciación de la belleza y del arte es un tema que admite una historia milenaria, esparcida en la reflexión estética de todos los tiempos.

En distintos momentos, y desde distintas perspectivas, se ha estudiado la respuesta humana frente a la belleza y al arte; se han considerado, en particular, las condiciones, el proceso y la posibilidad de regulación de la respuesta valorativa del sujeto en esas dos regiones tradicionales de la estética.

En su uso corriente, ‘apreciar’ es ‘estimar’ o ‘valorar’. De acuerdo con su significado etimológico (del latín *appretiatio*, de *ad* = a y *pretium* = precio), es ‘poner precio o tasa a las cosas vendibles’. En sentido figurado es ‘reconocer y estimar el mérito de las personas o de las cosas’. Según las lenguas, ‘apreciar’ toma un sentido positivo o neutro. Puede significar ‘juzgar algo como bueno’ o ‘juzgar algo como bueno o malo’. En inglés ese término se aplica casi siempre laudatoriamente, al igual que en italiano, lo cual excluye su uso neutro, que recae en la palabra ‘evaluación’. En francés y en español ‘apreciar’ adopta la forma tanto positiva como negativa”.

Elena Oliveras. (2006). *Apreciación estética*.

### BITÁCORA DE ARTE

Redacta una interpretación y crítica de arte aplicando conceptos filosóficos. Sigue estos pasos:

**Selección:** Elige una obra de arte que te llame la atención y anota sus datos (título, año, autor, tipo).

**Descripción objetiva:** Observa la obra con detalle y describe sus características (colores, formas, texturas y composición) sin dar opiniones.

**Interpretación:** Reflexiona sobre el significado de la obra. ¿Qué mensaje transmite, que emociones produce su tema? ¿Cuál es su motivo o sentido? En este momento te sirve la lectura del texto de Elena Oliveras sobre la apreciación estética.

**Conceptos filosóficos:** Recurre a preguntas o conceptos filosóficos que te permitan dialogar con la obra. Puedes considerar nociones como *conocimiento*, *sentidos*, *razón* y preguntas relacionadas con el tipo de mundo representado o interpretado y su sentido para ti.

**Argumentación:** Elabora argumentos que respalden tu interpretación, basándote en la composición, elementos simbólicos, contexto histórico, etcétera.

**Redacción:** Estructura tu crítica en introducción, descripción, interpretación, argumentos y conclusión. Usa un lenguaje claro y preciso con ejemplos de la obra.

**Revisión y presentación:** Revisa tu texto, busca retroalimentación y presenta tu crítica al curso.



## Crítica e interpretación

Cuando interpretamos una obra de arte, lo que hacemos es revisar el resultado de nuestras descripciones para encontrar en cada una de ellas y en su conjunto significados, ideas, sentimientos o intenciones que el autor expresa o da a conocer. La mayoría de estos “contenidos” o “mensajes” se mantienen implícitos y son evocados por ciertos colores, formas, sonidos, texturas o secuencias de sonidos o movimientos corporales que manifiestan algo que suele no poder verbalizarse explícitamente.

La crítica, por su parte, nos interpela como observadores en nuestro gusto. La apreciación podrá estar sustentada en diversos aspectos que nos tocará probar con argumentos derivados de nuestras descripciones e interpretaciones.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué labor juegan los sentidos en la crítica e interpretación de obras de arte?
2. ¿Qué labor juegan la razón y los argumentos en la crítica de la obra de arte?
3. ¿Es posible realizar una interpretación o crítica de arte sin conocer el contexto histórico y cultural de la obra y del artista?
4. Cuando nos enfrentamos a la interpretación de una obra de arte, ¿estamos frente a una opinión, a una creencia o a un conocimiento?
5. Por otra parte, si nos enfrentamos a la crítica de una obra de arte, ¿estamos frente a una opinión, a una creencia o a un conocimiento? ¿Por qué?



### Gusto y apreciación

“Así como a veces se entiende que apreciar es percibir correctamente, la palabra ‘gusto’ es tomada como equivalente de buen gusto o de gusto refinado. Se distingue entonces entre los que tienen gusto y los que no lo tienen. Otra interpretación de esa palabra es la que no establece jerarquías, como cuando se afirma: ‘sobre gustos no se discute’. *De gustibus et coloribus non est disputandum* [no hay disputas sobre gustos y colores], de acuerdo con el proverbio escolástico.

Si, en el campo del arte, el concepto de ‘expresión’ pone el acento en el creador, el de ‘apreciación’ recae en el receptor. El análisis del fenómeno de la apreciación ingresa en el vasto campo de la ‘experiencia estética’, dando cabida al problema del efecto que un tipo particular de objeto o de situación es capaz de provocar en el sujeto y a la localización de ciertas condiciones requeridas, entre las que se cuentan la *lentezza d'animo* (Alberti), la contemplación (Kant) y la empatía (Lipps)”.

Elena Olivares. (2006). *Apreciación estética*.

### Describe e interpreta

BDA U3\_ACT\_15

1. Describe detalladamente la imagen de *Guernica* de Picasso, señalando todos los elementos visibles, como colores, formas, objetos, personajes, situaciones y símbolos que observes.
2. Interpreta la imagen redactando un breve texto que indique cuál puede ser su sentido y significado, es decir, lo que “expresa” el autor y lo que tu “aprecias” de su expresión, cómo te llega y las sensaciones que provoca en ti.
3. Mira el siguiente video y responde la pregunta a continuación.

BBC News Mundo. (26 de abril de 2017). Qué significa el *Guernica*, la obra maestra de Pablo Picasso.

 T2663067A

¿Coinciden tu descripción e interpretación con las de la experta?



Pablo Picasso. (1937). *Guernica*. Museo Reina Sofía, Madrid, España.

# LECCIÓN 2

## ¿Qué es la ciencia?

Desde la antigüedad, las y los pensadores han buscado respuestas que describan, expliquen y predigan los fenómenos del mundo. Hoy existe un tipo de conocimiento que se considera en general como más válido y confiable que cualquier otro, el denominado conocimiento científico.

Los primeros pensadores griegos ya se preguntaron por el elemento que da origen y sostiene toda la realidad; pensaron en elementos como el aire, el agua o el fuego como lo originario y común a todo lo que existe. Por primera vez se planteaban teorías sin la asistencia de los dioses. Fue el inicio de la filosofía en Occidente.

Siglos más tarde, Bacon (1561-1626) y Galileo (1564-1642) consideraron que las antiguas teorías eran producto de la razón, pero carecían de fundamentos basados en conocimiento proveniente de los sentidos y la experimentación. Nació así la ciencia. En esta lección revisaremos las ciencias y sus métodos reflexionando en torno sus cambios y límites.



### MARÍA TERESA RUIZ, PREMIO NACIONAL DE CIENCIAS

Mira el video de presentación del libro *Hijos de las estrellas* y reflexiona con tu curso:

Ruiz, María Teresa. (9 de junio de 2017). *Hijos de las estrellas* [Video]. Penguin Chile.

 T2663068A

- ¿De qué manera la historia del universo es nuestra historia?
- ¿Qué requisito plantea la astrónoma para hacer ciencia? ¿Por qué crees que es necesario ese requisito?
- ¿Por qué las preguntas de la astronomía serían inútiles?
- ¿Tiene sentido investigar sobre algo que se considera “inútil”?

## Eso que llamamos ciencia

BDA U3\_ACT\_16

Cuando pensamos en quienes se dedican a la ciencia, seguramente nos imaginamos a hombres y mujeres en un laboratorio con delantales blancos y tubos de ensayo. Sin embargo, la ciencia es mucho más que esto.



“La ciencia como actividad –como investigación– pertenece a la vida social; en cuanto se la aplica al mejoramiento de nuestro medio natural y artificial, a la invención y manufactura de bienes materiales y culturales, la ciencia se convierte en tecnología. Sin embargo, la ciencia se nos aparece como la más deslumbrante y asombrosa de las estrellas de la cultura cuando la consideramos como un bien por sí mismo, esto es, como un sistema de ideas establecidas provisionalmente (conocimiento científico), y como una actividad productora de nuestras ideas (investigación científica)”.

BDA U3\_ACT\_17

Mario Bunge. (1959). *La ciencia, su método y su filosofía*.

La clave del conocimiento científico la encontramos en la vinculación entre razón y experiencia. Por una parte, la **razón** aporta con la **labor teórica** de deducir predicciones que permiten anticipar los hechos; por otra, la **experiencia** aporta con la **labor empírica** de recolección de hechos, observación y experimentación, y los compara con las teorías.

## Reflexiona y comparte

BDA U3\_ACT\_18

- ¿De qué manera la ciencia pertenece a la vida social?
- ¿Qué necesita la ciencia para convertirse en tecnología?
- ¿Por qué es importante para la filosofía reflexionar en torno a la ciencia?
- ¿A qué se refiere Bunge al decir que el conocimiento científico es un “sistema de ideas establecidas *provisionalmente*”?



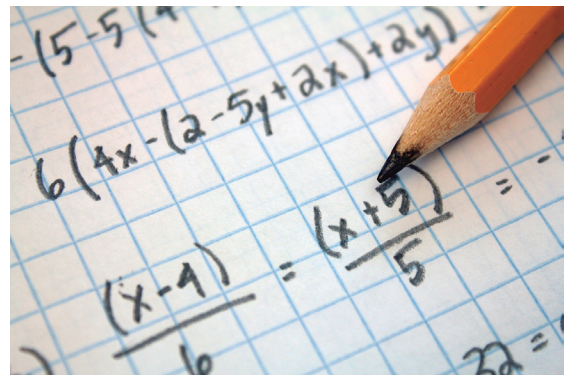
## La ciencia y sus métodos

Las ciencias pueden clasificarse de diversas maneras. Una de ellas se basa en los métodos que utilizan. En este sentido, el camino que siguen desde una pregunta o hecho problemático hasta la obtención de una respuesta es fundamental para comprender su enfoque y sus resultados.

### Método deductivo: ciencias lógico-formales

Razonamos deductivamente cuando postulamos **principios generales** de los cuales obtenemos **conclusiones particulares**.

Este método lo encontramos casi exclusivamente en ciencias como la matemática o la lógica, las cuales parten desde axiomas o nociones comunes que se consideran evidentes y verdaderas, y que se pueden aplicar a cualquier caso particular. Estas ciencias no usan la experiencia, **solo operan con la razón**, es decir, con entes matemáticos, fórmulas y proposiciones abstractas. Euclides, uno de los matemáticos más importantes de la Antigüedad, propone las siguientes nociones comunes:



#### Nociones comunes

BDA U3\_ACT\_19

1. Dos cosas iguales a una tercera son iguales entre sí.
2. Si a cosas iguales añadimos cosas iguales, los totales son iguales.
3. Si de cosas iguales quitamos cosas iguales, los restos son iguales.
4. Las cosas que se superponen son iguales.
5. El todo es mayor que la parte.

Josep Pla. (2000). *Euclides. La geometría*.

#### Reflexiona y comparte

1. ¿Puedes pensar en algún objeto cuyas partes sean mayores que el objeto mismo?
2. Consulta con tu docente de Matemáticas: ¿Existe la posibilidad de que los ángulos interiores de un triángulo midan más o menos que  $180^\circ$  en total?

### Método inductivo: ciencias empíricas o fácticas

Razonamos inductivamente cuando observamos una serie de **hechos particulares** de los cuales podemos obtener una conclusión mediante la **generalización**. Si un mismo fenómeno, como el tránsito diario del Sol a través del cielo, se repite muchas veces, podemos concluir por la experiencia que siempre el Sol transitará a diario por el cielo. Estas ciencias **dependen de la observación y la experimentación** para obtener datos. Si bien en la actualidad encontramos muchas ciencias que comienzan con la experiencia, ninguna es puramente empírica, pues la inducción presenta problemas.

BDA U3\_ACT\_20



“Un pavo descubrió en su primera mañana en la granja que le daban comida a las 9. Después de ver repetida la experiencia diariamente durante semanas, el pavo creyó que podía seguramente sacar la conclusión: ‘Siempre como a las 9 de la mañana’. Pero, ¡ay!, se demostró de manera indudable que esta conclusión era falsa cuando, la víspera de la Navidad, en vez de darle la comida

le cortaron el cuello. El razonamiento del pavo le condujo desde un número de observaciones verdaderas a una conclusión falsa, lo que indica claramente la invalidez del razonamiento desde el punto de vista lógico”.

Alan Chalmers. (1976). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*

BDA U3\_ACT\_21

#### Reflexiona y dialoga

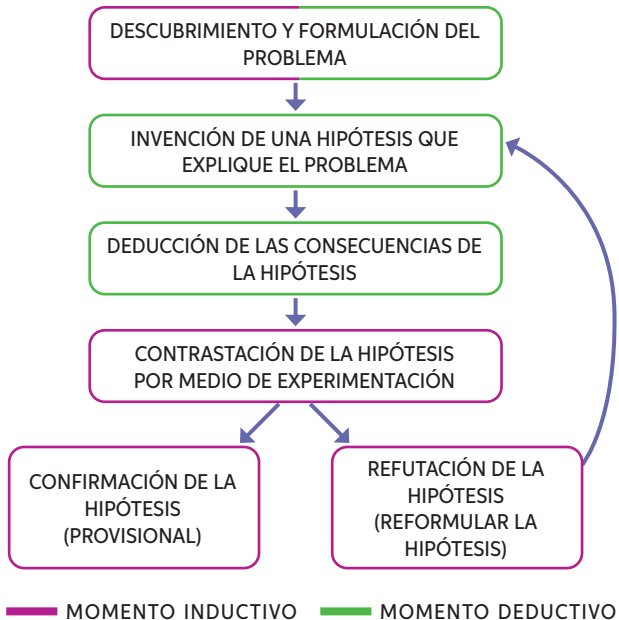
1. ¿Cuál fue el error que “cometió el pavo”? Plantea otros dos ejemplos en los que falle la inducción.
2. ¿Cuántas veces tendríamos que observar un hecho para obtener una generalización válida?
3. ¿Es posible predecir certeramente lo que va a ocurrir en el futuro solo usando los datos del presente?

## El método hipotético-deductivo: ciencias de la naturaleza

Si la pura inducción no es confiable como método para obtener conocimiento científico, ¿cuál es el método que usan las ciencias en la actualidad? Las **ciencias de la naturaleza**, como la biología, la física o la química, entre otras, utilizan un método que mezcla inducción y deducción. Veamos sus partes:

### MÉTODO HIPOTÉTICO-DEDUCTIVO

BDA U3\_ACT\_22



BDA U3\_ACT\_23

### Otros métodos: Las ciencias humanas o sociales

La manera en que se experimenta con células, átomos o fotones no es extensible a los sentimientos, revoluciones sociales o hechos del pasado. Las disciplinas como la psicología, la historia y la antropología se centran en comprender e interpretar los fenómenos que estudian. En las ciencias sociales, el sujeto que investiga y el objeto de la investigación suelen ser el mismo: el ser humano. Esta dualidad requiere enfoques metodológicos específicos adaptados a la complejidad de las interacciones humanas y sociales.

#### Investiga

1. Investiga con tu docente de Ciencias para la Ciudadanía ejemplos en los que se aplique el método hipotético-deductivo.
2. ¿Por qué la refutación de una hipótesis es definitiva, pero su comprobación es provisoria?
3. Investiga con tu curso ejemplos de ciencias humanas o sociales y sus métodos de investigación.



### Pasos del método hipotético-deductivo

1. Descubrimos un problema o situación que no tiene una explicación, o bien, la que existe no es satisfactoria. *¿Existe una relación entre la caída de los cuerpos y su peso?*
2. Elaboramos una hipótesis o supuesto que propone una respuesta teórica al problema. *Todos los cuerpos tardan el mismo tiempo en caer desde la misma altura, independientemente de su peso.*
3. Deducimos cuáles serían las consecuencias teóricas y empíricas que puede tener nuestra hipótesis. *Si dejamos caer una bala de cañón y una pluma al mismo tiempo y desde una misma altura, llegarán a tierra en el mismo momento.*
4. Ponemos a prueba nuestra hipótesis por medio de observaciones y experimentos recogiendo datos con la ayuda de instrumentos. *Se miden tiempos de caída de cuerpos de diferente masa y de diferentes materiales. Se descartan factores como la resistencia del aire u otras fuerzas externas.*
5. Los resultados de la contrastación nos permiten confirmar provisoriamente nuestra hipótesis, o bien, refutarla; entonces, debemos formular una nueva explicación. *Todos los cuerpos recorren distancias iguales en tiempos iguales de caída.*

BDA U3\_ACT\_24



## Límites de la ciencia

Aunque en la actualidad los enormes avances de la ciencia nos hagan pensar que sus resultados están más allá de toda duda o que carece de error, podemos decir que, como actividad cultural, la investigación científica tendrá los mismos límites que los seres humanos.

### ¿Cómo delimitar qué es la ciencia?

BDA U3\_ACT\_25

Como resultado de la contrastación de una hipótesis científica, podemos obtener su confirmación o refutación. Tal como mencionamos, cuando un experimento confirma su hipótesis, solo lo hace de manera provisoria, es decir, hasta que una observación futura demuestre lo contrario o la invalide.



“Nunca es posible ‘justificar’ o verificar las teorías científicas. [...] Lo más que podemos decir de una hipótesis es que hasta el momento ha sido capaz de mostrar su valía, y que ha tenido más éxito que otras; aun cuando, en principio, jamás cabe justificarla, verificarla, ni siquiera hacer ver que sea probable”.

Karl Popper. (1934). *La lógica de la investigación científica*.

Para el filósofo de la ciencia Karl Popper, la única manera de determinar qué es el conocimiento científico es mediante la **falsación**, es decir, la **capacidad que tienen las hipótesis de ser refutadas**. Si una teoría no posee contrastaciones que la puedan contradecir, estaríamos en presencia de una **pseudociencia**. La astrología, por ejemplo, no puede tener carácter científico al presentar predicciones vagas, por medio del horóscopo, que son imposibles de ser refutadas o contrastadas.

BDA U3\_ACT\_26

### ¿Es la ciencia un conocimiento estable?

La historia de la ciencia nos hace ver que es una actividad en constante cambio y transformación. Las descripciones que actualmente hacemos del mundo y la forma en que lo vemos podría cambiar con nuevos descubrimientos, tal como ha ocurrido muchas veces en el pasado.

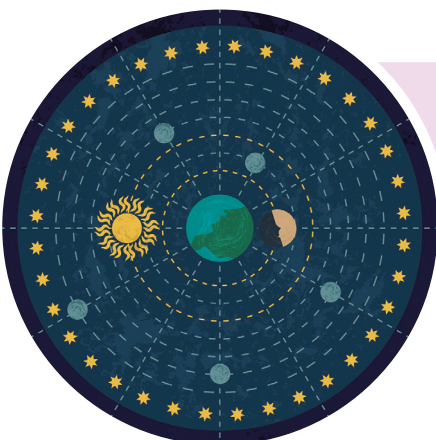
El filósofo de la ciencia Thomas Kuhn plantea que los modelos explicativos que comparte la comunidad científica, o **paradigmas**, entran en crisis cuando ya no son capaces de explicar los fenómenos del mundo, lo que da paso a **revoluciones científicas** que crean nuevas teorías que dan origen a nuevos paradigmas. Así, las leyes y teorías científicas no pueden ser consideradas como verdades eternas ni permanentes.



### Reflexiona y dialoga

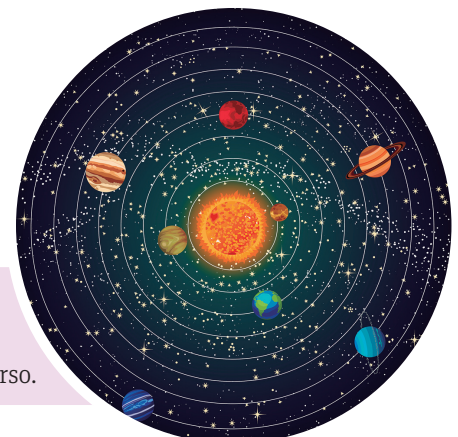
1. ¿Es posible confirmar o refutar la afirmación de que el universo es eterno e infinito?
2. Discutan en grupos la posibilidad de encontrar una verdad científica incuestionable.
3. ¿Puede considerarse la teoría evolutiva de Darwin como un cambio de paradigma científico?
4. ¿Cómo se relaciona el cambio de paradigma con el “giro copernicano” y el concepto de *episteme*?

BDA U3\_ACT\_27



#### Paradigma geocéntrico de Aristóteles y Ptolomeo:

La Tierra en el centro del universo.



#### Paradigma heliocéntrico de Copérnico:

El Sol en el centro del universo.

## Los desafíos de la ciencia en la actualidad

El siglo XXI ha vivido diversas revoluciones de cambio científico de la mano de nuevos descubrimientos. Cada día el conocimiento científico se amplía en los distintos campos de las ciencias de la naturaleza, las ciencias sociales y las ciencias formales. Sin embargo, ciertos aspectos de la ciencia siguen siendo todavía problemáticos y desafiantes, como su relación con la tecnología y el medioambiente.

BDA U3\_ACT\_28

### Ciencia y tecnología

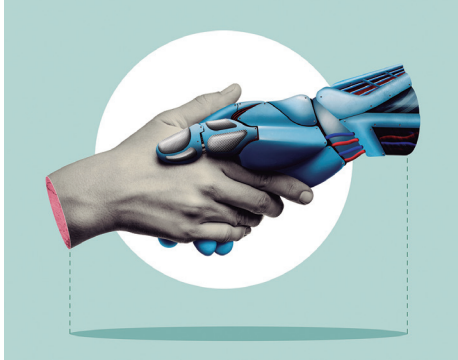
La capacidad de desarrollo de la técnica ha permitido a la especie humana adaptarse a todo tipo de entornos y condiciones, desde dominar el fuego, desarrollar la agricultura o inventar la rueda y la escritura. La técnica empírica y los avances de la ciencia han dado origen a la tecnología.



“De las teorías y fórmulas que ha sembrado la ciencia, la tecnología recoge y aprovecha las que considera convenientes para proporcionar inventos que redundan en beneficio de la humanidad. [...] El fin último de la tecnología es el de facilitar la vida para el avance de la humanidad. La ciencia encuentra su acomodo pragmático en la tecnología, aunque bien podría existir la ciencia solo por amor al conocimiento. Sin embargo, la tecnología no encontraría una base en la que sustentarse si no fuera por la existencia de la ciencia”.

Verónica Vivanco. (2006). *El español de la ciencia y la tecnología*.

Si bien la ciencia puede apoyar el desarrollo tecnológico, no siempre es capaz de garantizar su uso. Así, por ejemplo, los avances en medicina moderna, en la generación de energías limpias o en los medios de comunicación a distancia presentan un fuerte contraste con el desarrollo tecnológico de armas de destrucción masiva, industrias altamente contaminantes o experimentación con animales. Frente a la ausencia de criterios de uso, la **filosofía** reflexiona proponiendo **principios éticos** que faciliten la investigación e impidan la destrucción del ser humano y el medioambiente.



### Reflexiona y comparte

1. Busca ejemplos de tecnologías desarrolladas por la ciencia que, dependiendo de su uso, puedan beneficiar o destruir al ser humano.
2. Propongan al menos tres principios éticos que permitan mantener una relación segura entre la actividad científica y el desarrollo tecnológico.

### Crea y comparte

En parejas, escojan alguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU que desconozcan o no hayan trabajado con anterioridad. Investiguen sus características principales en el siguiente enlace:

[T2663072A](#)

Creen una infografía con las respuestas a las siguientes preguntas: ¿Qué ciencias pueden ayudar a la realización de este ODS? ¿De qué manera? ¿Cómo el mal uso de la ciencia o la tecnología ha contribuido al problema tratado en el ODS? ¿Qué acciones podemos tomar como comunidad educativa para colaborar con este ODS a nivel local?

### Desarrollo sostenible

En 2015 los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, una serie de objetivos y metas que, de la mano de las ciencias, pueden orientar la construcción de una sociedad sostenible y en armonía con el planeta.



BDA U3\_ACT\_29



# Cierre lección 2: ¿Qué es la ciencia?

## 1 Apliquemos el método hipotético-deductivo

- Lee el siguiente caso:

La noche del 31 de diciembre, la señora Enriqueta Pérez llamó a la policía para avisar que en su jardín había aterrizado un platillo volador del que estaban saliendo unos enanos verdes. La señora Pérez admitió que había estado en una fiesta de fin de año. La policía formuló la hipótesis de que la señora Pérez había bebido demasiado alcohol.

1. ¿Cómo plantearías el problema de investigación?
2. ¿Qué hipótesis planteó la policía? ¿Qué consecuencias se pueden deducir de esa hipótesis?
3. ¿De qué manera podemos contrastar experimentalmente la hipótesis de la policía? ¿Qué ciencias nos ayudarían a obtener pruebas y datos?
4. ¿Es posible que la señora Pérez estuviera ebria y que además el platillo volador aterrizara en su jardín?
5. Si todos los asistentes a la fiesta afirmaran haber visto el platillo volador, ¿probaría eso que la historia es verdadera?

## 2 Ética de la investigación científica

### El caso de Oppenheimer

“El cine es una fuente inagotable para estimular la reflexión ética, independiente de si la obra está basada en una ficción o en hechos de la vida real. Un ejemplo de esto es ‘Oppenheimer’. A Oppenheimer se le atribuye la célebre frase, cita de la escritura hindú de Bhagavad-Gita, dicha después de presenciar la primera prueba exitosa de la bomba atómica en Nuevo México: ‘Soy la muerte, el destructor de mundos’, la cual se ha convertido en un símbolo de los dilemas éticos relacionados con la creación de la bomba atómica. Hasta el día de hoy, muchos se preguntan si fue necesario arrojar la bomba Little Boy sobre la población indefensa

de Hiroshima y, pocos días después, la bomba Fat Man sobre Nagasaki, ocasionando la muerte directa de algo más de 200.000 personas. Mientras algunos consideran que la ciencia es moralmente neutra, por lo que los científicos no debieran preocuparse de los usos futuros de sus descubrimientos, otros consideramos que sí son responsables de prever las consecuencias futuras de sus hallazgos, especialmente cuando estos se pueden anticipar, como es el caso de la bomba nuclear”.

Sofía Salas. (27 de junio de 2023). *La ética en Oppenheimer*.



T2663073A

## Crea y comparte

Redacten en parejas una entrevista ficticia al científico J. Robert Oppenheimer, conocido como el padre de la bomba atómica. Formulen distintos tipos de preguntas incluyendo problemáticas de la filosofía de las ciencias vistas en la lección. Una vez redactadas, intenten responderlas como si fueran él.

Consideren los siguientes tipos de preguntas:

- Preguntas en torno a los métodos utilizados en su investigación.
- Preguntas en torno a los objetivos de la investigación.
- Preguntas en torno a las consecuencias de la investigación.
- Preguntas en torno a la importancia de la dimensión ética en la investigación.

## 3 Metacognición

1. ¿Qué aspectos del conocimiento científico consideras más problemático e importante de analizar? ¿Por qué?
2. Si tuvieras que formular una pregunta respecto de un tema de la lección que aún no comprendes o consideras más difícil, ¿cuál sería?
3. ¿Cuál es la importancia de plantear los problemas del conocimiento científico en la actualidad? ¿Por qué?
4. ¿Pudiste trabajar colaborativamente con tus compañeros y compañeras para resolver las actividades? Explica.
5. ¿Puedes formular una definición que responda a la pregunta del título de la lección: “¿Qué es la ciencia?” ¿Cuál sería?

BDA U3\_ACT\_30

## COSMOLOGÍA

Desde los albores de la humanidad, los seres humanos han buscado medios técnicos para establecer el conocimiento de las leyes que rigen el mundo. En la antigua India creían que la tierra reposa sobre cuatro elefantes apoyados en el caparazón de una gigantesca tortuga que se balancea sobre una cobra. La cosmología, una mezcla de filosofía y ciencia, busca describir el mundo físico, su origen, evolución y regularidad. Encontramos en la antigua Grecia los primeros intentos de pensar la naturaleza sin recurrir a los dioses. Al día de hoy, la pregunta cosmológica sigue en permanente desarrollo.

### Cosmología

## ANTIGUA

Los filósofos presocráticos proponen elementos primordiales que constituyen la naturaleza. Para Empédocles son el aire, el fuego, el agua y la tierra (junto con los principios que crean, destruyen y gobiernan la realidad: amor y odio).



Para Aristóteles, la Tierra se ubica inmóvil en el centro del universo y está compuesta de los cuatro elementos. Los demás cuerpos celestes giran en esferas cada vez más perfectas en torno a la Tierra y están compuestos de un quinto elemento sutil, el éter. Este modelo domina el pensamiento por casi 20 siglos.



### Cosmología

## MODERNA

Copérnico postula que el centro del universo es el Sol, y la Tierra, un planeta más.

Contrario a Aristóteles, Kepler describe las órbitas de los planetas como elipses y su movimiento acelerado.

Galileo descubre con el telescopio cuatro satélites de Júpiter y observa la superficie lunar con sus cráteres; los planetas no serían perfectos ni compuestos de éter.



La teoría de gravitación universal de Newton unifica el plano terrestre y celeste, ambos siguen las mismas leyes mecánicas regidas por la fuerza de gravedad. El modelo aristotélico termina de caer.

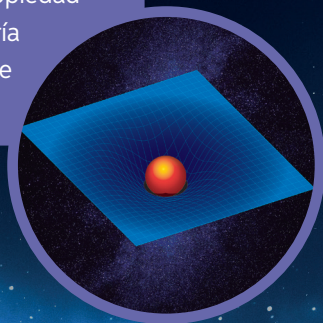




## Cosmología

# CONTEMPORÁNEA

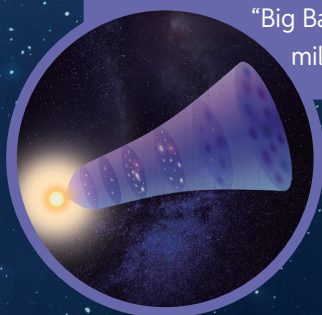
Einstein, en oposición a Newton, no plantea un universo absoluto, sino relativo. La gravedad no sería una fuerza, sino una propiedad del espacio. La geometría del espacio-tiempo se ve afectada por la materia.



Hubble probó la existencia de otras galaxias. El universo se expande aceleradamente al mismo tiempo que se enfría.



El descubrimiento de un débil fondo de radiación residual permite describir el universo en los instantes posteriores al “Big Bang”, hace unos 15 mil millones de años.



## Concepciones del mundo a lo largo del tiempo

Elijan en grupos uno de los siguientes periodos de tiempo:

- a. s. VII a. C. a s. II a. C.
- b. s. I a. C. a s. V d. C.
- c. s. VI a s. XIV
- d. s. XV a s. XVI
- e. s. XVII a s. XVIII
- f. s. XIX a s. XX
- g. s. XXI

1. Diseñen una línea del tiempo que incluya elementos textuales y gráficos pertenecientes a la época.

2. Consideren para cada periodo los siguientes elementos distribuidos paralelamente en el tiempo.

- a. Hechos históricos relevantes.
- b. Productos de la cultura y las artes.
- c. Concepciones científicas, cosmológicas y tecnológicas.
- d. Filósofos y filósofos del momento.
- e. Pueblos originarios y contexto de América.

### Al confeccionar la línea recuerden:

- Colaborar en equipo distribuyendo labores y responsabilidades.
- Planificar los pasos a seguir.
- Investigar utilizando fuentes confiables de información verificable.
- Consultar con docentes de otras asignaturas.
- Sintetizar información textual y gráfica relevante.

Presenten sus resultados y discutan la relación entre los distintos ámbitos expuestos y las maneras de entender y describir el mundo.

# LECCIÓN 3

## Conocimiento y ética

El conocimiento, a la vez que investiga el mundo, influye en él y lo transforma. Determinados efectos del conocimiento racional y científico han transformado la realidad cultural y medioambiental generando graves problemas cuyas consecuencias podemos percibir en la actualidad.

En esta lección reflexionaremos sobre los resultados de aplicar el conocimiento racional y científico sin considerar la dignidad humana o el valor de relacionarnos respetuosamente con nuestro entorno natural. Pensaremos, además, en alternativas al conocimiento occidental europeo.



BDA U3\_ACT\_31

Colón tomando posesión del “Nuevo Mundo” para la Corona española en San Salvador, en 1492.

### Relación entre sujetos y objetos: deshumanización

Sin duda, los modos en que los sujetos del conocimiento se relacionan con los objetos pueden ser múltiples: puede haber intereses prácticos o teóricos, pero también se pueden establecer relaciones de poder, control o dominación.

Confundir la noción de objeto de conocimiento con la de objeto físico ha llevado a la racionalidad occidental a enfrentarse al *otro* por medio del dominio y la colonización.

BDA U3\_ACT\_32

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo afecta la visión occidental de los objetos de conocimiento a nuestra relación con el *otro*?
2. ¿Qué consecuencias puede tener en nuestras acciones considerar a los demás como objetos en vez de sujetos?

“Desde fines del siglo XIX y hasta comienzos del XX los zoológicos humanos constituyeron una lucrativa industria a nivel mundial que obtuvo su materia prima secuestrando familias indígenas de diversos rincones del planeta y llevándolas a las grandes ciudades, donde las personas modernas y civilizadas se agolpaban a mirar. [...] En este ‘muestrario humano’, entre fotos de personas de Surinam, Siberia y Sri Lanka, encontraron medio centenar de imágenes de los Kawésqar y Mapuche exhibidos en ese jardín. [...] Casi un millón de personas fue a ver la exhibición de estos hombres, mujeres y niños”.

Catalina Albert. (2019). *Fueguinos y patagones en zoológicos humanos: el exterminio como espectáculo*.



El empresario suizo Maurice Maitre junto a un grupo de selk'nam, en la Exposición Universal de París (1989).

Desde ciertas posturas críticas, la aplicación de la racionalidad occidental europea se ha visto como un factor que ha contribuido a la **deshumanización**, lo que habría tenido graves consecuencias en continentes como África o América, al promover una visión que consideraba a los otros como objetos inferiores a lo humano, más que como sujetos.



### Racionalidad auténtica

BDA U3\_ACT\_33

“La verdadera racionalidad es abierta y dialoga con la realidad que se le resiste. La razón que ignora la diversidad de los seres, la subjetividad, la afectividad, es simplemente algo irracional. Hay que conocer el mito, el amor, el afecto y el arrepentimiento para comprender lo otro y, con lo otro, a nuestros semejantes. Por ello en la historia de la humanidad, la responsabilidad del filosofar y la cultura nunca ha sido tan abrumadora como en nuestros tiempos”.

Leopoldo Zea. (1998). *Cultura occidental y culturas marginales*.

### Dialoga y argumenta

1. ¿Qué sentido tiene “conocer el mito, el amor, el afecto, el arrepentimiento para conocer al *otro*”?
2. ¿Pueden aplicarse los mismos cuestionamientos de los zoológicos humanos a los zoológicos animales? ¿De qué manera?

BDA U3\_ACT\_34



## Racionalidad instrumental

BDA U3\_ACT\_35

En general, desde la antropología filosófica definimos al ser humano como un animal racional, capaz de decidir, valorar y reflexionar; sin embargo, vemos a diario situaciones como guerras, injusticia, hambre y contaminación. ¿Por qué, tras varios siglos de desarrollo del pensamiento racional y científico, seguimos viviendo en un estado que parece encaminarnos a nuestra propia destrucción?

Motivados por los hechos previos a la Segunda Guerra Mundial, pensadores agrupados en la llamada Escuela de Fráncfort postularon que triunfó una forma especial de racionalidad, la **racionalidad instrumental**: una forma de conocer y actuar en el mundo que solo considera a las personas y la naturaleza como **medios** para obtener algo más, en general, una utilidad.

BDA U3\_ACT\_36



### ¿Precio o dignidad?

BDA U3\_ACT\_37

“¿Puede aceptarse seriamente que la razón humana nada tiene que decir acerca de los campos de concentración, la tortura, el hambre o la violencia? Una razón que se exima de enjuiciar tales realidades, ¿merece llamarse razón humana? [...]”

Lo valioso en sí no existe. El valor de los objetos viene medido por su utilidad, que les convierte en mercancías. La razón formal transforma en medios, objetos, cosas, cuanto toca, de igual modo que el legendario rey Midas transformaba en oro cuanto tocaba: los productos de la actividad humana, las relaciones, la fuerza de trabajo, la naturaleza interna y externa quedan convertidos en mercancía, en cosa. [...]

¿Qué puede hacer una sociedad mercantil con cosas que tienen dignidad y no precio? Sencillamente, no puede valorarlas, porque le falta sensibilidad para cuanto no puede venderse en el mercado”.

Adela Cortina. (2008). *La escuela de Fráncfort. Crítica y utopía*.



### Reflexiona y dialoga

Lee el extracto de la noticia que aparece abajo y reflexiona con tu curso.

1. ¿Qué valores fueron considerados como más importantes al momento de inundar el cementerio? ¿Cuáles fueron los menos importantes?
2. ¿Qué relación tiene esta situación con el conocimiento técnico y científico?
3. Relaciona la noticia con el ODS 9 de la ONU: *Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación*. ¿Cuál sería una alternativa o solución a la racionalidad instrumental?

## ¿Cómo afecta la razón instrumental a las personas y la naturaleza?

- Lee la noticia. Luego, reflexiona y dialoga.

### Un cementerio Pewenche inundado

Ralco, la megacentral hidroeléctrica, inundó dos comunidades Pewenche: Quepuca-Ralco y Ralco-Lepoy, que estaban integradas por 92 familias y más de 500 personas. Allí, en esos territorios, en mayo del 2004 las familias Pewenche tuvieron la inundación de su cementerio ancestral en Quepuca Ralco, causada por Endesa (Enel), que guarda los restos de 56 personas, identificadas con nombres y apellidos por sus familiares bajo el agua.

María, una humilde mujer Pewenche, está parada en la orilla de una gran represa en el sur de Chile. Ella

está a la espera de saber si podrá recuperar los restos del cementerio de su comunidad, inundado a 80 metros de profundidad por la negligencia de la empresa dueña de la represa. Si no le permiten sacar los restos de sus antepasados, luchará por vaciar el lago artificial y además recuperarlos.

Alfredo Seguel. (19 de octubre de 2021). El cementerio Pewenche en Alto Biobío que fue inundado por Endesa. *El Ciudadano*.

BDA U3\_ACT\_38



## ¿Una sola epistemología? Epistemologías del sur

Como consecuencia de la colonización europea en América, África y Asia, las formas occidentales de racionalidad y conocimiento científico se impusieron como las únicas válidas, se universalizaron. Esto trajo la desvalorización de los conocimientos locales. Vemos algunos ejemplos en filósofos como Kant y Hegel:



“La humanidad existe en su mayor perfección en la raza blanca. Los indios amarillos tienen una cantidad menor de talento. Los negros son inferiores y los más inferiores son parte de los pueblos americanos”.

Immanuel Kant. (1804).  
*Geografía física*.

BDA U3\_ACT\_39



“América se ha revelado siempre y sigue revelándose impotente en lo físico como en lo espiritual”.

“Así, pues, los americanos viven como niños, que se limitan a existir, lejos de todo lo que signifique pensamiento y fines elevados”.

G. W. F. Hegel. (1830). *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*.

BDA U3\_ACT\_40

### Saberes indígenas

La racionalidad instrumental actual limita nuestra comprensión del mundo y nos ha llevado a una crisis global. Es crucial integrar formas de conocimiento ancestrales, como las epistemologías del sur y los saberes tradicionales de los Pueblos Originarios. Su enfoque holístico, que conecta lo social, ambiental y espiritual, junto con su sabiduría práctica y conexión con la tierra, ofrecen valiosas herramientas para comprender el mundo y enfrentar los desafíos actuales.

“El bagaje sapiencial de los pueblos originarios contiene experiencias ya probadas que pueden servir de referente para formular alternativas epistémicas presentes y futuras, contribuyendo así a un giro epistemológico en la mirada occidental. Valga como ejemplo la experiencia del respeto sagrado a la naturaleza, que es fundamental hoy como tema ecoético, científico, ecológico, político, económico y social, así como lo es la experiencia de la vida comunitaria si pensamos en el desvalimiento afectivo de niños y adultos como una experiencia constitutiva del habitante del mundo posmoderno”.

Marila García Puelpan. (2017). *Colonialidad y epistemologías: el impacto de los modos coloniales en la invisibilización de los conocimientos indígenas*.

### Investiga

1. Investiguen en parejas sobre algún Pueblo Originario o el Pueblo Tribal Afrodescendiente en Chile. Consideren su ubicación geográfica, tradiciones y costumbres. Analicen sus conocimientos y saberes tradicionales, procurando apartarse de la perspectiva occidental convencional.



La cruz andina, Chakana, o ceremonia en homenaje a Pachamama (Madre Tierra).

### TRABAJO CON DOCUMENTO

En grupos lean y compartan el documento *Recomendaciones para nombrar y escribir sobre pueblos indígenas y Tribal Afrodescendiente chileno*.

T2663078A

Respondan las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué algunos pueblos prefieren la denominación “originario” a “indígena”?
2. ¿Qué similitudes y diferencias posee el pueblo Tribal Afrodescendiente respecto de los demás pueblos originarios de Chile?
3. ¿Qué importancia tiene para estos pueblos que respetemos estas recomendaciones a la hora de nombrarlos y escribir acerca de ellos? Expliquen.



Bandera del Pueblo Tribal Afrodescendiente chileno.

BDA U3\_ACT\_41

2. ¿Qué conocimientos o perspectivas del mundo del Pueblo Originario investigado deberíamos integrar en nuestras vidas? ¿Por qué?



# Cierre lección 3: Conocimiento y ética

## 1 Desafía tu pensamiento

### El dilema de Heinz

- Intenta resolver el siguiente dilema ético argumentando tu solución o respuesta.

“La mujer de Heinz está enferma de cáncer, y se espera que muera pronto si no se hace nada por salvarla. Sin embargo, existe un fármaco experimental que los médicos creen que puede salvar su vida: una forma de radio que un farmacéutico acaba de descubrir. Aunque esta sustancia es cara, el farmacéutico en cuestión está cobrando muchas veces más cantidad de dinero de lo que le cuesta producirla (le cuesta 1000 dólares y cobra 5000).

Heinz reúne todo el dinero que puede para comprarla, contando con la ayuda y el préstamo de dinero de todos sus conocidos, pero solo alcanza a reunir 2500 dólares. Entonces acude al farmacéutico, a quien le dice que su esposa se muere y a quien le pide que le venda el medicamento a menor precio o que le deje pagar la mitad más tarde. El farmacéutico, sin embargo, se niega, aduciendo que debe ganar dinero con él, ya que ha sido quien lo ha descubierto. Dicho esto, Heinz se desespera y se plantea robar la medicina”.



BDA U3\_ACT\_42

1. ¿Qué debería hacer Heinz en este caso? ¿Por qué?
2. ¿Desde qué perspectiva es ético cobrar el doble de lo que cuesta elaborar una medicina?
3. ¿Cómo debería actuar el químico frente a la petición de Heinz?
4. ¿Puede suministrarse a un paciente un medicamento experimental del cual desconocemos sus efectos?

## 2 Explora tus aprendizajes

- Piensa con el siguiente texto de la filósofa Hannah Arendt.



### Progreso del saber y fin de la humanidad

“La incesante e insensata demanda de saber original en muchos campos donde ahora solo es posible la erudición, ha conducido, bien a la pura irrelevancia, el famoso conocer cada vez más acerca de cada vez menos, bien al desarrollo de un seudosaber que actualmente destruye su objeto. [...]

Porque no solo ha dejado de coincidir el progreso de la ciencia con el progreso de la humanidad (cualquiera que sea lo que esto pueda significar), sino que ha llegado a entrañar el fin de la humanidad, de la misma manera que el progreso del saber puede acabar muy bien con la destrucción de todo lo que ha hecho valioso ese saber”.

Hannah Arendt. (1970). *Sobre la violencia*.

BDA U3\_ACT\_43

### Argumenta y reflexiona

1. ¿Crees que necesariamente debería el “progreso de la ciencia” coincidir con el “progreso de la humanidad”? Fundamenta.
2. ¿Por qué el progreso de la ciencia podría causar el fin de la humanidad?
3. ¿Cuál es tu idea de la relación entre avance científico, progreso de la humanidad y ética?

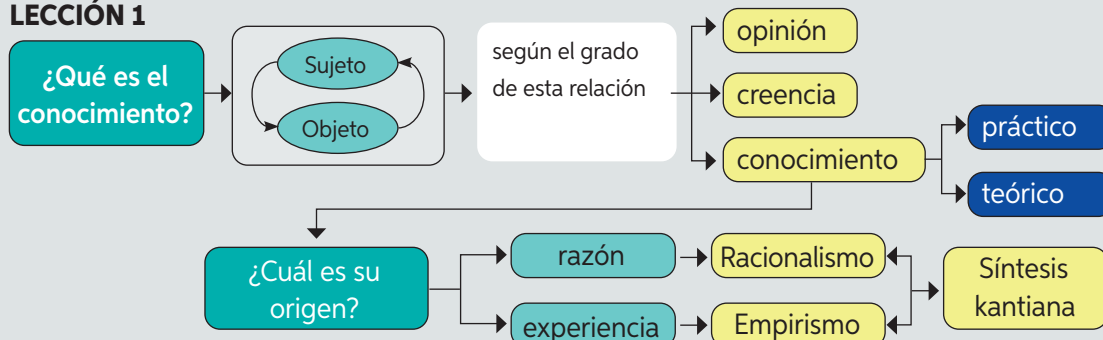
## 3 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
3. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
4. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
5. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta y discutan cuáles son los títulos más adecuados.

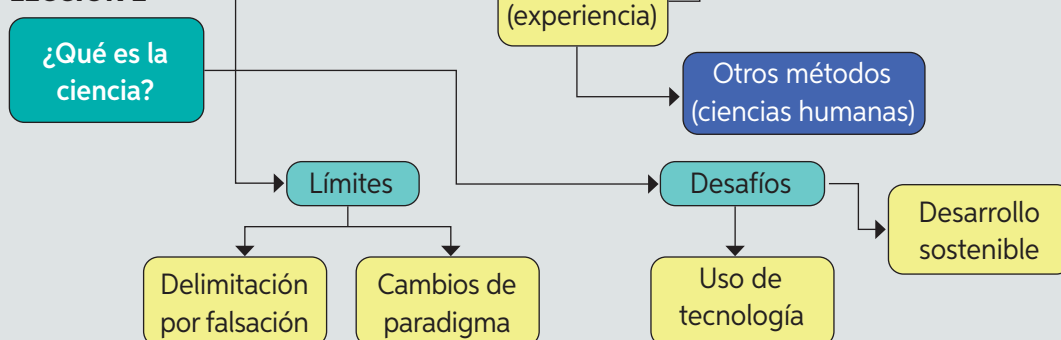
Observa el esquema de la **unidad 3**. Luego, en parejas, comenten cuánto recuerdan o qué aprendieron de los principales temas de cada lección enunciados en ese esquema. Finalmente, en forma individual, responde las preguntas del cuadro de cierre de Unidad.



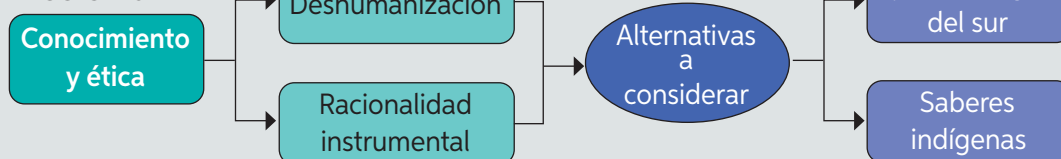
## LECCIÓN 1



## LECCIÓN 2



## LECCIÓN 3



## Cierre Unidad 3

1. De los problemas abordados en esta unidad, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. Relee la sección "Objetivos" de la página 59: ¿alcanzaste los conocimientos propuestos para la unidad?
3. ¿Cómo te resultó más cómodo y efectivo integrar estos conocimientos? ¿De qué manera los abordaste?
4. ¿Qué dificultades tuviste en el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades desarrollaste?
5. ¿Cuál es la relevancia de estos aprendizajes en relación con tu vida cotidiana?



# Proyectos interdisciplinarios

## Feria de Filosofía y Ciencias: preguntas y respuestas con historia

Aplica lo aprendido en esta unidad y crea una propuesta en grupos de un póster filosófico-científico en el que expongas las preguntas que se han hecho la filosofía y la ciencia junto con las repuestas históricas que han dado.

Presenten los resultados de su investigación en una feria pública en su establecimiento. Para ello, diseñen y confeccionen pósteres infográficos. Trabajen colaborativamente distribuyendo roles y tareas, y definiendo tiempos y objetivos. Desarrollen las actividades con la mediación de sus docentes de Filosofía, Matemáticas, Ciencias para la Ciudadanía y Educación Ciudadana, según corresponda a los temas de trabajo elegidos.

### INVESTIGA LAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS FILOSÓFICAS Y CIENTÍFICAS A LO LARGO DE LA HISTORIA

**Objetivo:** Investigar y analizar información científica y filosófica correspondiente a teorías que den respuesta a preguntas fundamentales, presentándola por medio del diseño de una infografía que exponga sus resultados en una feria abierta a la comunidad.

| CIENCIAS PARA LA CIUDADANÍA                                 | EDUCACIÓN CIUDADANA                                                              | MATEMÁTICAS                            |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| FG-CICI-3y4-OAH-a<br>FG-CICI-3y4-OAH-e<br>FG-CICI-3y4-OAH-h | FG-ECIU-3y4-OAH-b<br>FG-ECIU-3y4-OAH-c<br>FG-ECIU-3y4-OAH-d<br>FG-ECIU-3y4-OAH-g | FG-MATE-3y4-OAH-d<br>FG-MATE-3y4-OAH-g |

### PÓSTER INFOGRÁFICO: FILOSOFÍA Y CIENCIAS

- En grupos, elijan preguntas fundamentales que ha planteado la filosofía y establezcan la relación con una ciencia formal, natural o social que formule respuestas pertinentes.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Pueden usar los siguientes ejemplos:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué es la vida? Biología</li> <li>- ¿Qué es el tiempo? Física</li> <li>- ¿Qué es la materia? Química</li> <li>- ¿Cuál es el origen de la vida? Biología</li> <li>- ¿Qué son los números? Matemática</li> <li>- ¿Es posible conocer el pasado? Historia</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué es la realidad? Física</li> <li>- ¿Qué es la mente? Biología-Psicología</li> <li>- ¿Cómo se comportan las sociedades? Sociología</li> <li>- ¿Cuál es el origen del ser humano y las especies? Biología</li> <li>- ¿Cuál es el origen del universo? Física</li> <li>- ¿Cuál es el elemento fundamental? Química</li> </ul> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Para cada pregunta indiquen las respuestas y teorías de la ciencia en los siguientes tres periodos:
  - Antigüedad clásica y Edad Media hasta 1492
  - Modernidad, desde 1492 hasta 1900
  - Época contemporánea, siglos XX y XXI

- Diseñen y confeccionen su presentador infográfico considerando imágenes, símbolos y esquemas que permitan la correcta visualización de las teorías de cada época.
- Consideren información textual sintética y resumida.
- Investiguen utilizando fuentes confiables de información. Consulten dudas con sus docentes de asignatura si lo estiman necesario.

### FERIA DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS

- Expongan los resultados de su investigación por medio de una feria de ciencias abierta a la comunidad escolar.
- Presenten sus pósteres infográficos y expongan oralmente las principales teorías a los visitantes.
- Hagan uso de los elementos gráficos para facilitar la comprensión de la información.



**PREGUNTAS CLAVE**

- ¿Qué hace que un diálogo sea filosófico?
- ¿En qué condiciones el diálogo puede construir conocimiento individual y colectivo?
- ¿De qué manera el diálogo filosófico fomenta la convivencia pacífica de nuestra sociedad?

¿Qué importancia tiene el diálogo en nuestras relaciones afectivas? ¿Dialogamos lo suficiente? ¿Cómo se representa el diálogo en la obra de Soarez?





Luís Soarez. (2002).  
*Diálogo entre amigos.*

## INVITACIÓN

Imagina que dos de tus amigos o amigas han tenido un conflicto y, luego, ambos, recurren a ti para contarte “su versión de los hechos”. ¿Te resulta familiar una situación así?

Muchas veces, frente a casos como estos, es difícil llegar a la conclusión que se nos demanda definir, porque consideramos que personas diferentes interpretan la realidad y verdad de los hechos de manera diferente.

Pero también existen otros escenarios en los que es necesario descubrir una verdad. Piensa en los tribunales de justicia. ¿Qué pasaría si nos dejáramos llevar solo por la subjetividad? ¿Si juzgáramos que es imposible llegar a una verdad porque siempre depende del punto de vista en el que se funda?

A veces, el mundo en el que vivimos nos demanda encontrar verdades y, para hacerlo, debemos recurrir a ciertas estrategias de argumentación e indagación, a fin de que el conflicto pueda ser dialogado y cuestionado. Entonces aparece la valoración del diálogo filosófico.

Te invitamos a explorar el valor del conflicto y a reflexionar cómo, a pesar de parecer contradictorio al principio, puede conducirnos a llevar vidas más armoniosas. Encontraremos acuerdos y verdades que nos apoyarán en la construcción de un piso dialógico común y respetuoso sobre el cual sostener la convivencia pacífica.

## OBJETIVOS

- En esta unidad revisarás y confrontarás perspectivas filosóficas que te brindarán principios y herramientas para que construyas argumentos en el contexto de un diálogo filosófico válido, consistente y riguroso en la expresión de tus puntos de vista, además de respetuoso de tus interlocutores.
- Asimismo, elaborarás visiones propias y comunes que permitan valorar la diversidad y la controversia como características esenciales de la convivencia en sociedad.



# LECCIÓN 1

## ¿Verdad o verdades?

Uno de los grandes temas de la filosofía es la pregunta por la verdad. El problema principal de esta interrogante radica en la dificultad de encontrar una verdad única y universal, es decir, válida para el conjunto de los seres humanos.

A lo largo de la vida nos damos cuenta de que todos tenemos opiniones y puntos de vista diferentes respecto de diversos temas. A veces compartimos esas visiones, mientras que en otros casos nos encontramos en un leve o absoluto desacuerdo.

Llegar a un espacio de acuerdo común es uno de los grandes desafíos de la sociedad contemporánea, pero para eso primero debemos aprender a buscar la verdad y aproximarnos a ella. ¿Es esto acaso posible? ¿Existe una verdad única y universal o, más bien, lo que existen son “verdades”?



El “Muro de los te amo” está compuesto por 612 baldosas de lava esmaltada, que reproducen 311 «te amo» en 250 idiomas. ¿Logras identificar alguno de ellos?

### Buscando un lenguaje común

En Génesis 11:1-9, del Antiguo Testamento, se cuenta cómo la humanidad intentó construir una torre que alcanzara el cielo para hacerse un nombre y evitar su dispersión. Dios, viendo la arrogancia de sus criaturas y su deseo de autoexaltación, confundió sus lenguas y dispersó a la gente por toda la tierra, lo que produjo la diversidad de los idiomas.

Esta historia puede interpretarse como una metáfora de la dificultad inherente a la comunicación y la comprensión mutua cuando no compartimos un lenguaje común. La falta de entendimiento puede llevar a malentendidos, conflictos y la propagación de información errónea, lo que puede dificultar la búsqueda de la verdad.

BDA U4\_ACT\_2



### No se llega jamás a la verdad

“Los diferentes idiomas, reunidos y comparados unos a otros, muestran que con las palabras no se llega jamás a la verdad ni a una expresión adecuada, pues, de lo contrario, no habría tantos. La cosa en sí (esto sería justamente la verdad pura y sin consecuencias) es también totalmente inaprehensible y en absoluto deseable para el creador del lenguaje. Este se limita a designar las relaciones de las cosas con respecto a los hombres y para expresarlas recurre a las metáforas más atrevidas. ¡En primer lugar, un estímulo nervioso extrapolado en una imagen!, primera metáfora. ¡La imagen, transformada de nuevo, en un sonido articulado!, segunda metáfora. Y, en cada caso, un salto total desde una esfera a otra completamente distinta y nueva.

Friedrich Nietzsche. (1873). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*.

BDA U4\_ACT\_3

BDA U4\_ACT\_4



- ¿Cuál de las dos personas te parece que tiene la razón? ¿Por qué?
- Compara la imagen con la obra “Diálogo entre amigos” que se te presentó en la entrada de la unidad. ¿Qué similitudes y qué diferencias puedes encontrar entre ambas? ¿De qué maneras aparece la idea del “conflicto” y qué ideas se te ocurren para abordarlo?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Qué relación guarda el lenguaje con la verdad?
2. Según el texto, ¿en qué sentido se puede pensar la verdad como una metáfora?
3. ¿Por qué crees que Nietzsche se refiere a la “verdad pura y sin consecuencias” como algo inaprehensible e indeseable?



## El origen de la verdad en el lenguaje

Ahora, debemos aprender a mirar la diversidad como una característica que enriquece al ser humano. Como Nietzsche, fueron muchos los filósofos y filósofas que intentaron dar con su propia definición de verdad. Esto, lejos de llevarnos a un relativismo sin salida, nos ayuda a explorar aquella concepción que estimamos en concordancia con nuestra realidad. No contar con una definición universal y válida para todos nos permite concebir la verdad como una búsqueda continua.

Debemos aprender a buscar aquella verdad que nos complete, la cual también se vincula con nuestros contextos sociales y culturales, de manera que tenga sentido y contribuya a definir nuestra identidad como seres humanos.

- Te invitamos a leer diferentes ideas que filósofos y filósofas han dado para la categoría de “verdad”. Lee con atención y comenta con tus compañeros las preguntas que siguen.

BDA U4\_ACT\_5



Weil (1909-1943), filósofa y activista política francesa del siglo XX, creía que la búsqueda de la verdad era un imperativo moral de los seres humanos. Consideraba que la verdad no era simplemente un concepto abstracto o intelectual, sino que estaba intrínsecamente ligada a la justicia y la virtud.



“No hay posibilidad alguna de satisfacer en un pueblo la necesidad de verdad si para ello no pueden encontrarse hombres que la amen”.

Simone Weil. (1943). *Echar raíces*.

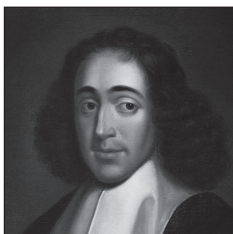


“La verdad, aunque imponente y siempre derrotada en un enfoque frontal con los poderes establecidos, tiene una fuerza propia: hagan lo que hagan, los que ejercen el poder son incapaces de inventar o descubrir un sustituto adecuado para ella [...] la persuasión y la violencia pueden destruir la verdad, pero no pueden reemplazarla”.

Hannah Arendt (compilación póstuma de 1954). *Entre el pasado y el futuro*.

Arendt (1906-1975) fue una filósofa política alemana-judía que analizó temas como el totalitarismo, la libertad y la responsabilidad.

Cree en la capacidad de los seres humanos para comunicarse y compartir un mundo común, lo que implica un compromiso con la verdad. La mentira y la manipulación socavan la esfera pública y debilitan la base misma de la democracia.



Spinoza (1632-1677) fue un filósofo neerlandés del siglo XVII que se adscribe al racionalismo. En su sistema filosófico concibió la verdad como la correspondencia entre las ideas que tenemos en nuestra mente y la realidad objetiva tal como es.



“Quien tiene una idea verdadera, sabe al mismo tiempo que tiene una idea verdadera, y no puede dudar de la verdad de eso que conoce”.

Baruch Spinoza. (1677). *Ética demostrada según el orden geométrico*.

### Reflexiona y comparte

BDA U4\_ACT\_6

1. ¿Cómo interpretarían cada una de las ideas que aparecen en los fragmentos propuestos?
2. ¿Con cuál de los enunciados y su posterior interpretación te sientes más de acuerdo? ¿Por qué?
3. En parejas, formulen su propia definición para la idea de “verdad” y preséntenla en plenario.

## Saber, poder y verdad

En la búsqueda de verdad aparecen nociones dominantes en torno a esta, porque la construcción de conocimiento no se desentiende de las estructuras de poder.

Así, hay ideas que predominan por sobre otras, influyendo en la validez e incidencia que tienen sobre el mundo contemporáneo, y especialmente sobre nuestras vidas. De esta manera, discursos imperantes se instalan en la sociedad como verdades implícitas, universalizándose y marcando la exclusión e invisibilidad de otros discursos y seres humanos que tienen menor protagonismo.

Esto se debe a las diferencias de ejercicio del poder en cada contexto y realidad determinada. Así, grupos de niños y niñas, mujeres, Pueblos Originarios, diversidades sexuales, entre otros, pueden experimentar la invisibilidad, pues sus ideas pasan a ser acalladas por las de los grupos dominantes que articulan el discurso del conocimiento y el saber.



### Saber y poder

“El poder moviliza esencialmente puntos de afectos. Puntos de dominación [...] que remiten a los dos aspectos del poder: poder de afectar, poder de ser afectado. [...] Esos afectos son por lo tanto puntos singulares. Desde entonces, el poder se presenta como una repartición, como una distribución de puntos singulares que son puntos de dominación [...].

Las categorías de saber conciernen a materias formadas y funciones formalizadas. Serán, por ejemplo: educar, un saber educar; castigar, un saber castigar; hacer trabajar, un saber hacer trabajar. Serán todas las maneras formalizadas de imponer tareas precisas. Tareas cualificadas, a una multiplicidad determinada. Y todo esto está sin duda subsumido en la categoría de poder ‘imponer una tarea cualquiera a una multiplicidad restringida cualquiera’.”

Gilles Deleuze. (1982). *El poder. Curso sobre Foucault*.

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Cómo se relacionan las categorías de “saber” y “poder” en el texto de Deleuze?
2. ¿Cómo se relaciona el término centrismo con la idea de poder-saber?
3. Identifica ejemplos de los grupos predominantes y aquellos que son invisibilizados siguiendo la lógica del centrismo. ¿Se pueden relacionar con la imagen del inicio de esta página?
4. ¿Cómo influyen las categorías de “saber” y “poder” en la concepción de “verdad”?
5. Considerando el texto de Deleuze y los “centrismos”, escribe un texto reflexivo que nos explique cómo se impone una verdad.



### Centrismo

El centrismo es una perspectiva que sitúa a un grupo particular en el centro de la atención o considera sus puntos de vista como la norma. Te invitamos a investigar uno de los siguientes términos: *adultocentrismo*, *eurocentrismo*, *androcentrismo*, *etnocentrismo*, *teocentrismo*, *logocentrismo*.

BDA U4\_ACT\_7

### EXPLORA LLEKÜMÜN



Utiliza el código para ver este video:

- Daniela Catrileo Cordero. (20 de octubre de 2020). Llekümün - Daniela Catrileo Cordero - AX/ Renacer con la Tierra 2020 - Primer lugar SUBPO Pueblos Originarios.

T2706086A

Luego, dialoga con tu curso:

¿Con cuál de los centrismos mencionados se relaciona el video y de qué maneras se expresa?



## El problema de la posverdad

¿Alguna vez has creído una noticia que resultó ser falsa? Todos los días circulan noticias de este tipo en internet, que son rápidamente comentadas y compartidas debido al carácter inmediato con que se difunde información en las distintas redes sociales.

En lugar de buscar información objetiva y verificada sobre un tema, es común que las personas prefieran creer en argumentos que refuercen lo que ya piensan, aunque no estén basados en hechos reales. Esto significa que la verdad “objetiva” puede ser menos importante que lo que sienten o creen.

Durante campañas electorales, grupos específicos difunden deliberadamente información engañosa sobre un candidato para desacreditarlo. Por eso, debemos tener cuidado sobre cuáles son las fuentes que consultamos para obtener información y preguntarnos siempre por la realidad y veracidad de los hechos. Algunos ejemplos de *fake news* de los últimos años:

- El covid-19 no es real
- Las elecciones de Estados Unidos en que ganó Biden fueron robadas
- La guerra en Ucrania es un montaje

¿Conoces otras *fake news*?

### El cambio climático: víctima de las *fake news*

Uno de los grandes temas que han sido objeto de *fake news* durante los últimos años es el fenómeno del cambio climático. Afirmaciones como “el cambio climático no es real” o “los cambios actuales en el clima son naturales” desestiman la evidencia científica, divulgando información falsa construida a partir de intereses personales, políticos y/o económicos.

Su eficacia se basa en que la alerta de una crisis climática es algo que puede producir ansiedad y temor en la población. Recuerda que el fenómeno de la posverdad apunta directamente a nuestras emociones, por eso puede ser muy fácil aceptar una noticia falsa, pues nos dice aquello que queremos y deseamos escuchar.

BDA U4\_ACT\_9

### Investiga

1. ¿Cuál es la ventaja que tiene el que miente sobre la realidad, según Arendt?
2. ¿Cuál crees que es la realidad para la cual no estamos preparados respecto del problema del cambio climático? Explica.
3. ¿Qué cuidados crees que se deberían tomar a la hora de revelar una realidad para la cual no estamos preparados como sociedad?



La película No miren arriba (dirigida por Adam McKay, 2021) es un muy buen ejemplo para comprender la posverdad.

BDA U4\_ACT\_8



### Mentira y realidad

“Las mentiras resultan a veces mucho más plausibles, mucho más atractivas a la razón, que la realidad, dado que el que miente tiene la gran ventaja de conocer de antemano lo que su audiencia desea o espera oír. Ha preparado su relato para el consumo público con el cuidado de hacerlo verosímil, mientras que la realidad tiene la desconcertante costumbre de enfrentarnos con lo inesperado, con aquello para lo que no estamos preparados”.

Hannah Arendt. (1972). *Crisis de la República*.

Te invitamos a evaluar la investigación sobre las *fake news* que se han difundido respecto del tema del **cambio climático**. Para ello, utiliza las herramientas de Google como: “Google libros” y “Google académico”, que nos proporcionan fuentes confiables.

BDA U4\_ACT\_10

## Nuevas subjetividades y la importancia del diálogo

BDA U4\_ACT\_11

En la era contemporánea, existe una mayor consciencia y reconocimiento de la diversidad de las experiencias subjetivas. Las personas son más conscientes de las múltiples identidades y perspectivas que conforman sus subjetividades, como la identidad de género, la identidad sexual, la identidad étnica, entre otras.

Esta diversidad nos presenta el desafío de mantener un diálogo constante que nos permita construir una sociedad pluralista y democrática, en la que lo diverso se transforme en una fuente de riqueza y no de marginación y/o discriminación.

La interculturalidad se establece como uno de los desafíos de una sociedad diversa. Por ejemplo, durante los últimos años, en Chile la población migrante y la inclusión de los Pueblos Originarios han sido grandes



Manifestación octubre 2019, Santiago.

temas públicos. Se busca integrar y hacer dialogar esas distintas subjetividades que convergen y se relacionan en un entorno social, cultural y político cada vez más diverso.

Para hablar de interculturalidad, se debe facilitar la comunicación, el intercambio de ideas, el encuentro, el diálogo y el reconocimiento de experiencias y conocimientos. Mira la imagen y luego lee el texto de la Unesco sobre la “diversidad cultural”.

BDA U4\_ACT\_12



### Lo ganado y lo perdido

“Pero los ‘indios, incultos, ágrafos, bárbaros, salvajes —como se nos ha visto durante mucho tiempo— no solo hemos tenido que comunicarnos cotidianamente en una lengua Otra, sino que hemos tenido que asumir otras formas culturales y estéticas, hemos tenido que traducirnos en distintos formatos para darnos a entender. Se nos ha obligado, nos hemos obligado a hablar en otras lenguas, en otros códigos que nos digan, que nos nombren. A cambio, la mayor parte de las veces, hemos perdido nuestra lengua, la que nos dice, la que nos nombra. ¿Cuántos intelectuales han aprendido nuestra lengua para decirnos, para nombrarnos? Entre los Mapuche que traducen o se traducen al español, decir es nombrar, conversación es memoria, vivir en el acto de habla. Y en este proceso de traducirnos, hemos ganado seguramente, pero también hemos perdido sin que se sepa aún las verdaderas dimensiones de aquello”.

Maribel Mora Curriao. (2009) *Sobre memoria, cuerpo y escritura de mujeres Mapuche: aproximaciones desde este (otro) lado*.

### Diversidad cultural

“[...] Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen la humanidad, por lo que la riqueza cultural del mundo es su diversidad dialogante. Cada cultura se nutre de sus propias raíces, pero solo se desarrolla en contacto con las demás culturas.

UNESCO. (2001). Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural.

T2706088A

### Reflexiona y comparte

1. ¿A qué crees que se refiere Mora Curriao respecto de lo ganado y lo perdido hacia el final de su texto?
2. ¿Cómo crees que debería ser una verdadera inclusión de los Pueblos Originarios para hablar de una “diversidad dialogante” y no a partir de una mera “traducción”?
3. De qué modo la toma de consciencia de las diversas identidades y perspectivas nos ha llevado a cuestionar las normas y estereotipos tradicionales? Explica.



# Cierre lección 1: ¿Verdad o verdades?

## 1 Difunde lo que sabes

- En grupos crea un fanzine en defensa de la verdad y realiza una síntesis de la lección. Guíate por el video indicado con las instrucciones:

**Portada (1) y contraportada (8):** Libre. Deja volar tu imaginación.

**Cara 2:** Responde: ¿Cuál es la importancia de contar con verdades en nuestro mundo contemporáneo?

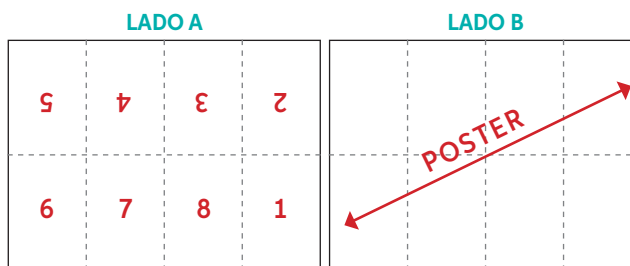
**Cara 3:** ¿Qué cuidados debemos tener a la hora de enfrentar una afirmación que se pretende absolutamente incuestionable?

**Cara 4 y 5:** Incluye una explicación y una reflexión en torno a la idea del poder-saber y la posverdad.

**Cara 6:** ¿Cómo el ejercicio filosófico puede ayudarnos en la búsqueda de verdades? Da dos ejemplos.

**Cara 7:** ¿Cómo influye la diversidad en la búsqueda de verdades y cuál es la importancia del diálogo para abordarlas?

**Consejo:** Usa recortes, papeles de colores, cartulinas, plumones, etcétera, para el diseño de tu fanzine.



Para conocer los pliegues de papel que te permiten elaborar un fanzine, sigue las instrucciones del siguiente video:

Cómo hacer un FANZINE. (20 de mayo de 2014). LaProfeDany.

T2706089A

## 2 Desafía tu pensamiento

- Lee el siguiente extracto de Jürgen Habermas (1929), y analiza la conexión entre diálogo y verdad.



### Proposiciones para el entendimiento mutuo

“El habla debe elegir una proposición comprensible, para que el que habla y el que escucha puedan entenderse el uno al otro; el que habla debe tener la intención de comunicar un contenido proposicional verdadero, para que el que escucha pueda compartir su saber; el que habla debe querer exteriorizar las propias intenciones de modo verdadero, para que el que escucha pueda creer (tener confianza) en aquello que dice; el que habla debe querer finalmente buscar la expresión justa en la consideración de normas y valores vigentes, para que el que escucha la pueda aceptar de modo que ambos, el que habla y el que escucha, puedan ponerse de acuerdo en orden a un fundamento normativo reconocido”.

Jürgen Habermas. (1976). *¿Qué es la pragmática universal?*

### Reflexiona y dialoga

- Busquen aquellos conceptos y términos que desconozcan para facilitar la comprensión del extracto.
- Respondan: ¿Cuál es la relación que podemos establecer entre verdad y diálogo?
- ¿Cómo observan esta relación en la sociedad chilena de hoy?

BDA U4\_ACT\_13

## 3 Metacognición

- ¿Cuál ha sido para ti el problema más significativo que abordamos en esta lección? ¿Por qué?
- ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección? ¿Cambiaron algunos que ya conocías?
- ¿Crees que es necesario plantearse el problema de la verdad en la actualidad? ¿Por qué?
- ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
- ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades que realizaste con tus compañeros? Explica.

## ¿Cómo hacer afirmaciones e inferencias?

Cuando defendemos nuestra posición en un diálogo, las afirmaciones e inferencias (argumentos, suposiciones y relaciones) que establezcamos lógicamente deben ser “válidas”. Esta validez puede ser examinada desde dos perspectivas. La primera depende de un momento “previo” o “posterior”, en el que las fuentes e investigaciones referidas en los argumentos son demostradas y corroboradas. La otra perspectiva, que revisaremos a continuación, radica en la forma en que las fuentes son utilizadas para la producción de afirmaciones.

BDA U4\_ACT\_14



La validez de nuestras afirmaciones en el diálogo depende de la demostración y corroboración de nuestras fuentes, así como de la forma en que las utilizamos para argumentar.

### ¿En qué consiste afirmar?

Una afirmación es el proceso que realizamos para obtener una “nueva información” a partir de la información presentada. Es decir, si nuestra investigación establece cierta relación, podríamos afirmar que dicha relación se repite en otra situación o con otros elementos, siempre que estos no entren en contradicción con dicha fuente. Por ejemplo: Nuestra información dice que los perros en todo el mundo distinguen menos colores que los seres humanos. Entonces, es correcto afirmar que los perros en nuestro país distinguen menos colores que nosotros.

### ¿Cómo afirmar correctamente?

Las afirmaciones se consideran correctas cuando los argumentos planteados lógicamente llegan a una condición obligatoria. Por ejemplo: Si “las ideologías son creaciones humanas” y si “la democracia es una ideología”, es correcto afirmar que “la democracia es una creación humana”. ¿Te suena esta estructura?

## Reflexiona y comparte

1. Asumiendo que los siguientes enunciados son verdaderos, completa el enunciado con una afirmación pertinente. Utiliza la fórmula:

**Si..., entonces...**

- a. Si “todos los países tienen fronteras” y si “los límites fronterizos son el mayor motivo de conflicto entre países”, **entonces...**
  - b. Si “los mamíferos se alimentan de leche al nacer” y si “las aves regurgitan alimento para sus crías”, **entonces...**
2. Analiza las siguientes afirmaciones e indica por qué serían incorrectas.
    - a. Si todas las aves tienen alas y los aviones tienen alas, **entonces** los aviones son aves.
    - b. Si a mis amigos les gusta ver televisión y a mí me gusta ver televisión, **entonces** a todo el mundo le gusta ver televisión.
  3. Lee el texto de la poeta Malú Urriola (1967-2023) y analiza por qué las reglas de la afirmación que hemos expuesto pueden ser transgredidas en un poema o discurso de ficción.

“Cuando no estás me faltas como si me faltara un brazo, daría un brazo por no sentir esta falta... daría un brazo, pero no el brazo con el que escribo. El brazo con el que escribo no se lo doy a nadie, si me deshiciera de este brazo moriría atragantada. [...] si no tuviera este brazo tampoco podría hablar, porque este brazo es mi lengua, con este brazo puedo decir lo que la lengua se calla, podrían cortarme la lengua, pero no el brazo”.

Malú Urriola. (1998). *Monólogo. Hija de perra*.

- a. Si me deshiciera de este brazo, moriría atragantada.
- b. Podrían cortarme la lengua, pero no el brazo.



En esta reflexión, exploramos el intrigante conflicto entre la búsqueda de la verdad racional y la complejidad de la vida concreta en la cultura moderna.

### La verdad y la vida

“El drama de la cultura moderna ha sido la falta inicial de contacto entre la verdad de la razón y la vida. Porque toda vida es ante todo dispersión y confusión, y ante la verdad pura se siente humillada. Y toda verdad pura, racional y universal tiene que encantar a la vida; tiene que enamorarla. Y la verdad pura humilla a la vida cuando no ha sabido enamorarla. La vida rebelde y confusa ha pasado por la época del hechizo y, para derrocarlo, tiene que suceder el enamoramiento, que es también encanto, suspensión, pero algo más: sometimiento a un orden, y más todavía: ser vencido sin rencor. Y la verdad pura humilla a la vida cuando no ha sabido enamorarla. Porque la vida es continua pasión y pasividad. El entendimiento, órgano de la verdad, es, como dice Aristóteles, «impasible», y la vida es pura pasividad en cuanto no es intelecto, y es fácil que se sienta humillada hasta con respecto a esta parte de sí misma, que se aparta, que tiene como otra ley y otros contactos. Si la vida no es reformada por el entendimiento, ganada por la verdad que él le ofrece, si la verdad que él sirve no sabe enamorarla, dejarla vencida sin rencor, se declarará en rebeldía. [...] La reforma del entendimiento [iniciada en los siglos XVI y XVII] se enderezaba a encontrar una verdad dispersa; en vez de salvar a la vida de su dispersión, se hacía ella misma dispersa en el relativismo; se la hizo estribar en las relaciones y en seguida en los hechos, en los simples hechos. Y como los hechos siempre están aislados se pretendió entonces que la verdad se hiciera dispersa. Y así la exigencia de verdad vino a ser sustituida por la exigencia de sinceridad, «sinceridad» que hace referencia al individuo y en el que se quiebra la verdad. Y dentro de esta sinceridad de los descubridores del relativismo, cada vez cabía menos la verdad. No la podían aceptar en su vida y para salvar la vida, para no reformarla, reformaron la idea tradicional de la verdad.

[...] La vida real, el hombre real y concreto, quedaba, o ensoberbecido por la ideología positivista, que es lo único que se derivó de la razón dispersa, o humillado. Soberbia y humillación son las dos notas de la desesperación del alma moderna: sus dos polos.

María Zambrano. (1995). *La confesión: género literario*.

- Lee el texto haciendo este recorrido:

**1** El texto parte enseguida con una **afirmación**: “El drama de la cultura moderna ha sido la falta inicial de contacto entre la verdad de la razón y la vida”. De ella, podemos **inferir** lo siguiente: la vida y la razón son entidades que interactúan y que, idealmente, deberían influenciarse mutuamente.

**2** Luego, podemos **afirmar** lo siguiente: “la verdad pura, racional y universal debe encantar y enamorar a la vida”, porque “si la verdad no enamora a la vida, esta se rebela”. De allí, podemos **afirmar** que la falta de contacto entre la verdad y la vida ha llevado a una crisis existencial y filosófica.

**3** Presta atención a la fórmula “**Si... entonces...**” del siguiente párrafo: “Si la vida no es reformada por el entendimiento, ganada por la verdad que él le ofrece, **si** la verdad que él sirve no sabe enamorarla, dejarla vencida sin rencor, **[entonces]** se declarará en rebeldía. [...] **[Entonces]** La reforma del entendimiento [iniciada en los siglos XVI y XVII] se enderezaba a encontrar una verdad dispersa; en vez de salvar a la vida de su dispersión, se dispersaba ella misma en el relativismo.

### Reflexiona y comparte

1. A partir de la afirmación: “Y la verdad pura humilla a la vida cuando no ha sabido enamorarla”, identifica las inferencias lógicas que puedas hacer. Luego, escribe una nueva afirmación basada en estas inferencias. Guíate por el análisis presentado en los recuadros.
2. Compartan y analicen como curso las afirmaciones obtenidas.

**4** Presta atención a la formulación: “Y así la exigencia de verdad vino a ser **sustituida** por la exigencia de sinceridad, «sinceridad» que hace referencia al individuo y en el que se quiebra la verdad”. **¿Qué podemos inferir respecto de la verdad y la sinceridad?**

**5** A partir del ejercicio de inferencia y las afirmaciones, podemos comprender que el texto aborda la desconexión entre la verdad de la razón y la experiencia de la vida. Sugiere que la vida es caótica y que la verdad racional y pura debe poder enamorarla y encantarla para ser aceptada. La falta de este enamoramiento puede llevar a la rebelión de la vida contra la verdad.

# LECCIÓN 2

## ¿Es posible aún el diálogo y el debate?

En esta lección, analizaremos los desafíos que enfrentamos al intentar establecer un diálogo efectivo en la sociedad actual. Nos preguntaremos sobre la forma de alcanzar acuerdos, la idoneidad de las redes sociales y los medios de comunicación como espacios para el diálogo, y cómo nuestros prejuicios afectan nuestra disposición para comunicarnos y entender a los demás.



### ¿Dónde comienza el diálogo filosófico?

Aristóteles destacó nuestra naturaleza social, resaltando que nos agrupamos en comunidades y que el lenguaje es fundamental en la vida social. Desde la familia aprendemos normas de convivencia; luego, al ingresar a la escuela y otras instituciones sociales continuamos este proceso. Pero ser social no es innato, sino que se aprende y construye, y en este proceso el diálogo filosófico puede jugar un papel clave, ya que nos enseña a comunicarnos y a crear un mundo común en el que, a pesar de la diversidad, seamos capaces de aceptar y convivir pacíficamente con nuestras diferencias.

- Lee el siguiente texto de Matthew Lipman (1923-2010), uno de los filósofos estadounidenses fundadores del movimiento Filosofía para Niños (FpN). Este movimiento cuestiona la manera tradicional y escolástica de enseñar filosofía en las escuelas.

BDA U4\_ACT\_16



#### Valor del diálogo auténtico

“Cuando interiorizamos el diálogo, no solo reproducimos los pensamientos que acabamos de escuchar a los otros que participan en el diálogo, sino que también respondemos en nuestro interior a esas opiniones. Más todavía, recogemos del diálogo que se puede oír las formas en que las personas extraen inferencias, identifican presuposiciones, se exigen mutuamente razones y se implican entre ellos en interacciones críticas intelectuales. En un diálogo se critica y ataca el razonamiento superficial; no se permite que pase sin ser puesto en cuestión. Se desarrollan las actitudes críticas de las personas que participan en el diálogo frente a lo que dicen las demás. Pero esas actitudes críticas se vuelven a continuación contra nuestras propias reflexiones. Nos fijamos cuidadosamente en lo que las demás podrían decir sobre nuestra aportación una vez que hemos aprendido las técnicas del examen crítico de los procesos de pensamiento y de los modos de expresión de las demás personas”.

Matthew Lipman, Ann Margaret Sharp y Frederick S. Oscanyan. (1992). *La filosofía en el aula*.

- ¿Influye el afán por obtener likes en redes sociales en nuestra disposición para entablar diálogos genuinos y significativos con los demás?

#### EXPLORA

##### FILOSOFÍA E INFANCIA

Observen el video y luego coméntenlo en grupos:

- EL ESPAÑOL. (12 de enero de 2017). Escuela de filósofos: qué es el amor, la igualdad y la muerte para los niños.

▶ T2663092A

- a. ¿Qué cosas llaman su atención del video? ¿Por qué?
- b. ¿Cómo se puede observar una crítica al razonamiento superficial, tal como lo plantea Lipman? ¿Cuáles serían esas críticas y cuál el razonamiento superficial que es atacado?

#### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo se relaciona el concepto de diálogo interiorizado con la forma en que interactuamos en las redes sociales?
2. ¿Qué se expresa al señalar que las actitudes críticas se vuelven contra nuestras propias reflexiones?
3. En parejas, seleccionen un hilo de discusión en línea de alguna “red social” (asegurándose de que sea apropiado y respete la privacidad de los participantes). Analicen cómo los participantes extraen inferencias, identifican presuposiciones, exigen razones y se implican en interacciones críticas intelectuales. Finalmente, respondan: ¿Cómo podrían mejorar su diálogo?



## Más allá de una conversación

Un diálogo solo puede considerarse filosófico si cumple con ciertas características. No todas las preguntas ni todos los diálogos tienen un carácter filosófico. Puede que te hayas encontrado en situaciones en las que conversas con un grupo de amigos, pero solo unos pocos participan activamente, y la conversación salta entre varios temas sin profundizar en ninguno en particular.

- Lee el siguiente texto.



Rembrandt. (1632). *Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp*.



### El diálogo como investigación

“Con categorías que provienen de Ruth L. Saw, Lipman también distingue el diálogo de la conversación. La conversación es una relación recíproca (se necesitan al menos dos personas que se reconozcan mutuamente para que haya conversación) y su carácter principal es no tener propósito o finalidad alguna fuera de sí misma. No puede ser guiada, manipulada o dirigida. La dirección que toma una conversación no está dada tanto por una lógica argumentativa que la antecede, sino por las necesidades de cada conversación. Lipman considera que el diálogo en una comunidad de investigación filosófica no puede

permitirse esta libertad. Antes bien, debe estar regido por las reglas del razonamiento lógico. Para Lipman, una inferencia, una distinción o un contraejemplo pueden cambiar y modificar la dirección de ese camino. Por otra parte, Lipman considera al diálogo como una forma de investigación —no así a la conversación— y en tanto tal debe responder al principio socrático-peirceano de seguir la investigación a donde esta lleve”.

Vera Waksma y Walter Kohan. (2000). *Filosofía con niños. Aportes para el trabajo en clase*.

## Saber escuchar

Además, el diálogo filosófico debe considerar algunos elementos actitudinales, como la escucha activa, la asertividad, la empatía y la tolerancia. De lo contrario, esa cualidad investigativa mencionada en el texto anterior difícilmente se llegará a cumplir.



“Según Lipman, esta práctica [escuchar] es condición del diálogo filosófico: no hay diálogo si los participantes no se escuchan con atención. A la vez, ella cultiva la autoconsideración en quienes se sienten reconocidos por sus pares como portadores de un lenguaje significativo, y promueve la reciprocidad y la cooperación cuando corresponde hablar a quien escucha atentamente”.

Vera Waksma y Walter Kohan. (2000). *Filosofía con niños. Aportes para el trabajo en clase*.

## Reflexiona y dialoga

BDA U4\_ACT\_17

1. ¿Qué querrá decir Lipman al señalar que en un diálogo filosófico se debe “seguir la investigación a donde esta lleve”?
2. ¿Qué podría ocurrir si la escucha activa no estuviera presente en el diálogo filosófico?
3. ¿Cómo se puede ver el reflejo de la “escucha activa” en la pintura de Rembrandt? ¿De qué manera se refleja esta actitud en las miradas, los gestos y la disposición de los cuerpos? ¿Habría una escucha activa si no fuera una “lección”?
4. ¿Cómo analizas tú el debate y la discusión política en Chile?

## Debate

- Dramaticen un diálogo filosófico sobre un tema controversial. Algunos ejemplos de temas: el aborto, la pena de muerte, la eutanasia, el consumo de drogas, la experimentación con animales, etcétera.
- Cada participante debe investigar a fondo el tema, considerando diferentes perspectivas y argumentos en fuentes confiables y verídicas, como artículos académicos, libros, documentales y entrevistas a expertos.
- Se recomienda tomar notas y organizar la información de manera sistemática para facilitar su uso durante el diálogo.

## El desafío de ponerse de acuerdo

Uno de los grandes desafíos de vivir en un mundo común es llegar a **acuerdos**. Para establecer una sociedad y participar en ella, las partes involucradas deben dialogar y establecer normas que permitan un entendimiento mutuo. Este proceso implica negociación, intercambio de ideas, reflexión crítica y búsqueda de consenso basado en la razón y la argumentación fundada.

Desde una perspectiva filosófica, “llegar a un acuerdo” no implica necesariamente que todas las partes estén completamente de acuerdo en todos los aspectos, sino que hay un reconocimiento mutuo de ciertos puntos o principios que son aceptados como válidos o dignos de consideración. Probablemente hayas experimentado este proceso cuando tu curso ha organizado paseos de fin de año, formas de recaudar dinero u otros temas que te involucran a ti y a tus compañeros. A menudo, llegar a un acuerdo resulta difícil debido a diferencias de opinión, recursos limitados o falta de involucramiento. Por eso, **el diálogo siempre debe ser prioritario para evitar que estas diferencias se conviertan en obstáculos insuperables**.

## Para repensar el desacuerdo

Jacques Rancière (1940) es un filósofo y profesor francés especializado en política y estética. Uno de sus principales aportes intelectuales radica en su reinterpretación del “desacuerdo” entre los seres humanos. Para Rancière, el desacuerdo no es simplemente un conflicto o una discusión, sino que supone que cada persona tiene una voz y una perspectiva única. Todos tienen derecho a expresar sus opiniones, y esta diversidad de



¿Qué desacuerdo se representa en esta fotografía?



Banksy. (2003). *Flower Thrower*, en Belén, Cisjordania.

opiniones es lo que hace que la democracia sea vibrante y llena de vida.

Entonces, ¿cómo surge el diálogo según Rancière? Surge cuando aquellos que han sido excluidos o marginados históricamente logran hacerse oír. El desacuerdo surge porque hay personas cuyas voces han sido sistemáticamente ignoradas en la esfera pública. Piensa en las manifestaciones que han tenido lugar en Chile y otros países del mundo en los últimos años: ¿Quiénes son aquellos que han sido marginados y no escuchados?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿De qué manera explicarías el desacuerdo y la contradicción como una oportunidad para el diálogo?
2. ¿Cuál es la importancia de contar como “seres parlantes” a la hora de establecer un diálogo filosófico?
3. ¿Puede el diálogo considerarse un acto político? ¿Por qué?
4. Observa la imagen de Banksy y averigua qué representa. ¿Cómo se refleja el desacuerdo en este grafiti callejero?



### Política: un espacio para los sin voz

“Hay política porque aquellos que no tienen derecho alguno a ser contados como seres parlantes se hacen contar entre ellos e instituyen una comunidad por el hecho de poner en común ese perjuicio que no es sino el enfrentamiento mismo, la contradicción de dos mundos metidos en uno: el mundo en el que ellos son y el mundo en el que no son, el mundo en el que hay algo ‘entre’ ellos y los que no les conocen en absoluto como seres hablantes y contables y el mundo en el que no hay nada”.

Jacques Rancière. (1996). *El desacuerdo. Política y filosofía*.

BDA U4\_ACT\_18

BDA U4\_ACT\_19

BDA U4\_ACT\_20



## Prejuicios y estereotipos: barreras del diálogo

BDA U4\_ACT\_21

Es difícil evitar prejuicios. Al observar a alguien, como su forma de vestir o hablar, es natural que formemos ideas sobre esa persona.

Tener **prejuicios** parece ser una característica incontrolable en los seres humanos; sin embargo; debemos tener cuidado cuando aquellos supuestos se transforman en **estereotipos**, pues con estos caemos en dinámicas de discriminación que afectan directamente la posibilidad de entablar un diálogo con los otros.

### Prejuicios, estereotipos y criminalización de los migrantes

- Esther Pineda (1985), escritora venezolana y estudiosa de la discriminación racial, se refiere a los estereotipos y prejuicios que sufre la población migrante en Latinoamérica.
- La estadounidense Martha Nussbaum (1947) señala la necesidad de hacer un análisis crítico de nuestras opiniones y experiencias.



#### Entre la marginalidad y la invisibilidad

“Ante el boom publicitario de la seguridad ciudadana, que relaciona al inmigrante con la delincuencia, stampa en aquellos no solo la etiqueta de la marginalidad, sino la cruel consecuencia, como expresa Zaffaroni, de ser el ‘diferente’, recién llegado, y por ende, más desconocido [...]. Por su parte, otras narrativas políticas y mediáticas presentan a los migrantes como sujetos extremadamente vulnerables, como víctimas, los cuales deben ser merecedores de lástima y de la ayuda caritativa; invisibilizando las fortalezas, capacidades y potencialidades de los migrantes, los cuales según la OIM aportan a la economía y el PIB de los países de acogida, incrementan la oferta de mano de obra en sectores y ocupaciones con escasez de trabajadores y ayudan a corregir los desequilibrios del mercado de trabajo tanto en los sectores cualificados como también en los menos cualificados”.

Esther Pineda y Keymer Ávila. (2019). *Aproximaciones a la migración colombo-venezolana: desigualdad, prejuicio y vulnerabilidad*



#### Pensamiento crítico y diversidad social

“El pensamiento crítico es particularmente crucial para la buena ciudadanía en una sociedad que tiene que luchar a brazo partido con la presencia de personas que difieren según la etnia, la casta, la religión y profundas divisiones políticas. Solo tendremos la oportunidad de un diálogo adecuado, que atravesase fronteras, si los ciudadanos jóvenes saben cómo participar en el diálogo y la deliberación en primer lugar. Y solo sabrán cómo hacerlo si saben examinarse a sí mismos y pensar en las razones por las cuales son proclives a apoyar una cosa en lugar de otra; en el lugar de, como sucede a menudo, ver el debate político simplemente como una forma de jactarse, o conseguir una ventaja para su propio lado”.

Martha Nussbaum. (2015). *Educación para el lucro, educación para la libertad*.

## Vocabulario

**Prejuicio:** juicio u opinión preconcebida, generalmente negativa, hacia algo o alguien sin conocerlo adecuadamente.

**Estereotipo:** idea o imagen aceptada comúnmente por un grupo o sociedad, que representa de manera simplificada a un objeto o grupo de personas.

### EXPLORA IMÁGENES DE LA MIGRACIÓN

Observa el recurso y luego discútelo con tu curso.

T2663095A

- ¿Qué situación muestra el recurso?
- ¿Qué te llama la atención? ¿Por qué?
- ¿Cómo se relaciona este recurso con la identidad y la construcción de la subjetividad?

BDA U4\_ACT\_22

### Reflexiona y comparte

- ¿Cómo podemos combatir los estereotipos y la discriminación hacia las personas migrantes, considerando la influencia de los discursos mediáticos y políticos que los presentan como una amenaza o como víctimas?
- ¿Qué papel juega la educación en el desarrollo del pensamiento crítico y la empatía necesarios para construir una sociedad más tolerante e inclusiva con los migrantes?

## ¿Más o menos conectados en el siglo XXI?

El “desacuerdo”, más que impedirnos el diálogo, es una puerta para escuchar y hacer dialogar las diversidades que caracterizan a nuestra sociedad contemporánea.

Pero así como hay quienes ven en el espacio virtual solo una apariencia de comunicación y encuentro con los otros, hay también quienes defienden la potencialidad de la conexión *online* y la comunicación digital como instancias en que la libertad de expresión y la comunidad de ideas encuentran un medio que las potencia. Y tú, ¿qué piensas? ¿Crees que las redes sociales y los medios de comunicación nos mantienen más o menos conectados? ¿Conexión es sinónimos de comunicación?

BDA U4\_ACT\_23



### Silenciamiento humano

“Nuestra tecnología nos está silenciando, nos está, en cierto modo, ‘curando de hablar’. Estos silencios —que a menudo se producen en presencia de nuestros hijos— han dado lugar a una crisis de empatía que nos ha mermado en el hogar, el trabajo y la vida pública. He dicho que el remedio, simplemente, es una cura de conversación. En la actualidad, queremos estar con los demás, pero también en otra parte, conectados al resto de los sitios en los que queremos estar, porque lo que más valoramos es controlar dónde ponemos nuestra atención. Nuestros modales han evolucionado para adaptarse a nuestras nuevas prioridades. [...] ¿Por qué pasamos tanto tiempo enviándonos mensajes de texto si al final acabamos sintiéndonos menos conectados con los demás? A corto plazo, la comunicación en internet nos hace sentir que dominamos mejor nuestro tiempo y la manera en que nos presentamos a los demás. Si enviamos mensajes de texto en lugar de hablar, nos ofrecemos y tenemos a los demás en dosis que podemos controlar. Los mensajes de texto, los correos electrónicos y los *posts* nos permiten presentarnos a los demás como el yo que queremos ser. Podemos editar y retocar”.

Sherry Turkle. (2017). *En defensa de la conversación*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Estás de acuerdo en que la tecnología nos está “curando de hablar”? ¿Por qué?
2. ¿Cómo se relaciona la identidad personal con la frase “Podemos editar y retocar”? ¿Estás de acuerdo con esa inferencia? ¿Por qué?
3. ¿Cómo relacionarías la imagen de Pawel Kuczynski con el texto de Turkle? Fundamenta.
4. ¿La vida *online* puede llegar a sustituir la vida *offline*? Explica.
5. Comenta la afirmación: “Se podría hablar de una nostalgia de la desconexión, que resulta más valiosa cuanto más inalcanzable resulta. En realidad, el que necesite la conexión permanente no podrá poner en marcha proyectos con cierto calado, y estará abocado al flujo continuo de las novedades, que, paradójicamente, reducirá su productividad y eficacia. [Francisco Pérez-Latre (29 de julio de 2011). Paradojas de la comunicación digital. (T2663096B)].



Pawel Kuczynski. (2015). *Islas*.



### EXPLORA UN VIDEO

Observa el video en el siguiente enlace:

- Ibn-La'Ahad, A. (2016, diciembre 23). Zygmunt Bauman “Las redes sociales son una trampa”. Babelia-El País.

T2663096A

- a. ¿Cómo podríamos definir “comunidad” a partir de lo planteado por Bauman en el video?
- b. ¿De qué manera las “habilidades sociales” se relacionan con el diálogo filosófico? Da ejemplos.
- c. ¿Usas tus redes sociales como una “zona de confort”? ¿Por qué?
- d. Formula una pregunta filosófica basada en el pensamiento de Bauman.



# Cierre lección 2: ¿Es posible aún el diálogo y el debate?

## 1 Difunde lo que sabes

- En grupos de cinco integrantes, elaboren un decálogo que propicie un espacio para la escucha filosófica. Deben considerar lo estudiado en esta lección y el esquema del costado.
- Luego de redactar las 10 reglas, asegúrense de que estas promuevan las condiciones necesarias para entablar diálogos potencialmente filosóficos.
- Identifiquen tres elementos que interfieren o ponen en riesgo el buen desarrollo de un diálogo filosófico. Procuren evitarlos.
- Expongan brevemente su decálogo y, partir de él, creen un tríptico y compártanlo en la comunidad escolar. Resalten los principales valores del diálogo filosófico para la formación ciudadana de las personas, el pensamiento crítico, la argumentación y la capacidad de análisis.

BDA U4\_ACT\_24

| Mero diálogo                                                                                         | Buen diálogo                                          | Diálogo filosófico                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| No hay hilo conductor.                                                                               | Hay un hilo conductor.                                | Hay un hilo conductor.                                |
| Se buscan opiniones.                                                                                 | Se buscan posturas fundamentadas.                     | Se buscan posturas fundamentadas.                     |
| Las perspectivas individuales no se cruzan.                                                          | Hay construcción comunitaria de conocimiento.         | Hay construcción comunitaria de conocimiento.         |
| No hay procedimientos específicos.                                                                   | Se emplean intuitivamente procedimientos filosóficos. | Se emplean reflexivamente procedimientos filosóficos. |
| No hay acumulación.                                                                                  | No hay acumulación.                                   | No hay acumulación.                                   |
| No hay progreso.                                                                                     | Hay progreso.                                         | Hay progreso.                                         |
| Fuente: Gustavo Santiago. (2006). <i>Filosofía con los más pequeños: fundamentos y experiencias.</i> |                                                       | Se tratan "temas filosóficos".                        |

## 2 Elabora visiones personales

- A partir de lo visto en la lección, lee el texto y reflexiona con las preguntas.



### Valor del diálogo socrático en el aula

“La práctica socrática consiste en la exploración profunda de las ideas mediante el diálogo, a partir de la lectura y análisis de un texto determinado. En palabras de Adler, ‘una forma de enseñar... mediante el uso de preguntas y la conducción del diálogo, ayudando a los alumnos a elevar sus mentes desde un estado de comprender o apreciar menos hacia un espacio de comprender o apreciar más’. La conversación se inicia y gira en torno a una pregunta central, conocida como

pregunta de apertura, y va generando a su vez nuevas preguntas y respuestas que eventualmente guían al estudiante a descubrir nuevos conocimientos. [...]. Un aspecto que llama la atención es que favorece un ambiente de colaboración entre los alumnos, en el que estos no sienten temor a ser juzgados ni a expresar sus propias ideas”.

Alejandra Eyzaguirre. (2005). *Textos para seminarios socráticos. Selección y planificación.*

BDA U4\_ACT\_25

### Reflexiona y comparte

- ¿Cuáles son los beneficios del diálogo socrático? ¿Qué ventajas ofrece en comparación con otros tipos de diálogo?
- ¿Cómo podría impactar la implementación de esta práctica en tu contexto educativo? ¿De qué forma incidiría en la convivencia escolar?

## 3 Metacognición

- De los problemas que abordamos en esta lección, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
- ¿Qué conceptos exploraste en esta lección? ¿Cambiaron algunos que ya conocías?
- ¿Crees que es necesario potenciar el diálogo filosófico en la actualidad? ¿Por qué?
- ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
- ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales que realizaste? Explica.
- Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta con el curso y discutan cuáles son los títulos más adecuados.

# FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

BDA | U4\_ACT\_26

La filosofía del lenguaje es una rama de la filosofía que se centra en el estudio del lenguaje, su estructura, su función y su relación con el pensamiento, la comunicación y la realidad. Se ocupa de cuestiones fundamentales, como el significado de las palabras, la traducción, la interpretación, la naturaleza de la referencia, la relación entre el lenguaje y el pensamiento, y la forma en que el lenguaje moldea nuestra comprensión del mundo.

**“Los límites del lenguaje son los límites de mi mente. Solo conozco aquello para lo que tengo palabras”**

Ludwig Wittgenstein (1921). *Tractatus logico-philosophicus*

**Ludwig Wittgenstein** (1889-1951): Filósofo, lingüista y lógico austríaco. Exploró el papel del lenguaje en su *Tractatus logico-philosophicus* (1921) y luego en sus *Investigaciones filosóficas* (1953, póstumo). Su enfoque en el uso del lenguaje y los juegos del lenguaje ha sido fundamental para la comprensión contemporánea de la filosofía en esta área.

**Elizabeth Anscombe** (1919-2001): Fue una filósofa y teóloga británica, discípula de Ludwig Wittgenstein. En 1957 publicó *Intención*, considerado el texto fundacional de la filosofía contemporánea de la acción; en 1958 sumó *Modern moral philosophy* y en 1961 *War and murder*.



## ¿Podría acaso el lenguaje herirnos si no fuéramos, en algún sentido, seres lingüísticos, seres que necesitan del lenguaje para existir?

Judith Butler (1997). *Lenguaje, poder e identidad*.



### Judith Butler (1956):

Conocida principalmente por sus contribuciones a la teoría feminista y *queer*, Butler también ha abordado cuestiones de lenguaje y performatividad, explorando cómo el lenguaje construye identidades y realidades sociales.

**J. L. Austin** (1911-1960): Filósofo británico, conocido por su teoría de los actos de habla. Argumentó que las palabras no solo describen la realidad, sino que también pueden realizar acciones. Sus ideas han influido profundamente en la pragmática lingüística y la filosofía del lenguaje.

**Noam Chomsky** (1928): Filósofo y politólogo, reconocido principalmente por su trabajo en lingüística, Chomsky también ha contribuido significativamente a la filosofía del lenguaje con su teoría generativa del lenguaje y sus críticas a la visión empirista del lenguaje y el pensamiento.



René Magritte. (1928). *Los amantes*.

### Preguntas esenciales

- ¿Qué es el lenguaje?
- ¿Cómo se relaciona el lenguaje con el pensamiento?
- ¿Cuál es la naturaleza del significado lingüístico?
- ¿Cómo el lenguaje transforma al mundo?
- ¿Cuál es el papel del lenguaje en la formación de la identidad y la subjetividad?
- ¿Cómo la representación surrealista de los amantes de la obra de Magritte desafía nuestra comprensión del lenguaje?

### Reflexiona y comparte

En parejas desarrollen un análisis hermenéutico en un informe sobre una figura relevante para la filosofía del lenguaje. Guíense por el siguiente proceso:

**Paso 1:** Seleccionen a un filósofo o filósofa presente en esta exploración.

**Paso 2:** Investiguen sobre la vida del personaje escogido, su contexto histórico y sus principales obras relacionadas con la filosofía del lenguaje.

**Paso 3:** Identifiquen los conceptos clave, teorías y contribuciones que ha hecho al campo del lenguaje.

**Paso 4:** Consideren las críticas y debates en torno a sus ideas, así como su influencia en la filosofía contemporánea del lenguaje.

**Paso 5:** Investiguen a pensadores latinoamericanos que hayan contribuido al campo de la filosofía del lenguaje y examinen sus perspectivas y aportes.

**Paso 6:** Reflexionen sobre lo investigado y respondan las preguntas esenciales.

**Paso 7:** Compartan los informes con su curso y evalúen los análisis realizados.

# LECCIÓN 3

## Nuestra circunstancia y nuestra realidad

Las diferentes circunstancias (como los contextos sociales, políticos y culturales) determinan nuestro modo de comprender y ver la realidad. Nuestro desafío, entonces, es hacer posible la convivencia de esas distintas realidades, de escucharlas, comprenderlas y facilitar su integración. Conforme avanzan las tecnologías, surgen controversias que nos interpelan como sociedad. ¿Cuál debería ser nuestra postura para asegurar el bienestar comunitario? ¿Es ético explorar sin restricciones los límites de la inteligencia artificial? ¿Qué riesgos enfrentamos al delegar en las IA tareas cruciales de nuestra vida, como pensar, trabajar, crear e incluso amar en nuestro nombre? En esta lección veremos cómo puede el diálogo filosófico ayudarnos a regular el desarrollo y uso de las tecnologías en una sociedad democrática.



### El debate filosófico

BDA U4\_ACT\_27

El debate filosófico implica un intercambio estructurado y competitivo de argumentos, con la intención de convencer a otras personas sobre la validez de las afirmaciones. Un ejemplo notorio de debate fue televisado en 1971 y tuvo como protagonistas a Noam Chomsky y Michel Foucault. Lee un pasaje:

#### SOBRE LA JUSTICIA, LA POLÍTICA Y LA NATURALEZA HUMANA

“ELDERS: Primero quisiera preguntarle al señor Foucault por qué le interesa tanto la política, ya que me dijo que le interesa de hecho mucho más que la filosofía.

FOUCAULT: En realidad, la filosofía nunca me importó, pero ese no es un problema. Su pregunta es: ¿por qué me interesa tanto la política? Si pudiera responder de una forma muy sencilla, diría lo siguiente: ¿por qué no debería interesarme? Es decir, qué ceguera, qué sordera, qué densidad de ideología debería cargar para evitar el interés por lo que probablemente sea el tema más crucial de nuestra existencia, esto es, la sociedad en la que vivimos, las relaciones económicas dentro de las que funciona y el sistema de poder que define las maneras, lo permitido y lo prohibido de nuestra conducta. Después de todo, la esencia de nuestra vida consiste en el funcionamiento político de la sociedad en la que nos encontramos. [...].

ELDERS: Está obligado a estar interesado, ¿no es así?

FOUCAULT: Sí, al menos no encuentro nada extraño que sea digno de una pregunta o de una respuesta. No estar interesado por la política es lo que constituye un problema. De modo que, en lugar de preguntarme a mí, debería preguntarle a alguien que no esté interesado por la política y entonces su pregunta tendría un fundamento

sólido, y usted tendría todo el derecho de gritar enfurecido “¿Por qué no te interesa la política?”

ELDERS: Sí, es probable. Señor Chomsky, estamos todos muy interesados en conocer sus objetivos políticos. Sabemos que adscribe al anarcosindicalismo o, como lo ha expresado con mayor precisión, el socialismo libertario. ¿Cuáles son, según su visión, los objetivos más importantes del socialismo libertario?

CHOMSKY: [...]. Cuando hablo de anarcosindicalismo, me refiero a un sistema federado y descentralizado de asociaciones libres que incorpore instituciones económicas, así como otras instituciones sociales; y me parece que esta es la forma apropiada de organización social para una sociedad tecnológica avanzada, donde no hay que forzar a los seres humanos a ocupar el lugar de un instrumento, de una rueda dentada en la máquina. Ya no hay ninguna necesidad social de que los seres humanos sean tratados como componentes mecánicos del proceso productivo; esto puede superarse y debemos hacerlo a través de una sociedad de libertad y de asociación libre, en la que el impulso creativo que considero intrínseco a la naturaleza humana sea capaz de realizarse en los hechos. Y, una vez más, al igual que el señor Foucault, no entiendo cómo un ser humano podría no estar interesado en este tema”.

Noam Chomsky, Michel Foucault y Fons Elders. (2006). *La naturaleza humana: justicia versus poder: Un debate.*

BDA U4\_ACT\_28



## Argumentar para construir y comprender la realidad

Aunque el diálogo y el debate filosófico presentan diferencias, en ambas experiencias la importancia de argumentar correctamente es indispensable. Ya hemos explorado algunos de los elementos fundamentales de la argumentación en la unidad 1 de este texto. Ahora, nos adentraremos en una reflexión profunda sobre la siguiente premisa: “enfrentar un argumento de manera eficiente consiste en desglosar sus partes”. Guíate del siguiente paso a paso y analiza los argumentos de Chomsky y Foucault. Luego, repite el ejercicio con el argumento de Klein.



### ¿Cómo enfrentar un argumento de manera consistente?

**Paso 1.** Comprende el argumento. ¿Cuál es el tema principal y la posición defendida en el argumento?

**Paso 2.** Separa el texto en sus párrafos: Identifica qué información entrega cada uno, de qué manera aporta al tema y alimenta la postura.

**Paso 3.** Reconoce sus premisas y conclusiones: ¿Son válidas y sólidas las premisas? ¿La conclusión se deriva lógicamente de las premisas?

**Paso 4.** Investiga si es necesario: ¿Qué información adicional necesitas para respaldar tu análisis?

**Paso 5.** Desarrolla tus propios argumentos: ¿Qué puntos quieres enfatizar en tu respuesta y cómo los respaldarás?

**Paso 6.** Revisa y edita tu respuesta: ¿Hay errores gramaticales, ortográficos o de estilo que necesitas corregir?

**Paso 7.** Presenta tu respuesta de manera clara y respetuosa: ¿Cómo puedes comunicar tus ideas de manera efectiva y constructiva?

### SOBRE EL ABORTO: UN ARGUMENTO CONTROVERSIAL

“Uno de los argumentos más famosos a favor de la legalización es aquel que sostiene que «el cuerpo es mío y con él hago lo que quiero». Confieso que esto me hizo pensar mucho. Es como decir que «la mujer es la dueña de la casa y el embrión es un inquilino, por lo cual la mujer tiene más derechos sobre ese cuerpo que el embrión». Ahora bien, uno puede tener en su casa a alguien, pero no obligadamente. Esto me parece pavoroso porque, si bien el argumento funciona lógicamente, se vincula directamente a la idea de propiedad privada. Es una idea vinculada fuertemente a la concepción de «individuo». Pero sucede que «somos con otros» antes de estar solos. La idea de la filosofía política moderna es que primero está el individuo y que, haciendo un contrato social, expulsa a los otros como si estuvieran de más y fueran aleatorios. Pero sucede que primero nacemos entre otros”.

Nueva Sociedad (agosto de 2018). Aborto: la radicalidad de la experiencia. Entrevista a Laura Klein.

Tema

Idea central del texto

Idea central del párrafo

Ideas secundarias

Idea central del párrafo

Ideas secundarias

BDA U4\_ACT\_29

Si asumimos que armar un rompecabezas consiste en lograr la articulación de sus piezas para la configuración de una imagen: ¿Qué relación podemos establecer entre armar un rompecabezas y desarrollar un argumento?

BDA U4\_ACT\_30

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) ha generado un debate crucial sobre su impacto en las actividades que tradicionalmente se consideraban exclusivas del ser humano. Algunos temen que la IA pueda reemplazar la mano de obra en diversos sectores, tal como sucedió en el pasado con la llegada de las máquinas a las fábricas. Sin embargo, ahora la preocupación va más allá, pues la IA se aproxima a un ámbito fundamental: la inteligencia misma.



Jason Allen operando Midjourney. (2022). *Teatro de Ópera Espacial*.

Esta controversia nos invita a reflexionar sobre lo que significa ser un ser inteligente. ¿Qué nos distingue de las máquinas en este aspecto? ¿Cómo utilizamos nuestra inteligencia para crear ideas y expresiones artísticas? ¿Es posible que la IA, con su capacidad técnica, supere la sensibilidad humana?

### Ejemplo asombroso: Una obra de arte creada por una IA

*Théâtre d'Opéra Spatial* (Teatro de Ópera Espacial) es una pintura creada por el artista digital Jason Allen con la ayuda de una IA (Midjourney). La pintura se convirtió en noticia cuando ganó el concurso anual de Bellas Artes de la Feria Estatal de Colorado, en Estados Unidos, en septiembre de 2022.

#### Debate

- Investiga brevemente sobre la obra y sus repercusiones. Luego, debate con tu curso a partir de las preguntas:
- ¿Es ético que una pintura creada por un artista digital con la ayuda de una inteligencia artificial gane un concurso de bellas artes desplazando a obras creadas únicamente por artistas humanos?
- ¿Deberíamos considerar como arte aquello que ha sido creado por una inteligencia artificial?



#### EXPLORA UN EJEMPLO ASOMBROSO: HOLOGRAMAS PARA COMBATIR LA SOLEDAD

Alicia Framis (1967) es una artista contemporánea española dedicada a la *performance* y el arte de la práctica social. En 2023 generó un holograma con el cual pretende contraer matrimonio. El trabajo se enmarca en un proyecto llamado "The hybrid couple", en el que se pregunta sobre el futuro de las relaciones afectivas, la compañía y la soledad.

- En el siguiente video la artista expone algunos de sus intereses y puntos de vista respecto de su obra.

T2706102A

#### Reflexiona y dialoga

1. ¿Cuál es tu postura ante la visión de Alicia Framis respecto de utilizar hologramas como una solución para combatir la soledad en nuestra sociedad actual?
2. ¿Cuáles son tus impresiones al ver la interacción entre el holograma y Alicia?
3. ¿En qué se diferencian las necesidades humanas respecto de las del holograma señaladas por Alicia? ¿Crees que un holograma puede tener necesidades? Explica.
4. Formula una pregunta filosófica referida al ser humano o su naturaleza a partir de la experiencia de Alicia Framis.



# Cierre lección 3: Nuestra circunstancia y nuestra realidad

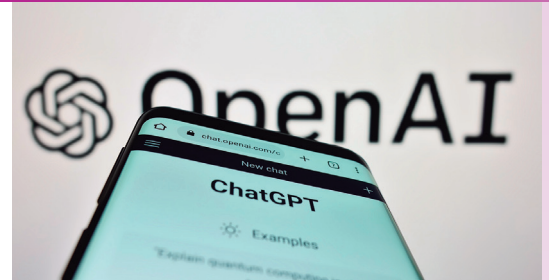
## 1 Un debate sobre el aprendizaje y ChatGPT

Durante el último tiempo, el uso de ChatGPT ha alertado a las comunidades educativas, de modo que algunas de ellas han decidido tomar medidas respecto de su uso.

Investiga sobre el origen de ChatGPT, la finalidad con la que fue creado y de qué manera funciona.

Organicen **debates** en parejas sobre los usos de ChatGPT en la realización de trabajos escolares.

Para ello, deben elaborar al menos tres argumentos para cada postura: una **a favor** del uso de ChatGPT y otra **en contra**. Formulen los argumentos a partir de las preguntas: ¿Es correcto el uso de ChatGPT en tareas escolares? ¿Aporta o disminuye el aprendizaje? ¿De qué modo debería usarse?



## 2 Para profundizar

La discusión referida al diálogo como experiencia también ha tenido espacio en el plano nacional. Acá una breve reflexión del filósofo chileno Humberto Giannini.

BDA U4\_ACT\_34



### Nostalgia de Dios

“La cualidad de polemista con la que me describe Alex Ibarra trae a mi mente fuertes recuerdos. Uno de ellos, la polémica con Juan Rivano, en torno al argumento ontológico de la existencia de Dios: el argumento por el cual nos batimos durante tres horas, ante una asistencia impresionante de público, lo propuse con la intención declarada de mostrar la impotencia de la lógica y de la pura argumentación para ganar espiritualmente una causa y una voluntad. En otras palabras: mi intención era mostrar que el argumento vence, pero no convence. Sin embargo, pese al ardor de la controversia, mi argumento antilógico sufrió el mismo destino que yo atribuía al argumento ontológico. Pienso

todavía que el problema no se resuelve nunca con argumentos. En todo caso, parece, que mis escritos de ayer y de hoy, dejan translucir lo que Jorge Acevedo y Alex Ibarra han llamado “una nostalgia de Dios”; una nostalgia en sordina, que no hace ruido en mis horas de investigación, pero que tal vez me ayuda con su silencio. Diría, una nostalgia fecunda. Pero, como lo afirma Lenin Pizarro, y lo suscribo plenamente, la filosofía es experiencia del diálogo, pero no de cualquier diálogo, sino de uno que se teje en torno a una experiencia de vida madurada por la reflexión”.

Humberto Giannini. (2012). Humberto Giannini: filósofo de lo cotidiano. *Mapocho. Revista de Humanidades*, 70.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Es posible para Giannini demostrar la existencia de Dios mediante la lógica y la argumentación? ¿Por qué?
2. ¿Qué piensas sobre la expresión “el argumento vence, pero no convence”? ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué?
3. ¿Cómo se relacionan la calidad de los argumentos y “una experiencia de vida madurada por la reflexión”?

## 3 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué conceptos exploraste en esta lección? ¿Cambiaron algunos que ya manejabas?
3. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
4. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
5. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
6. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta y discutan en el curso cuáles son los títulos más adecuados.

Observa el esquema de la unidad 4. Luego, en parejas, comenten cuánto recuerdan o qué aprendieron de los principales temas de cada lección enunciados en el esquema. Finalmente, en forma individual, responde las preguntas del cuadro de cierre de unidad.

BDA U4\_ACT\_35

BDA U4\_ACT\_36

## LECCIÓN 1

### ¿Verdad o verdades?



#### La verdad como motor del diálogo

- Diferentes ideas y concepciones de la verdad.
- La verdad y su vínculo con el poder.
- El fenómeno contemporáneo de la posverdad.
- Nuevas subjetividades en diálogo.

## LECCIÓN 2

### ¿Es posible aún el diálogo y el debate?



#### El diálogo filosófico y sus desafíos

- Características del diálogo filosófico y su diferencia de una conversación.
- Desafíos a la hora de abordar el diálogo filosófico: ponerse de acuerdo, vencer prejuicios y estereotipos, conocer las nuevas formas de comunicación.

## LECCIÓN 3

### Nuestra circunstancia y nuestra realidad



#### El diálogo y el debate como constructores de realidad

- El debate filosófico.
- Inteligencia artificial y su impacto en la realidad.
- La importancia de los buenos argumentos para llevar a cabo un debate y dialogar filosóficamente.

## Cierre Unidad 4

1. De los problemas abordados en la unidad, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. Relee la sección "Objetivos" de la página 83: ¿Alcanzaste los conocimientos propuestos para la unidad?
3. ¿Cómo te resultó más cómodo y efectivo integrar estos conocimientos? ¿De qué manera los abordaste?
4. ¿Qué dificultades tuviste en el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades desarrollaste?
5. ¿Cuál es la relevancia de estos aprendizajes en relación con tu vida cotidiana?



# Proyectos interdisciplinarios

A partir de lo aprendido en la **unidad 4**, te invitamos a integrar estos conocimientos con otras asignaturas a través de las siguientes propuestas que puedes llevar a cabo con tu comunidad educativa.

## HAZ QUE TU COMUNIDAD EDUCATIVA SE CONOZCA A TRAVÉS DEL DIÁLOGO FILOSÓFICO

- Organicen un espacio de **asamblea** para el fomento del diálogo filosófico que convoque a diferentes participantes de tu establecimiento escolar. La idea es reunir voces de diferentes edades, cargos, niveles, etcétera.
- Elijan temas relevantes que puedan abordarse desde las perspectivas de la educación ciudadana y que sean de interés común. Por ejemplo, temas como la justicia social, los derechos humanos, la democracia, la participación ciudadana, entre otros.
- Utilicen herramientas del diálogo filosófico para generar la escucha activa, la tolerancia y el respeto entre las diferentes opiniones y puntos de vista.



### Conecto con...

**Educación Ciudadana:**  
FG-ECIU-3M-OAC-02

#### GENERANDO COMUNIDAD

**Objetivo:** Fomentar el diálogo e indagación entre diferentes miembros de la comunidad educativa.

## APLICA LA ÉTICA EN EL ESTUDIO DE LAS CIENCIAS Y SU IMPACTO EN LA NATURALEZA

- Investiga sobre diferentes avances científicos y tecnológicos que, durante el último tiempo, tienen un impacto sobre el entorno natural de tu comunidad local.
- Organicen como curso un **debate** de dos posturas que enfrenten la ética y los avances tecnológicos. Pueden guiarse a partir de preguntas como las siguientes: ¿Es correcto avanzar científica y tecnológicamente corriendo el riesgo de dañar nuestro entorno natural? ¿Deben la ciencia y la tecnología tener responsabilidades éticas respecto de sus avances? ¿Por qué? ¿Cuáles? ¿Cuáles son las implicancias éticas del tema investigado?
- Una vez determinada la pregunta que guiará el debate, cada grupo (a favor y en contra) debe preparar los siguientes elementos:
- **Introducción:** Presentación del problema.
- **Argumentación:** Tres argumentos que sostienen la postura del equipo.
- **Contraargumentación:** Tres posibles argumentos del equipo contrario y un contraargumento para rebatir cada uno de ellos.
- **Conclusión:** Una posible conclusión a partir de su investigación.

### Conecto con...

**Ciencias para la Ciudadanía:**  
FG-CISA-3y4-OAC-03

#### CUESTIONANDO LOS LÍMITES Y ALCANCES DE LA CIENCIA EN LA NATURALEZA

**Objetivo:** Levantar discusiones éticas respecto de los avances científicos y tecnológicos.

## FILOSOFÍA 4° MEDIO

**Unidad 1:** Filosofía aquí y ahora ..... 2 - 27

**Unidad 2:** Ética y evaluación de nuestros actos ..... 28 - 53

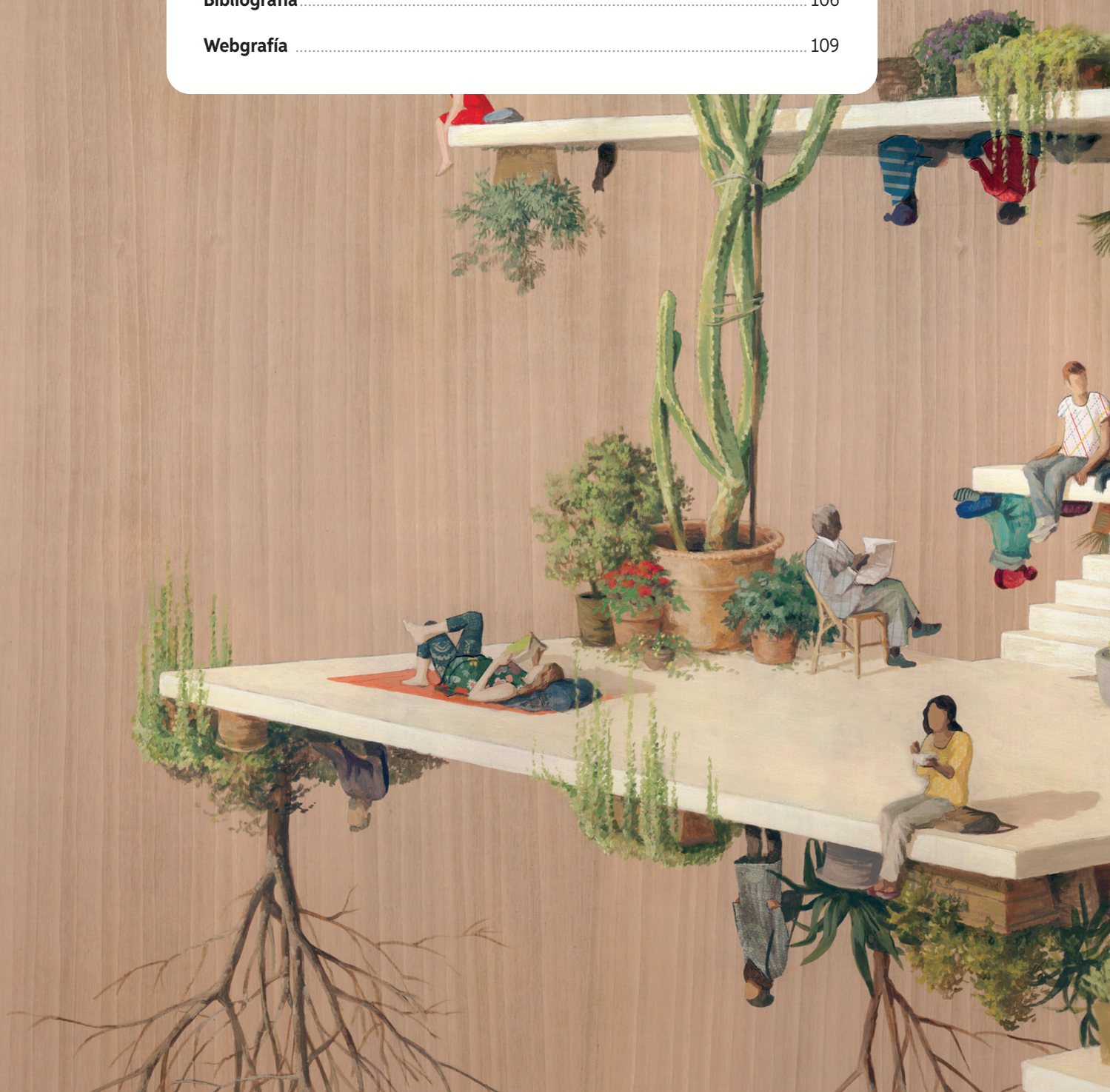
**Unidad 3:** Ética y política hoy ..... 54 - 77

**Unidad 4:** Filosofía, vida y viaje ..... 78 -101

**Glosario** ..... 102

**Bibliografía** ..... 106

**Webgrafía** ..... 109







4°  
Medio

TEXTO DEL ESTUDIANTE

# FILOSOFÍA



Ministerio de  
Educación

Gobierno de Chile

EDICIÓN ESPECIAL PARA EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.  
PROHIBIDA SU COMERCIALIZACIÓN.



## FILOSOFÍA AQUÍ Y AHORA

## PREGUNTAS CLAVE

- ¿Todos los seres humanos pueden filosofar? Expliquen.
- ¿Por qué y para qué hacer filosofía?
- ¿Hasta qué punto podemos prescindir de la filosofía?
- ¿Qué lugar ocupa la filosofía en la sociedad actual?

📺 “La filosofía siempre ha tenido un rol en lo público. [...] Esta forma de hacer filosofía en la calle aparece ahora como novedad, pero hay que recordar que Sócrates es el gran filósofo que sale a la plaza pública a interpelar a las personas e invitarlos a descubrir, por sus propios medios y por el diálogo, si sus convicciones respecto de lo bueno, de lo bello, etcétera, son realmente correctas y no adquiridas de forma dogmática o porque alguna autoridad lo dice”.

Diana Aurenque. (2022) “La filosofía siempre ha tenido relación con lo público”.

¿De qué manera se conecta la filosofía con el “aquí y ahora”? ¿Existe una relación entre la filosofía y la acción?





## INVITACIÓN

En la sociedad actual, la presión para que nuestra participación sea productiva y útil está presente en prácticamente todos los ámbitos de la vida. Estamos constantemente recibiendo información y estímulos que nos recuerdan lo importante que es “no perder el tiempo”. ¿Cómo te sientes cuando en todo un día no has hecho nada “productivo”? Probablemente aparecen emociones tristes como la culpa, ansiedad, angustia, entre otras. Pero ¿qué determina que algo sea útil? ¿Solo aquello que es útil vale la pena?

En una época en la que el consumo de experiencias y la búsqueda de felicidad instantánea son prioritarios, la sobreestimulación emocional dificulta el espacio y lugar para el pensamiento y la acción.

¿Quiénes somos en medio de estas experiencias? ¿En qué tipo de sociedad nos estamos convirtiendo? ¿Es necesario reconsiderar nuestra forma de vivir y explorar alternativas a lo ya establecido? ¿Es acaso posible filosofar aquí y ahora?

Te invitamos a reflexionar sobre la finalidad de nuestras acciones y la necesidad de encontrar significado en un mundo contemporáneo que da escaso tiempo y espacio para el acto de filosofar.

## OBJETIVOS

- En esta unidad explorarás qué hace la filosofía, sus límites y objetivos, y cómo influye en nuestro conocimiento y acciones, además de su relación con otras disciplinas y formas de saber.
- Asimismo, analizarás textos filosóficos, forjando tus perspectivas al evaluar el pensamiento de distintos filósofos y filósofas.



# LECCIÓN 1

## ¿Podemos filosofar hoy?

Es probable que estés habituado a la búsqueda incesante de entretenimiento instantáneo a través de plataformas de streaming, videojuegos u otras formas de distracción rápida en las redes sociales. ¿Te has preguntado si esta constante búsqueda de estímulos podría llevar a una pérdida de interés en actividades que demandan tiempo y paciencia?

La capacidad de asombro, que nos impulsa a pensar de manera filosófica, se ve afectada por la saturación de estímulos que nos mantienen en constante ocupación y en conexión, de modo que las horas parecen esfumarse. ¿Hasta qué punto esto podría representar un riesgo para nuestra comunidad y salud? ¿Es posible filosofar en la actualidad cuando el tiempo es escaso? ¿Por qué es importante filosofar en una sociedad que exige constantemente rendimiento y éxito sin límites?



### EXPLORA TU CAPACIDAD DE ASOMBRO

Utilicen el código

 T2706004A

y observen la película “El hipocampo”. Luego, reflexionen en parejas.

- ¿Qué sensaciones les provocaron las imágenes de la filmación?
- ¿Podrían decir que experimentaron asombro? ¿Por qué?
- ¿Lograron ver todo el video con atención o se aburrieron en algún momento?
- ¿En qué sentido la “admiración” y el “asombro” por la fauna marina influyeron en los aportes que hizo Jean Painlevé al cine y la biología marina?

BDA U1\_ACT\_3

### El asombro nos impulsa a filosofar

BDA U1\_ACT\_2

El filósofo alemán Karl Jaspers (1883-1969) señala que el asombro es la capacidad de sorprenderse ante lo que nos rodea, de cuestionarnos la realidad y de buscar respuestas.



“La historia de la filosofía como pensar metódico tiene sus comienzos hace dos mil quinientos años, pero como pensar mítico mucho antes. Sin embargo, **comienzo** no es lo mismo que **origen**. El comienzo es histórico y acarrea para los que vienen después un conjunto creciente de supuestos sentados por el trabajo mental ya efectuado. Origen es, en cambio, la fuente de la que mana en todo tiempo el **impulso** que mueve a filosofar. Únicamente gracias a él resulta esencial la filosofía actual en cada momento y comprendida la filosofía anterior.

Este origen es múltiple. Del asombro sale la pregunta y el conocimiento, de la duda acerca de lo conocido el examen crítico y la clara certeza, de la conmoción del hombre y de la conciencia de estar perdido, la cuestión de sí mismo. Representémonos ante todo estos tres motivos.

Primero. Platón decía que **el asombro** es el origen de la filosofía. Nuestros ojos nos ‘hacen ser partícipes del espectáculo de las estrellas, del Sol y de la bóveda celeste’. Este espectáculo nos ha ‘dado el impulso de investigar el universo. De aquí brotó para nosotros la filosofía, el mayor de los bienes deparado por los dioses a la raza de los mortales’. Y Aristóteles: ‘Pues **la admiración** es lo que impulsa a los hombres a filosofar; empezando por admirarse de lo que les sorprendía por extraño, avanzaron poco a poco y se preguntaron por las vicisitudes de la Luna y del Sol, de los astros y por el origen del universo’.

Karl Jaspers. (1949). *La filosofía desde el punto de vista de la existencia*.

### Reflexiona y comparte

- Según el texto, ¿cuál es la diferencia entre “comienzo” y “origen”? ¿Cómo el asombro conduce a la filosofía?
- ¿Hay cosas que te asombran en la actualidad? ¿Cuáles?
- ¿Lo que te asombra te lleva a pensar?



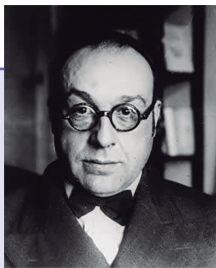
## Necesidad del asombro

Asombrarse y maravillarse ante todo lo que nos rodea es una actitud propia del ser humano que surge de manera espontánea en la niñez. Sin embargo, esta suele disminuir con el paso del tiempo.

El asombro y la curiosidad frente a la realidad son los motores que nos impulsan a cuestionar su significado y hacen germinar el deseo de comprender lo que nos rodea. Si dejamos de asombrarnos, perderíamos la motivación para explorar, descubrir y comprender el mundo.

Aristóteles sostenía que la maravilla es la raíz de toda filosofía, ya que nos impulsa a preguntarnos por el porqué de las cosas y a buscar respuestas. Lee el siguiente texto de Manuel García Morente (1886–1942), destacado filósofo y académico español conocido por su trabajo en áreas como la metafísica, la epistemología y la filosofía de la religión.

BDA U1\_ACT\_4



### Una disposición infantil

“Para abordar la filosofía, para entrar en el territorio de la filosofía, una primera disposición de ánimo es absolutamente indispensable. Es absolutamente indispensable que el aspirante a filósofo se

haga bien cargo de llevar a su estado una **disposición infantil**.

El que quiere ser filósofo necesitará puerilizarse, infantilizarse, hacerse como el niño pequeño. ¿En qué sentido hago esta paradójica afirmación de que el filósofo conviene que se puerilice? La hago en el sentido de que la disposición de ánimo para filosofar debe consistir esencialmente en percibir y sentir por dondequiera, en el mundo de la realidad sensible, como en el mundo de los objetos ideales, problemas, misterios; [...] admirarse de todo, sentir lo profundamente arcano y misterioso de todo eso; plantarse ante el universo y el propio ser humano con un sentimiento de estupefacción, de admiración, de curiosidad insaciable, como el niño que no entiende nada y para quien todo es un problema.

[...] Otra segunda disposición que conviene enormemente llevar al trabajo filosófico es la que pudiéramos llamar el espíritu de **rigor en el pensamiento**, la exigencia de rigor, la exigencia de exactitud. En este sentido, también podría decirse que la edad mejor para comenzar a filosofar es la **juventud**. El joven tiene una exigencia de rigor, una exigencia de racionalidad, de intelectualidad, que el hombre ya viejo, con el escepticismo que la edad trae, no suele nunca poseer”.

Manuel García Morente. (1938). *Lecciones preliminares de filosofía*.



### El meme del gato disociado

Hace un tiempo, la gata de la imagen, que vive en Osaka, Japón, se transformó en un fenómeno viral de TikTok. Esto, luego de ser filmada mientras contemplaba con indiferencia a otro gato entrecerrando los ojos como si permaneciera ajena a su entorno. El término “disociación” se usa en psicología para aludir a un mecanismo de defensa que “desconecta” nuestra mente de la realidad.

¿Te identificas con este meme en alguna circunstancia?

La exposición constante a estímulos audiovisuales y la rápida sucesión de información digital ¿pueden distraernos de disfrutar y valorar momentos significativos de nuestras vidas?

BDA U1\_ACT\_5

BDA U1\_ACT\_6

## Reflexiona y dialoga

1. ¿Cómo se relaciona la disposición infantil propuesta por García Morente con la capacidad de asombro y admiración ante la realidad?
2. ¿Por qué el autor sugiere que la juventud es la mejor edad para comenzar a filosofar en términos de exigencia de rigor y racionalidad?
3. ¿Qué relación existe entre la exigencia de rigor en el pensamiento con la búsqueda de la verdad y la comprensión del mundo según el texto?

## En el mundo de hoy

Vivimos en una era en que la conexión a internet y la tecnología han abierto un vasto océano de información y comunicación que facilita la vida humana. Sin embargo,

la tecnología también puede ocasionarnos problemas, como embotar nuestra mente.

- Lee la información de los recuadros de esta página.



Helena Pérez García.  
(2016). Cabeza.

BDA U1\_AUD\_1

BDA U1\_ACT\_7

### ¿HEMOS PERDIDO NUESTRA CAPACIDAD DE ASOMBRO? SÍ, RESPONDE LA CIENCIA

“El mecanismo de asombro, entendido como la adaptación específica a un estímulo, parece disminuir en intensidad conforme el cerebro madura. ‘Hemos perdido la capacidad de asombro’: esta frase puede no ser solo una expresión para criticar a la sociedad contemporánea. Un experimento en ratones mostró que el cerebro se adapta con el paso del tiempo a los estímulos estridentes de su ambiente. Conforme el órgano madura, las regiones encargadas de procesar los acontecimientos sorprendentes se vuelven más tolerantes”.

Jorge Garay. (7 de enero de 2024). *¿Hemos perdido la capacidad de asombro? Sí, responde la ciencia*. Wired España.

T2706006A

### LA ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES AZOTA A LOS JÓVENES ¿HAY QUE PROHIBIR EL “SCROLL” INFINITO?

“Andrea Vizcaíno Cuenca, psicóloga y CEO de Policlínica Maio, considera la adicción a las redes sociales ‘un problema real y creciente tanto en adolescentes como en adultos’ por varios motivos: ‘El adicto a las redes sociales hace un uso excesivo (pasa mucho más tiempo del planeado online), piensa constantemente en ello cuando no está utilizando las redes, siente la necesidad de compartir todo lo que hace y suele experimentar ansiedad, irritabilidad o incomodidad cuando no puede acceder a las redes’, explica la experta.

Los resultados de esta adicción son muchos y peligrosos: ‘Puede contribuir a problemas de

salud mental, como la ansiedad, la depresión y la baja autoestima. [...] Es decir, si llega un punto en el que simplemente mover el dedo no me trae más contenido y me implica hacer más esfuerzos, quizás en ese punto me detenga y deje de usar la app. A las medidas de cambio de diseño como eliminar el scroll infinito se debería añadir un trabajo de concienciación, educación sobre el uso saludable de la tecnología y posiblemente la implementación de límites de tiempo y funciones de bienestar digital’, concluye Vizcaíno”.

La Vanguardia. (24 de noviembre de 2023). La adicción a las redes sociales azota a los jóvenes: ¿Hay que prohibir el «scroll» infinito?

T2706006B

### Debate

Formen pequeños grupos y elijan un tema de debate:

1. ¿Qué es el *scroll infinito*? ¿Será beneficioso prohibir esta función en las plataformas de redes sociales?
2. ¿Deberían implementarse restricciones al uso de *smartphones* en entornos educativos como los colegios? ¿O es más efectivo fomentar su uso responsable?

BDA U1\_ACT\_8

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué tan dependiente eres de tu celular?
2. ¿Es común presenciar el asombro en la sociedad actual?
3. ¿Cuál es la gravedad de perder la capacidad de asombro según lo expresado por Jaspers, García y en el audio?
4. ¿Podríamos equiparar la afición a las redes sociales con la adicción a sustancias, como sugiere el término “drogadicto”? ¿Por qué?
5. Mira con atención la ilustración de Pérez. ¿Qué ocurre en su cabeza? ¿Qué ocurre en la tuya en este momento? Además de estar aquí, “¿estás en algún lugar más?”



## ¿Podemos filosofar?

Por la mañana, despertamos con la alarma del teléfono; consultamos las redes sociales antes de levantarnos de la cama; escuchamos música o *podcasts* al iniciar el día; usamos el teléfono o la computadora para estudiar o hacer tareas escolares; nos comunicamos con amigos a través de redes sociales; jugamos videojuegos o vemos videos en línea y nos vamos a dormir con el teléfono o la computadora portátil cerca.

Al mantenernos en un estado constante de ocupación y distracción en el ajetreo diario de las redes sociales, videojuegos y tareas escolares, ¿crees que la rapidez de la vida moderna afecta nuestra conexión con lo que realmente importa? ¿Hasta qué punto estar constantemente distraídos con la tecnología nos hace menos sensibles y nos aleja de experiencias significativas, como conversaciones con amigos o tiempo en la naturaleza? ¿Qué puede hacer la filosofía en este contexto? ¿Solo señalar el problema o ayudar a encontrar un equilibrio entre el mundo digital y la vida real para disfrutar de momentos más auténticos y significativos?

- Lee el texto del escritor español Amador Fernández y observa la pintura *Filosofía*, de Hiroki Kawanabe.



### Aprender a esperar

“Atender es en primer lugar dejar de atender a lo que supuestamente debemos atender: detener radicalmente la atención codificada, programada, automatizada y guionizada de la búsqueda de logros, objetivos o rendimiento. [...] Atender es aprender a esperar, una cierta pasividad. Todo lo contrario de los impulsos que nos dominan hoy día: impaciencia, necesidad compulsiva de opinar, de mostrar y defender una identidad, falta de generosidad y apertura hacia la palabra del otro, intolerancia a la duda, googleo y respuesta automática, cliché... El embotamiento actual de la atención está relacionado con estas formas de saturación. Una buena maestra empieza entonces por vaciar: bajar las defensas, abrir los corazones y los espíritus, ayudar a desamarrarse de las propias opiniones, a cogerle el gusto a explorar lo desconocido, sin miedo, ni ansiedad, en confianza. Esta atención no se ‘enseña’, sino que se ejercita”.

Amador Fernández Savater. (18 de noviembre de 2019). *Ausentarse: la crisis de la atención en las sociedades contemporáneas*. Filosofía Pirata.

T2706007A

BDA U1\_ACT\_9



Hiroki Kawanabe. (2022). *Philosophy*.

### Observa y comenta

- ¿Qué emociones te provoca la obra? ¿En qué momentos de tu vida diaria experimentas esas emociones? ¿Crees que solo el ambiente natural es propicio a la filosofía? ¿O se puede filosofar en el tráfico de la vida hiperurbanizada?

### Reflexiona y dialoga

BDA U1\_ACT\_10

1. ¿Cuál es la importancia de “atender” para el autor?
2. ¿Crees que esos impulsos que menciona te dominan hoy en día? ¿En qué sentido? Da ejemplos.
3. ¿Ejercitas en la escuela el tipo de atención que menciona el autor? ¿Qué podrías hacer para propiciar esta atención?
4. ¿Estimas que hay una crisis de atención hoy o que simplemente esta es diferente de lo que era en el pasado?
5. Mira en el BDA el video y reflexiona sobre el concepto de *epojé* fenomenológica. ¿Cómo lo aplicarías a tu experiencia cotidiana?

BDA U1\_VID\_1

## Filosofar en la era del rendimiento

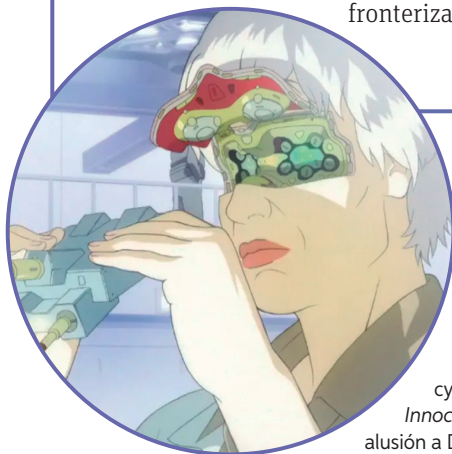
En un contexto en que las ciencias van desentrañando los misterios planteados alguna vez por la filosofía, surge una pregunta crucial: ¿cuál es la importancia de filosofar en la actualidad, especialmente en una era científica en pleno auge? Vamos a explorar el valor y la relevancia de la reflexión filosófica en un mundo que parece estar cambiando al ser humano, sus acciones y naturaleza. Te invitamos a leer los siguientes textos de Hannah Arendt y Donna Haraway.



### Somos híbridos: máquina y organismo

“A finales del siglo XX —nuestra era, un tiempo mítico—, todos somos quimeras, híbridos teorizados y fabricados de máquina y organismo; en unas palabras, somos cíborgs. Esta es nuestra ontología, nos otorga nuestra política. Es una imagen condensada de imaginación y realidad material, centros ambos que, unidos, estructuran cualquier posibilidad de transformación histórica. Según las tradiciones de la ciencia y de la política ‘occidentales’ —tradiciones de un capitalismo racista y dominado por lo masculino, de progreso, de apropiación de la naturaleza como un recurso para las producciones de la cultura, de reproducción de uno mismo a partir de las reflexiones del otro—, la relación entre máquina y organismo ha sido de guerra fronteriza”.

Donna Haraway. (1984).  
*Manifiesto cíborg.*



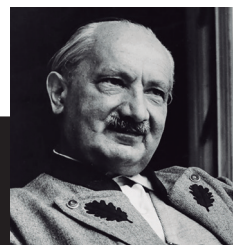
*Ghost in the Shell* es una serie de manga japonesa creada por Masamune Shirow publicada por primera vez en 1989 y desde entonces ha generado varias adaptaciones. La historia ha sido elogiada por su complejidad filosófica y su influencia en el género de la ciencia ficción cyberpunk. En *Ghost in the Shell 2: Innocence* (2004) de Mamoru Oshii se hace alusión a Donna Haraway.



### Dar sentido a la acción

“Hasta qué punto la acción y el pensar pueden sostenerse desde la actividad científica es ciertamente una cuestión de matices, porque si bien es cierto que los científicos y su actuar han resultado ser de gran resonancia pública y de gran significación política, sin embargo, carecen —en su propia actividad como científicos, no como ciudadanos— de la posibilidad de proporcionar significado a la acción. Ello se debe a que actúan en la naturaleza desde el ‘punto de vista del universo’ y no ‘en la trama de las relaciones humanas’”.

Hannah Arendt. (1958). *La condición humana.*



### HEIDEGGER: TECNOLOGÍA Y FILOSOFÍA

Observa el video utilizando este código:

 T2706008A

Reflexiona:

1. ¿Qué entiendes por progreso? ¿Crees que la tecnología está mejorando o empeorando el mundo? ¿Por qué?
2. Explica la siguiente frase: “La esencia de la tecnología no es para nada algo tecnológico”.
3. ¿Qué implica que el “deseo de eficacia” funcione como horizonte de sentido en nuestras vidas?

BDA | U1\_ACT\_11

### Reflexiona y comparte

1. ¿Por qué Arendt afirma que la ciencia no podría proporcionarle sentido a la acción? Justifica.
2. ¿Crees qué es específico de la práctica filosófica preguntarse por el sentido de la acción? ¿Por qué?
3. Describe el concepto de cíborg de Haraway. ¿Qué ejemplos pueden ilustrarlo?
4. ¿En qué aspectos de tu vida experimentas la intersección entre lo orgánico y lo tecnológico? ¿Afecta tu identidad?
5. ¿Cómo crees que la condición de cíborg podría influir en las relaciones humanas y en la forma en que nos relacionamos con el entorno?
6. ¿Qué aspectos de las tradiciones de la ciencia y la política occidentales son criticadas en el texto de Haraway? Explica.

BDA | U1\_ACT\_12

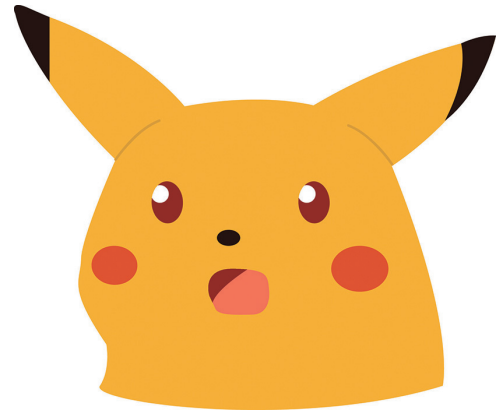


# Cierre lección 1: ¿Podemos filosofar hoy?

## 1 Desafía tu pensamiento

La invitación ahora es a planificar en grupos una experiencia que asombre a tu curso. Sin salir de la sala, muévanse por ella y busquen algo (un objeto, una situación, un espacio, un rincón, etcétera) que, según ustedes, puede ser totalmente asombroso.

- Reflexionen a partir de las siguientes preguntas:
  - a. ¿Por qué creyeron que aquello podría asombrar a su curso? ¿De qué creen que dependía el asombro que podía provocar?
  - b. ¿Podría ese asombro invitar a formular nuevas preguntas sobre lo que encontraron? ¡Prueben cuántas pueden formular!



Intenta imitar la expresión facial de Pikachu con tu rostro y explora las diferentes formas en que puedes expresar el asombro. ¿Cuántas maneras hay de asombrarse?

BDA U1\_ACT\_13

## 2 Difunde lo que sabes

- Lee el siguiente texto de la filósofa española Marina Garcés.



### Guerra entre mundos

“La filosofía es una forma de compromiso con el mundo. Más allá de los compromisos particulares, hace suyo el compromiso de hacer y de tener mundo. Por eso, su cometido final, como decía Marx retomando el pulso de la filosofía más clásica, es transformarlo, no con recetas o modelos, sino entrando en conflicto con las formas de vida existentes desde la realización concreta de otras formas de pensar y de vivir. Toda filosofía es crítica de unas formas de vida y recomendación de otras, a partir de una toma de posición en la que están en juego unos valores. Toda filosofía supone, entonces, una guerra entre mundos que aspira a hacer del mundo el hogar de la humanidad. ¿Cómo no filosofar, cómo no seguir filosofando hoy, entonces? Esta pregunta adquiere actualmente un tono de urgencia”.

Marina Garcés. (2015). *Filosofía inacabada*.

## Crea y comparte

En parejas, creen un **afiche** que difunda en el establecimiento educativo la importancia y necesidad de desarrollar actitudes filosóficas.

1. ¿Qué significa que la filosofía es “una forma de compromiso con el mundo”?
2. ¿Qué implica que toda filosofía sea crítica?
3. Considerando lo estudiado en esta lección, ¿están de acuerdo con la “necesidad” de la filosofía que plantea Garcés? ¿Por qué?

## 3 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
3. Formula una pregunta relevante respecto de qué nos impulsa a filosofar.
4. ¿Cómo relacionamos la manifestación social de la imagen inicial de la unidad con la filosofía?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu opinión? Explica.
6. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades que realizaste con tus compañeros? Explica.
7. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

BDA U1\_ACT\_14

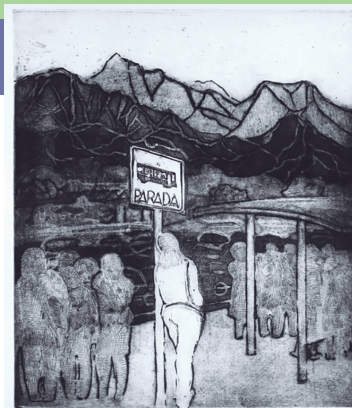
BDA U1\_ACT\_15

## ¿Puede el pensamiento transformar tu percepción del mundo?

Al enfrentarnos a situaciones complejas y tomar decisiones, es crucial superar la actitud pasiva con la que a menudo abordamos el mundo. Y lo mismo debemos hacer con los textos. En esta sección potenciaremos nuestra capacidad de analizar críticamente un texto filosófico para agudizar nuestra percepción del mundo.

- Lee el siguiente texto y observa el paso a paso a continuación. Luego, ¡ponlo en práctica!

María Eugenia Borsani, investigadora y académica argentina, promueve nuevas epistemologías que desafían el universalismo europeo (eurocentrismo), proponiendo una reflexión sobre el conocimiento y el pensamiento basados en otras raíces.



Teresa Razeto. (2008). *Horizonte andino y proximidad humana*. Museo Nacional de Bellas Artes, Santiago.

### Observa y comenta

- ¿En qué sentido representa esta obra tu realidad local? ¿Consideras que validar perspectivas y realidades locales desafía las narrativas eurocéntricas?



### Nuestra filosofía

“La descolonialidad significa, por tanto, un posicionamiento otro frente a los padrinazgos conceptuales logo-centrados que han tutelado nuestras prácticas académicas. Significa también un apartamiento del universalismo parido en el escenario europeo, ficción esta que, al mismo tiempo, gestó teorías que estratificaban poblaciones a escala planetaria, teoría de la racialización mediante, e imponían valuaciones racistas derivadas de tales teorías sostenidas por los grandes de la filosofía moderna a quienes nos referimos anteriormente, a saber, Kant, Voltaire, Locke, Hume y Hegel. Significa, pues, una epistemología otra, pues involucra otras claves, otros modos, otras consideraciones acerca del conocer y del pensar”.

María Eugenia Borsani. (2021). *Rutas decoloniales*.

## Proceso de análisis crítico de un texto:

- 1 Identifica el propósito del texto:** *Promover una visión alternativa del conocimiento y el pensamiento, desafiando los patrones eurocéntricos.*
- 2 Formula una pregunta que se está intentando responder en el texto:** *¿Cuál es la importancia de adoptar una visión del mundo descolonizada que desafíe las narrativas eurocéntricas y racistas?*
- 3 Identifica los conceptos clave:** *Descolonialidad, ficción, eurocentrismo, racismo, epistemología.*
- 4 Reconoce los supuestos de los que parte el autor:** *La descolonialidad es necesaria para desafiar los paradigmas eurocéntricos y racistas.*
- 5 ¿Qué pasaría si...?**
  - a. adoptamos el planteamiento del autor:**  
Cambiaríamos la forma en que concebimos y

validamos el conocimiento y el pensamiento, pondríamos mayor atención a las voces y perspectivas no occidentales.

### b. no se toma en serio su planteamiento:

Perpetuamos el dominio eurocéntrico en la academia y continuamos ignorando las voces y experiencias de poblaciones colonizadas.

- 6 Genera preguntas propias a partir del análisis de este texto:** *¿En qué situaciones cotidianas encontramos esas “ficciones universales paridas en el escenario europeo”? ¿Qué acciones podemos realizar para desafiarlas?*
- 7 Elabora tu visión personal:** *¿Hasta qué punto aceptas las ideas del texto? ¿O discrepas de él o de algunos de sus conceptos? Por ejemplo: Apoyo la idea de desafiar el paradigma eurocéntrico pero ¿qué acciones concretas podemos llevar a cabo para lograrlo?*



## Explorar nuevas posibilidades

En el ámbito de la filosofía, el pensamiento crítico y la creatividad se entrelazan para dar vida a nuevos conceptos que brindan alternativas diversas para pensar y estar en el mundo. Esta intersección en filosofía no solo estimula la reflexión profunda, sino que también inspira la generación de ideas originales, lo que enriquece la comprensión del mundo y la potencia de nuestro pensamiento.

- Pon a prueba tu capacidad de análisis crítico escuchando a Deleuze y, luego, aplicando el paso a paso de la sección anterior al texto de Deleuze y Guattari.



### La filosofía como creación de conceptos

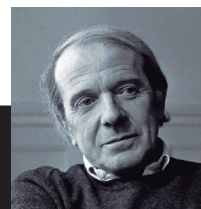
“El filósofo es el amigo del concepto, está en poder del concepto. Lo que equivale a decir que la filosofía no es un mero arte de formar, inventar o fabricar conceptos, pues los conceptos no son necesariamente formas, inventos o productos. La filosofía, con mayor rigor, es la disciplina que consiste en crear conceptos. [...]

Crear conceptos siempre nuevos, tal es el objeto de la filosofía. El concepto remite al filósofo como aquel que lo tiene en potencia, o que tiene su poder o su competencia, porque tiene que ser creado. No cabe objetar que la creación suele adscribirse más bien al ámbito de lo sensible y de las artes, debido a lo mucho que el arte contribuye a que existan entidades espirituales, y a lo mucho que los conceptos filosóficos son también *sensibilia*. A decir verdad, las ciencias, las artes, las filosofías son igualmente creadoras, aunque corresponda únicamente a la filosofía la creación de conceptos en sentido estricto. [...]

Nietzsche determinó la tarea de la filosofía cuando escribió: ‘Los filósofos ya no deben darse por satisfechos con aceptar los conceptos que se les dan para limitarse a limpiarlos y a darles lustre, sino que tienen que empezar por fabricarlos, crearlos, plantearlos y convencer a los hombres de que recurran a ellos. Hasta ahora, en resumidas cuentas, cada cual confiaba en sus conceptos como en una dote milagrosa procedente de algún mundo igual de milagroso’, pero hay que sustituir la confianza por la desconfianza, y de lo que más tiene que desconfiar el filósofo es de los conceptos mientras no los haya creado él mismo (Platón lo sabía perfectamente, aunque enseñara lo contrario...). Platón decía que había que contemplar las Ideas, pero tuvo antes que crear el concepto de Idea. ¿Qué valor tendría un filósofo del que se pudiera decir: no ha creado conceptos, no ha creado sus conceptos?’.”

Gilles Deleuze y Félix Guattari. (1993). *¿Qué es la filosofía?*

BDA U1\_ACT\_16



### EXPLORA

Video: Gilles Deleuze - ¿Qué es el acto de creación?- Subtitulado al español:

T2706011A

Escucha hasta el minuto 9:40 la conferencia del filósofo francés Gilles Deleuze (1925-1995) en la Escuela Superior de Oficios de Imagen y Sonido (París, 17 de marzo de 1987). Luego, responde las preguntas.

- a. ¿Por qué Deleuze afirma que la filosofía no está hecha para reflexionar sobre otra cosa?
- b. ¿Por qué los conceptos deben fabricarse?

BDA U1\_ACT\_17

### Reflexiona y comparte

1. ¿En qué consiste la exclusividad de la filosofía en la creación de conceptos en contraste con las funciones u objetivos de otras disciplinas?
2. ¿Existen conceptos que no sean creaciones? ¿Qué implica “crear algo nuevo”?
3. ¿Qué aporta la filosofía al desconfiar de los conceptos existentes y crear nuevos conceptos? ¿Es solo un juego intelectual pretencioso? ¿Por qué?

# LECCIÓN 2

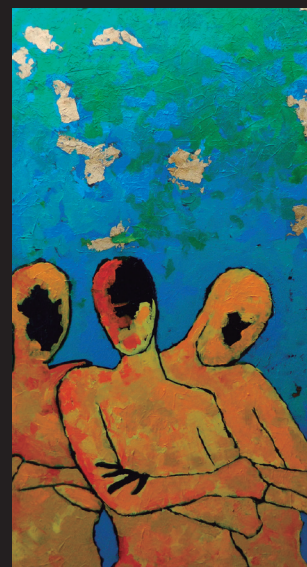
## ¿Para qué filosofar?

La filosofía es una práctica que sospecha y se cuestiona el mundo, examinando constantemente las razones y el sentido de que las cosas sean de una determinada manera y no de otra. Si consideramos que la filosofía encuentra su origen en el asombro, su siguiente paso es la pregunta por el sentido y este proceso siempre está enraizado en un contexto específico, utiliza un lenguaje particular y está motivado por circunstancias sociales.

Muchas veces se busca en la utilidad de las cosas el sentido que estas tienen. Sin embargo, hay más criterios. Las redes sociales ofrecen visiones de valoración basadas en el gusto, la diversión, el “me encanta” o “me enoja”, por dar algunos ejemplos. Y mientras más expuestos estemos a esas formas de valorar y dar sentido, quizás seamos menos capaces para enfrentar situaciones que exijan otro nivel de aproximación y comprensión.

Fenómenos como la discriminación, la violencia en general, o hasta un problema que un amigo o amiga nos cuenta nos exigen ir más allá de lo útil o de las emociones que tales situaciones nos provocan.

En esta lección indagaremos sobre la “utilidad” o importancia y la necesidad de la filosofía para la vida en el mundo contemporáneo.



Graciela Rojas. (2022). *Acordando pasos a seguir*.



Figuras del ejército de terracota en Xi'an, China, del siglo III a. C. (fotograma).

### EXPLORA EL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Utiliza este código:

T2706012A

Mira este pasaje del documental “Baraka”, de Ron Fricke. Luego, reflexiona con tu curso:

- ¿Cuál es la intención del director del documental al mostrarnos sus imágenes de esta forma?
- ¿En qué sentido el video nos permite pensar el mundo desde una perspectiva filosófica?
- ¿Cómo se relaciona el video con el texto de Larrosa?

BDA U1\_ACT\_18

### Cuestionar lo obvio

En este texto el autor nos ofrece su particular comprensión de la filosofía. Léelo y realiza las actividades.



“Quizá la filosofía no consista en otra cosa que en ese gesto de poner a distancia todo lo que creemos saber, en esa sospecha de que a lo mejor no sabemos lo que creemos saber, en esa invitación a volver a pensar lo que creemos saber. Y quizá la filosofía tenga entonces que ver con convertir en desconocido lo demasiado conocido, con socavar lo obvio, con abrir un espacio en el que sea posible la interrogación”.

Jorge Larrosa. (2000). Dar a leer, dar a pensar... quizá... entre literatura y filosofía. En *Filosofía para niños: discusiones y propuestas*.

### Reflexiona y comparte

- ¿En qué consiste la práctica de la filosofía según el autor? ¿Para qué nos sirve? ¿Por qué?
- ¿Cómo se relacionan saber y pensar?
- Si la filosofía puede “convertir en desconocido lo conocido”, ¿de qué tipo de saber se trata? ¿En qué sentido podría esto llevarnos a pensar lo que no hemos pensado?
- ¿Qué sensaciones acompañan la experiencia de pensar filosóficamente? ¿Qué otras formas de pensar conoces?
- Interpreta la pintura de Rojas. Mira con atención los detalles y qué puede representar cada uno de ellos. Luego, reflexiona sobre cómo se puede relacionar con el texto de Larrosa.



## La pregunta por el sentido

Decimos que algo tiene sentido cuando persigue un propósito. La expresión “eso no tiene sentido” indicaría que aquello de lo que se habla no tiene lógica (*logos*), ni razón, ni apuntaría a dirección alguna. Sin embargo, declarar el sentido de algo va más allá de la razón, y responde más bien a un conjunto de factores en los que la historia y la cultura tienen mucho que decir.

Preguntar por el sentido remite al significado, a aquello que nos dice algo. Este “decir” en la Antigua Grecia era el *legein* o *logos* de aquello de lo que se hablaba. Con el paso del tiempo tal expresión sirvió para declarar o preguntar por el sentido de cualquier cosa. A modo de ejemplo, una pregunta: ¿sabes lo que es un VHS? Antes de los DVD y de las plataformas de películas online, se usaban los VHS. Si hiciéramos el ejercicio de pasarle uno de estos artefactos a un niño de 9 años, quizás lo mire con curiosidad, pero no entienda qué es. O sea, no le hallará sentido.

### ¿Para qué sirve la filosofía?

La valoración de lo que consideramos valioso suele depender en gran medida de su utilidad en el mundo actual. Sin embargo, ¿es este criterio de utilidad suficiente para determinar el valor de la filosofía? Explora esta pregunta con los textos de Heidegger y Deleuze.



#### No se puede hacer nada con la filosofía

“Una opinión perfectamente legítima y de lo más razonable es la que afirma: ‘no se puede hacer nada con la filosofía’. Lo erróneo, en cambio, sería considerar que el juicio sobre la filosofía pudiera terminar así. Porque aún sigue un pequeño añadido en forma de una contrapregunta: ya que nosotros no podemos hacer nada con ella, ¿no haría la filosofía misma, finalmente, algo con nosotros...?”

Martin Heidegger. (1953). *Introducción a la metafísica*.

BDA U1\_ACT\_20



#### Filosofía insubordinada

“Cuando alguien pregunta para qué sirve la filosofía, la respuesta debe ser agresiva ya que la pregunta se tiene por irónica y mordaz. La filosofía no sirve ni al Estado ni a la Iglesia, que tienen otras preocupaciones. No sirve a ningún poder establecido. [...] ¿Existe alguna disciplina, fuera de la filosofía, que se proponga la crítica de todas las mixtificaciones, sea cual sea su origen y su fin? Denunciar todas las ficciones sin las que las fuerzas reactivas no podrían prevalecer.

Gilles Deleuze. (1962). *Nietzsche y la filosofía*.

BDA U1\_ACT\_21

**Observación:** Deleuze, considera que el término “desmixtificación” se refiere a la acción de desenmascarar o deshacer las mitificaciones, es decir, las falsedades o engaños que se presentan como verdades o realidades.



BDA U1\_ACT\_19

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Te parece negativo el juicio “no se puede hacer nada con la filosofía”? Fundamenta.
2. ¿A qué crees que se refiere Heidegger con eso de que la filosofía puede hacer “algo con nosotros”?
3. ¿Qué crees tú que la filosofía podría hacer contigo? Da ejemplos.
4. Según Deleuze, si la filosofía es instrumentalizada, ¿deja de ser filosofía? ¿Por qué?
5. Desde la perspectiva de la utilidad, ¿qué valor le da Deleuze a la filosofía?

#### ŽIŽEK: LA MODESTIA DE LA FILOSOFÍA

Utiliza este código:

T2706013A

Observa el fragmento de la película sobre el filósofo esloveno Slavoj Žižek y relee el texto de Deleuze. Luego, responde:

- a. ¿Cuál es, según Žižek, la tarea de la filosofía?
- b. ¿Cuándo necesitamos de la filosofía? ¿Cuándo no? Da un ejemplo de cada caso.
- c. Señala similitudes y diferencias entre lo que expresan Deleuze y Žižek.

## Necesidad de la filosofía para la vida

Con la carpintería se hacen muebles, con la arquitectura se puede diseñar con mucha precisión el plano de una casa, con la medicina se pueden curar enfermedades, pero con la filosofía no se puede hacer nada que represente utilidad. Y es que al parecer su sentido va más allá de ser útil o no.

La filosofía se define en el ejercicio mismo de filosofar. Como tal, emerge en el acto de intentar comprender aquellas cosas respecto de las cuales hay diversas posiciones intelectuales, muchas veces opuestas, o bien, cuando la ciencia no está en condiciones de dar sus respuestas.

- Lee el siguiente texto de la filósofa española Marina Garcés y realiza las actividades.



### La filosofía es como la música

“Apostar por la filosofía hoy es rebelarse contra su imposibilidad y su muerte. Esto se ha traducido, demasiado a menudo, en posiciones justificatorias y en el fondo victimistas acerca de la defensa de la filosofía, como si fuera una especie en extinción que hay que preservar en un zoológico. Pero la filosofía no puede justificarse ni mucho menos preservarse. Todo lo contrario: tiene que practicarse y exponerse. Salir de allí donde se decreta su muerte para redescubrir su necesidad. [...] Desde este paralelismo, qué absurdo sería plantear la muerte de la música, como se ha hecho a lo largo del siglo XX y aún hoy con la filosofía. La filosofía es como la música. Algunos la practican hasta el virtuosismo, otros tratan más informalmente con ella. Unos conocen a fondo determinadas culturas y lenguajes musicales, otros no tanto. Pero todos los humanos tenemos relación con la música. Con la filosofía ocurre lo mismo. No hace falta haber leído a Platón para adentrarse, hasta lo más profundo, en una pregunta como ¿qué es la justicia? No hace falta haberse aventurado en las sentencias de Wittgenstein para comprender el alcance e importancia de nuestros silencios y de todo aquello que no podemos decir. ¿Significa eso que ni Platón ni Wittgenstein son necesarios porque somos naturalmente filósofos? Esto sería tan absurdo como sostener que la música existiría en nosotros sin formar parte de ninguna herencia musical elaborada. Pero lo propio de la música y de la filosofía es la relación entre una práctica minoritaria y una experiencia compartida por todos. La música y la filosofía no son saberes particulares, conocimientos que se pueden tener o no tener. Más allá de dedicarnos a la música o a la filosofía, hay una experiencia de la música y del pensar filosófico que nos atraviesa queramos o no. No se puede escapar a la música, como no se puede escapar a la filosofía”.

Marina Garcés. (2015). *Filosofía inacabada*.



Kristen Morris. Musical Landscape.

BDA U1\_ACT\_22

## Crea y comparte una crónica

### La filosofía en mi vida cotidiana

Registra todo lo que haces habitualmente durante un día, desde que te despiertas hasta que te vas a dormir. Luego, convierte estos datos en una crónica siguiendo este proceso:

1. Elige los eventos más significativos o interesantes del día.
  2. Responde: ¿Por qué estás haciendo lo que haces? ¿Qué significado tienen estas acciones para ti o para otras personas?
  3. Describe los detalles sensoriales, emociones y pensamientos que experimentas mientras realizas tus actividades. Formula preguntas a lo largo de todo tu relato reconociendo elementos de tu cotidianidad que puedan ser objeto de reflexión.
  4. Presenta a los personajes con los que interactúas en tu rutina; describe sus roles en tu vida.
  5. Decide el tono y el estilo que desees emplear en tu crónica: descriptiva y poética, o bien, más informativa y directa.
  6. Vuelve a leer tu escrito y corrige redacción, ortografía, coherencia y cohesión.
- ¡Muy bien! ¡Comparte tu escrito con tu curso!

## Reflexiona y dialoga

BDA U1\_ACT\_23

1. Describe con tus palabras la analogía que establece Garcés entre la filosofía y la música.
2. ¿Cómo interpretas la imagen de esta página en relación con el texto de Garcés?
3. ¿Por qué la autora afirma que no podemos escapar a la filosofía? ¿Te has sentido alguna vez de ese modo?



## ¿Hasta dónde llega el quehacer filosófico?

Pensar los límites no es una tarea fácil. En efecto, cuando hablamos de ellos, se nos viene a la mente la idea de algo estático, fijo. Sin embargo, los límites se mueven continuamente y son sobrepasados.

Lo curioso de los límites es que cumplen funciones tan opuestas como las de separar y unir. Delimitar, “hacer lindes”, se torna un problema central al plantearnos la pregunta por los límites de la práctica filosófica. Los límites unen, separan, relacionan, dan forma a los elementos colindantes. Pero ¿con qué elementos colinda la práctica filosófica? ¿Los límites entre estos han sido siempre los mismos? ¿Cómo se actualizan?

- Veamos lo que nos dice Aristóteles sobre los límites de la filosofía y lo que señala Mario Bunge sobre la relación entre filosofía y ciencia.



### ¿Un lugar privilegiado?

“Puesto que esta ciencia es el objeto de nuestras indagaciones, examinemos de qué causas y de qué principios se ocupa la filosofía como ciencia; cuestión que se aclarará mucho mejor si se examinan las diversas ideas que nos formamos del filósofo. Por de pronto concebimos al filósofo principalmente como conocedor del conjunto de las cosas, en cuanto es posible, pero sin tener la ciencia de cada una de ellas en particular. Enseguida, al que puede llegar al conocimiento de las cosas arduas, aquellas a las que no se llega sino venciendo graves dificultades, ¿no le llamaremos filósofo? En efecto, conocer por los sentidos es una facultad común a todos, y un conocimiento que se adquiere sin esfuerzos no tiene nada de filosófico. Por último, el que tiene las nociones más rigurosas de las causas, y que mejor enseña estas nociones, es más filósofo que todos los demás en todas las ciencias. Y entre las ciencias, aquella que se busca por sí misma, solo por el ansia de saber, es más filosófica que la que se estudia por sus resultados; así como la que domina a las demás es más filosófica que la que está subordinada a cualquiera otra. No, el filósofo no debe recibir leyes, y sí darlas; ni es preciso que obedezca a otro, sino que debe obedecerle el que sea menos filósofo”.

BDA | U1\_ACT\_24

Aristóteles (s. IV a.C.). *Metafísica*.



### Filosofía y ciencia

“La ciencia no puede evitar plantearse problemas filosóficos o que tradicionalmente fueron filosóficos, más aún, los está contestando; por ejemplo: ¿Qué es la materia? ¿Qué es la realidad? son preguntas filosóficas. ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué es la mente? son preguntas tradicionalmente filosóficas que están respondiendo las ciencias. Lo que ocurre es que a partir del comienzo del siglo XIX, mejor dicho a partir de Kant, ya un poco antes, los filósofos se han alejado tanto de la ciencia que los científicos han dejado de escucharlos, pero han dejado de escucharlos explícitamente al mismo tiempo que tácitamente han adoptado una cantidad de filosofías. Por ejemplo, los padres fundadores de la mecánica cuántica, sin saberlo o sin quererlo, adoptaron la filosofía kantiana según la cual solamente existen las apariencias, los fenómenos, eran fenomenistas, al punto de negar la existencia independiente de los átomos y de otros constituyentes del universo. No sabían que eso ya lo había dicho Kant”.

Mario Bunge. (2012). Entrevista en el programa AguaFiestas.

BDA | U1\_ACT\_25

### Reflexiona y comparte

BDA | U1 VID\_2

1. ¿A qué tipo de estudio delimita la filosofía Aristóteles? ¿Con qué nombre se conoce esta rama de la filosofía?
2. ¿Aristóteles delimita el campo de estudio de la filosofía. ¿Qué tipo de relación establece entre ciencia y filosofía? ¿Esta relación limita, integra, separa o une?
3. Si la ciencia se ha ocupado del lugar y de las preguntas tradicionales de la filosofía, ¿cuál es la tarea actual de la filosofía? ¿Cuáles serían los problemas que debe abordar según Bunge?

## ¿La filosofía en el Antropoceno?

En la era del Antropoceno, donde la actividad humana redefine la Tierra, la filosofía se entrelaza con disciplinas como la geología, la ecología y la sociología, entre otras. Juntas, exploran cómo nuestras acciones afectan el planeta y cómo podemos vivir en armonía con él.

El término proviene de la combinación de las palabras griegas *anthropos* (“ser humano”) y *kainos* (“nuevo” o “reciente”). Antropoceno sugiere que las actividades humanas, como la agricultura intensiva, la urbanización, la industrialización y la quema de combustibles fósiles, han alterado tan profundamente la Tierra que han dejado una marca distintiva en los registros geológicos.

- El siguiente texto se refiere este fenómeno.



### Una nueva época geológica

“En su corta existencia, el concepto de Antropoceno ha suscitado varias controversias y se ha puesto en tela de juicio el propio vocablo, asegura la Unesco. ‘Historiadores y antropólogos se han interrogado sobre la referencia al *anthropos* (ser humano genérico). Y se preguntan si no son el hombre occidental y un determinado sistema económico los responsables de haber traspasado los límites biogeofísicos del planeta’. Tironi coincide con esa postura y considera que este concepto ‘biologiza y convierte a la humana en una especie genérica’. Es decir, responsabiliza a todas las personas por igual. Es por esto que, si bien Antropoceno es el término elegido para definir a esta época, también se han sugerido otros nombres. Entre los más relevantes, el experto chileno menciona los conceptos de Capitaloceno y Plantacionoceno. En el primer caso, el concepto de Capitaloceno intenta hacer visible el rol y la responsabilidad que tiene el capitalismo a nivel global sobre el planeta. Mientras que Plantacionoceno hace referencia a la figura de las plantaciones como símbolo y figura del proceso de colonización que incluyó a la esclavitud y al genocidio, explica Tironi. El sitio web de la Unesco también menciona otro término que podría reemplazar a Antropoceno: Occidentaloceno. Esta palabra es sugerida por el historiador francés Christophe Bonneuil quien considera que ‘la responsabilidad del cambio climático no recae sobre los países pobres del mundo, sino sobre los países ricos industrializados’ [...] El Antropoceno tiene expresiones locales, asegura Tironi. ‘Concretamente, en América Latina se manifiesta a través de la deforestación de la Amazonia o del extractivismo llevado a cabo en países como Chile, Perú o Argentina’”.

National Geographic. (16 de enero de 2023). Qué es el Antropoceno y por qué esta teoría científica responsabiliza a los humanos. *National Geographic Latinoamérica*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué se entiende por Antropoceno y cómo crees que este concepto afecta nuestra percepción de la responsabilidad ambiental?
2. ¿Puede motivar un cambio significativo en nuestro comportamiento?
3. ¿Qué papel podría jugar la filosofía en el contexto de esta nueva época geológica?



La llamada “prueba Trinity” (1945), que fue el primer ensayo nuclear de la historia, es considerada por algunos investigadores como uno de los eventos que dan inicio al Antropoceno. La imagen muestra la bola de fuego de la detonación de Trinity en Estados Unidos.

BDA U1\_ACT\_26



### Debate

En grupos, organicen un debate sobre el papel de los seres humanos en la alteración del medioambiente y su relación con el concepto de Antropoceno. Pueden considerar, entre otros, los siguientes factores humanos:

- Emisiones de gases de efecto invernadero
- Deforestación y extractivismo
- Contaminación del agua y del suelo
- Urbanización no planificada

Asocien estos factores con el ODS número 13 de la ONU: *Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*, destacando cómo las acciones individuales y colectivas pueden mitigar el cambio climático. Lean completo el texto de la *National Geographic*.

BDA T2706016A

Consulten, además, la página web de la ONU referida al ODS 13.

BDA T2706016B



## Cierre lección 2: ¿Para qué filosofar?

### 1 Desafía tu pensamiento

Silvia Rivera Cusicanqui, nacida en 1949, es una destacada socióloga, historiadora y activista boliviana, conocida por su trabajo en los estudios decoloniales y su compromiso con los movimientos sociales. Lee el siguiente texto y aplica lo aprendido en esta lección:



#### **Amuyt'aña: otro modo del pensar**

“Me voy a permitir, en esta presentación, hablar desde contextos epistemológicos reveladores, que parten del intento de comprender las vivencias y emociones que acompañan el acto de pensar. Pensar, conocer, son nociones que pueden tener dos significados en aymara: en primer lugar, *lup'iña*, pensar con la cabeza clara, que viene de la raíz lupi, luz del sol. Se trata de un modo de pensar que podemos asociar con lo racional. El otro modo de pensar, que es el que aquí me interesa, es el *amuyt'aña*, un modo de pensar que no reside en la cabeza, sino en el *chuyma*, que se suele traducir como ‘corazón’, aunque no es tampoco eso, sino las entrañas superiores, que incluyen al corazón, pero también a los pulmones y al hígado, es decir a las funciones de absorción y purificación que nuestro cuerpo ejerce en intercambio con el cosmos. Podría decirse entonces que la respiración y el latido constituyen el ritmo de esta forma de pensar. Hablamos del pensar de la caminata, el pensar del ritual, el pensar de la canción y del baile. Y ese pensar tiene que ver con la memoria, o mejor dicho, con las múltiples memorias que habitan las subjetividades (post) coloniales en nuestra zona de los Andes, y que se expresan también en el terreno lingüístico”.

Silvia Rivera Cusicanqui. (2018). *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis.*



Paloma Gómez (1979-). *Tiempo simultáneo*. (2011). [Óleo sobre lienzo].

#### **Crea y comparte**

En parejas, y luego de responder y comentar las preguntas sobre el texto, escriban un cuento que se titule “Un mundo sin filosofía”. En el relato deben incluir sucesos y problemas que nos inviten a reflexionar sobre el valor y la necesidad de la filosofía en el mundo contemporáneo.

1. ¿Cuáles son los dos significados de “pensar” según el texto? Explícalos con tus palabras.
2. ¿De qué manera el acto de filosofar implica estos dos significados de “pensar”?
3. ¿Cómo la obra de Gómez puede representar estos modos de pensar? Explica.
4. Investiga cómo se puede relacionar el concepto de “pensar con el chuyma” con las filosofías orientales que enfatizan la conexión entre mente y cuerpo.

### 2 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos o ideas conociste en esta lección?
3. Si tuvieras que formular una pregunta relevante en relación con la importancia de la filosofía, ¿cuál sería?
4. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
6. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales que realizaste con tus compañeros? Explica.
7. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

Imagina que la Tierra es invadida por extraterrestres. Ellos nos imponen su manera de vivir, su idioma y sus ideas. Con el tiempo, nosotros empezamos a pensar como ellos. Esta historia es solo una analogía, pero nos ayuda a entender el pensamiento decolonial que aborda cómo enfrentamos la influencia y el legado de la colonización en nuestras vidas y cultura. Siglos después, al intentar comprender quiénes somos realmente, nos damos cuenta de lo difícil que es separarnos de su influencia.

BDA | U1\_ACT\_29

El pensamiento decolonial, inspirado en las ideas del sociólogo peruano Aníbal Quijano (1930-2018), nos invita a reflexionar sobre cómo el legado del colonialismo persiste en nuestra sociedad actual.

Se enfoca en el análisis de las formas de dominación, explotación y opresión que persisten después de la era colonial, y en la búsqueda de nuevas formas de entender la realidad desde perspectivas no occidentales.

Nos anima a cuestionar estas estructuras de poder y a reconocer y validar las perspectivas y conocimientos que han sido marginados.

Valorar y rescatar el conocimiento de los Pueblos Originarios abre nuevas perspectivas decoloniales, desafiándonos a reflexionar sobre nuestra historia y relación con el mundo para forjar alternativas en el “Antropoceno”.

# PENSAMIENTO DECOLONIAL

BDA | U1\_VID\_3





## Nuestro norte es el Sur

“No debe de haber norte, para nosotros, sino por oposición a nuestro sur. Por eso ya tenemos justa idea de nuestra posición, y no como quieren en el resto del mundo. La punta de América, desde ahora prolongándose, señala insistentemente el Sur, nuestro norte”.

Joaquín Torres García. (1944). *Universalismo constructivo*.

# UN MUNDO DONDE QUEPAN TODOS LOS MUNDOS

## Concepto de colonialismo

“El colonialismo se define como el 'régimen político y económico en el que un Estado controla y explota un territorio ajeno al suyo'. En 1914, la gran mayoría de los Estados independientes del mundo habían sido colonizados por los europeos en algún momento”.

Erin Blakemore. (7 de febrero de 2024). *¿Qué es el colonialismo?* National Geographic España.

← Joaquín Torres García. (1943). *América invertida* [Dibujo].

## Otro mundo es posible

“Estamos, por eso, caminando en la emergencia de una identidad histórica nueva, histórico/estructuralmente heterogénea como todas las demás, pero cuyo desarrollo podría producir una nueva existencia social liberada de dominación/explotación/violencia, lo cual es el corazón mismo de la demanda del Foro Social Mundial: Otro Mundo es Posible.

[...]En esa perspectiva, la propuesta de Bien Vivir es, necesariamente, una cuestión histórica abierta que requiere ser continuamente indagada, debatida y practicada”.

Aníbal Quijano. (2014). *Bien vivir: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder*.

## EXPLORA LA ALTERNATIVA DECOLONIAL

1. Toma tu libro de texto y gíralo de manera que quede invertido, e intenta leerlo. ¿Con qué dificultades te encuentras? ¿Qué tan relevante es la perspectiva? A partir de esta experiencia, reflexiona: ¿qué implicaría pensar que nuestro “norte sea el sur”?
2. A partir de las informaciones de esta exploración, responde las siguientes preguntas con otras preguntas:
  - a. ¿Es válido obligar a alguien a ser algo que no es? Explica.
  - b. ¿En qué reside la identidad de una nación o pueblo?
  - c. ¿Crees que el concepto de “raza” está asociado al control sociocultural? Fundamenta.
  - d. ¿Qué elementos del pensamiento decolonial adoptarías genuinamente para pensar tu propia existencia?
  - e. ¿Otro mundo es posible?

## Rigor y método filosófico

Al formular tus preguntas recuerda:

- Evitar suposiciones y, si es necesario, revelar los supuestos.
- Incluir nociones abstractas.
- Mantener la pregunta abierta para permitir múltiples respuestas.

# LECCIÓN 3

## ¿Es necesario filosofar aquí y ahora?

Hasta hace no mucho tiempo, y aún hoy, asociamos la filosofía a ideas y autores de una geografía específica: Europa occidental. Pensamos y nos pensamos a partir de los problemas planteados por los antiguos griegos. Luego, pasamos por toda una tradición reflexiva cuyos autores pertenecen y se han formado en el Viejo Continente. Parece que todo el saber filosófico cae en la categoría de “filosofía europea”. Pero, si existe una filosofía europea, ¿existe también una filosofía latinoamericana? Si existe, ¿qué significa que sea “latinoamericana”? ¿Es posible una filosofía que piense, cree y se manifieste a partir de nuestras condiciones y circunstancias particulares?

En esta lección abordaremos la importancia de pensar la filosofía desde su contexto y circunstancia valorando la importancia del concepto de emancipación para filosofar en Latinoamérica y en Chile.

Pilar Domínguez. (1978). Colonización.



### Nuestro contexto y circunstancias

BDA U1\_ACT\_31

“El año 2011, el investigador Cristóbal Friz trajo a colación un antiguo debate sobre la Filosofía en Chile y en Latinoamérica que tuvo lugar entre los profesores Joaquín Barceló y Humberto Giannini. [...] Barceló afirmaba que en Chile solo había profesores de filosofía, pero no filósofos, y que ‘la única tarea para una filosofía hispanoamericana es incorporarse a la tradición filosófica de Occidente’. Esta afirmación fue respondida por Humberto Giannini, quien acusó a Barceló de tener una visión tradicionalista, que reducía la filosofía a un traspaso de ideas y conceptos. [...] Para Giannini, en su libro *La reflexión cotidiana*, la filosofía es experiencia que refleja trato personal y situado con el mundo, para ello analiza filosóficamente lugares como la calle, el domicilio, la plaza y el bar. Explica Friz: ‘Contra el tradicionalismo que tiende a concebir la verdad como una cosa estática, perteneciente al pasado, (Giannini) sostiene que ella es una *relación* que entablamos en nuestro intento de habitar razonablemente el mundo. Concluye sosteniendo que hay una *condición previa* para que en América se haga filosofía; tal condición es, en sus palabras: que América empiece a hablar consigo misma y llegue a reconocerse, más allá de lo que hace la poesía y la novela, en una experiencia común’.”

Giannini, Humberto y Barceló, Joaquín. (2011). El debate sobre la filosofía latinoamericana. En C. Friz (Ed.), *Revista La Cañada. Pensamiento filosófico chileno*.

¿Qué representan cada uno de los elementos de la obra de Domínguez en relación con la conquista y colonización en América?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Cuál de las posturas crees que es más acertada respecto de la filosofía?
2. ¿Cómo debería ser la clase de filosofía para convertirse en un acontecimiento como el que sugiere Ávalos?
3. ¿Qué otro lugar sumarías a los analizados por Giannini y Barceló? ¿De qué modo te reflejas en ellos?
4. ¿Cómo crees que influye la experiencia de la conquista de América en la forma en que se comprende y practica la filosofía? Fundamenta.

“La filosofía en cuanto práctica reflexiva, movimiento intelectual, diálogo crítico, conclusiones lógicas, etc., es un movimiento circulatorio, que implica a otros para que la actualicen y para que devenga acontecimiento [...] Desde esta perspectiva se intenta interpretar la filosofía como don. En su práctica, a través de sus distintas formas de enseñanza, de transmisión y comunicación, se podría eventualmente proyectar una nueva escena filosófica [...] Para que esta tarea se lleve a cabo, tanto el tiempo como el acontecimiento tendrán que cumplir el rol de condición de esta escena para poder garantizar la transmisión de infinitas posibilidades”.

Carolina Ávalos. (2010). ¿Es posible dar filosofía? A propósito del tiempo en la enseñanza de la filosofía. *Paralaje, Revista de Posgrado de Filosofía*.



## Latinoamérica y su circunstancia

Latinoamérica, un conjunto de naciones jóvenes, comparte una lengua común, junto con otras lenguas como el guaraní, el yucateco, el quechua o el mapuzugun, que reflejan un pasado anterior a la llegada de Europa. Este pasado no solo evoca culturas prehispánicas, sino también tensiones culturales entre nativos y europeos conquistadores. La pregunta por Latinoamérica nos sitúa en un terreno filosófico no occidental, donde el ejercicio de cuestionar la realidad se moldea por la experiencia latinoamericana de desarraigo, sumisión y la imposición de una cultura europea.

BDA

U1\_VID\_4

BDA

U1\_ACT\_32

## Del “yo” al “nosotros”

Arturo Roig destaca en su obra sobre el pensamiento latinoamericano la idea de un “nosotros” plural, contrario al “yo” singular cartesiano. Esto implica reconocer la diversidad y la historia compartida de liberación frente al colonialismo, desafiando la imposición de un único modelo de racionalidad y vida. El “nosotros” latinoamericano celebra la diversidad y defiende los diferentes modos de ser que forman parte de él.



### Somos diversidad

“La particular naturaleza del nosotros nos obliga a una identificación, en este caso en relación con una realidad histórico-cultural que nos excede, a la que consideramos con una cierta identidad consigo misma, ya que de otro modo no podría funcionar como principio de identificación. La posibilidad de reconocernos como latinoamericanos depende, en gran medida, de que realmente exista esa identidad. América Latina se nos presenta como ‘una’ en el doble sentido de sus categorías como ‘ser’ y ‘deber ser’, pero también es diversa, tal como lo muestra la propia existencia. Esta diversidad no surge solamente en relación con lo no-latinoamericano, sino que posee una diversidad que le es intrínseca”.

Arturo Roig. (2009). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*.



Mural Ekeko de Inti a la entrada del metro Bellas Artes. INTI, 2013.



### Identidad híbrida

“Vivir en la Frontera significa que tú no eres ni hispana india negra española ni gabacha, eres mestiza, mulata híbrida atrapada en el fuego cruzado entre los bandos mientras llevas las cinco razas sobre tu espalda sin saber para qué lado volverte, de cuál correr;

Vivir en la Frontera significa saber que la india en ti, traicionada por 500 años ya no te está hablando, que las mexicanas te llaman rajetas, que negar a la Anglo dentro tuyo es tan malo como haber negado a la India o a la Negra

Cuando vives en la Frontera la gente camina a través tuyo, el viento roba tu voz, eres una burra, buey, un chivo expiatorio, anunciadora de una nueva raza, mitad y mitad -tanto mujer como hombre, ninguno- un nuevo género [...]

Gloria Anzaldúa. (1987). *Borderlands/La Frontera: The new mestiza*.

### Reflexiona y comparte

BDA

U1\_ACT\_33

1. ¿Qué significa vivir “en la frontera”, según el poema de Anzaldúa?
2. ¿De qué manera el poema emplea la metáfora de la frontera para examinar la identidad mestiza? ¿Es esto algo “propio” de la identidad latinoamericana?
3. Según Roig, ¿en qué sentido la realidad histórico-cultural nos excede?
4. ¿Qué quiere decir Roig cuando afirma que América Latina es vista como una sola a la vez que se reconoce su diversidad? Busca ejemplos.
5. ¿Cómo la variedad de culturas, historias y tradiciones presentes en América Latina contribuye a su identidad única?

## Nuestro norte ¿debería ser el sur?

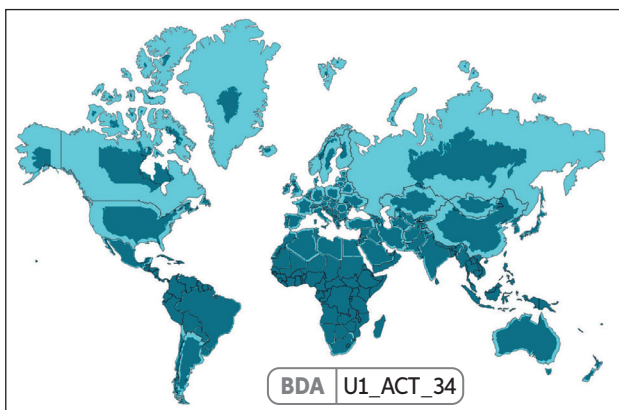
Probablemente, cuando piensas en un mapa del mundo, imaginas inmediatamente el mapa que nos enseñaron en la escuela. Sin embargo, mucho se ha criticado la forma en que la geografía tradicional europea deforma la realidad, exagerando el tamaño del norte y minimizando el del sur. Este fenómeno cartográfico es una forma de colonialismo cultural que distorsiona la realidad de América Latina y otras regiones del sur global.

Hoy en día, con la globalización y la interconexión, esta reflexión es más relevante que nunca. Nos insta a pensar críticamente sobre cómo las fronteras y las divisiones geográficas pueden distorsionar nuestra comprensión del mundo y afectar nuestras interacciones diarias. Pregúntate, por ejemplo, ¿cómo influyen estas representaciones en la forma en que percibimos otras culturas y países? Lee el siguiente texto del ensayista uruguayo Eduardo Galeano (1940-2015), y luego lee la tira cómica de Mafalda del humorista gráfico argentino Quino.

### Mapamundi

“La línea del Ecuador no atraviesa por la mitad el mapamundi que aprendimos en la escuela. Hace más de medio siglo, el investigador alemán Arno Peters advirtió esto que todos habían mirado, pero nadie había visto: el rey de la geografía estaba desnudo. El mapamundi que nos enseñaron otorga dos tercios al norte y un tercio al sur. Europa es, en el mapa, más extensa que América Latina, aunque en realidad América Latina duplica la superficie de Europa. La India parece más pequeña que Escandinavia, aunque es tres veces mayor. Estados Unidos y Canadá ocupan, en el mapa, más espacio que África, y en realidad apenas llegan a las dos terceras partes del territorio africano. El mapa miente. La geografía tradicional roba el espacio, como la economía imperial roba la riqueza, la historia oficial roba la memoria y la cultura formal roba la palabra”.

Eduardo Galeano. (1998). Mapamundi. En *Patas arriba: La escuela del mundo al revés*.



Mapamundi con la proyección de Mercator y, en azul, oscuro, el tamaño real de países y continentes.

T2706022A

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo influyen estas representaciones cartográficas en nuestra percepción de la distribución del poder y la importancia de las diferentes regiones del mundo?
2. En el cómic de Mafalda, su amiga Libertad desafía la noción de “arriba” y “abajo” en el universo. ¿Cómo se relaciona esta reflexión con la crítica de Galeano sobre las representaciones geográficas convencionales y su influencia en nuestras percepciones de superioridad e inferioridad?
3. Si no hay arriba ni abajo, ¿cobra más sentido que nuestro “norte” sea el sur? ¿En qué sentido piensa el “norte” Torres García, según el dibujo de América invertida que viste en las páginas 18 y 19 de este libro?



Quino. (1993). *Toda Mafalda*. Ediciones de la Flor.





Jorge González Camarena. (1964-1965). *Presencia de América Latina*. [Mural]. Universidad de Concepción, Chile.

## El pensamiento y la filosofía en Latinoamérica

BDA U1\_ACT\_35

El pensamiento y la filosofía son prácticas vinculadas al acto de preguntar, pero no cualquier tipo de preguntas. Se trata de preguntas que nos llevan a cuestionar y problematizar tanto nuestra realidad como nuestra manera de percibirla. Rodolfo Kusch, un destacado antropólogo argentino, identifica una profunda desconexión entre el pensamiento y la cultura en América, y sugiere que la falta de coherencia en

### EN BUSCA DE LA EMANCIPACIÓN

Rita Segato, antropóloga y escritora argentina, destaca cuatro perspectivas que han sido fundamentales en los movimientos sociales y las luchas por la justicia y la igualdad en la región.

- **Debate de la dependencia:** Analiza las relaciones de dependencia económica y política entre los países del centro y la periferia, criticando la explotación del capitalismo global.
- **Teología y filosofía de la liberación:** Fusiona la teología cristiana con la filosofía política y social, enfocándose en la lucha por la justicia social, la igualdad y la dignidad humana, especialmente para los pobres.
- **Pedagogía del oprimido:** Propuesta por Paulo Freire, promueve una educación liberadora que empodera a los oprimidos, fomentando la conciencia crítica y la participación en la transformación social.

BDA U1\_ACT\_36

- **Perspectiva decolonial del poder:** Crítica a las estructuras de poder colonial y poscolonial en América Latina, desafiando las narrativas hegemónicas y buscando formas de emancipación que reconozcan las diversidades culturales y epistemológicas de la región.

nuestro pensamiento podría derivarse del temor a enfrentar nuestra propia identidad. Desde esta perspectiva, la filosofía surge como respuesta a la necesidad de los movimientos y comunidades comprometidos en procesos de **liberación** y **transformación** mediante una praxis liberadora.



### Víctimas inevitables

“Por su parte, la víctima es inevitable. Su inevitabilidad deriva del hecho de que es imposible empíricamente que una norma, acto, institución o sistema de eticidad sean perfectos en su vigencia y consecuencias. [...] hay inevitablemente ‘víctimas’, que son las que sufren las imperfecciones, los errores, las exclusiones, las dominaciones, las injusticias, etcétera, de las instituciones empíricas no perfectas, finitas, de los sistemas existentes. Es decir, el ‘hecho’ de que haya víctimas en todo sistema empírico es categórico, y por ello la crítica es igualmente siempre necesaria”.

Enrique Dussel. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*.

### Reflexiona y dialoga

1. ¿En qué sentido la víctima es inevitable?
2. ¿Qué factores históricos, políticos, económicos y culturales han hecho de América Latina un continente de “víctimas”?



### Investiga

En grupos investiguen a los principales precursores de las perspectivas latinoamericanas de emancipación.

1. **Debate de la dependencia:** Raúl Prebisch, Fernando Henrique Cardoso y Celso Furtado. Década de 1960.
2. **Teología y filosofía de la liberación:** Gustavo Gutiérrez y Leonardo Boff. Década de 1960.
3. **Pedagogía del oprimido:** Paulo Freire: Década del 60. Libro: *Pedagogía del oprimido*, publicado en 1970.
4. **Perspectiva decolonial del poder:** Aníbal Quijano, Walter Dignolo y Rita Segato, entre otros. Década de 1990.

## Del consumismo al “buen vivir”

La sociedad contemporánea está marcada por un enfoque que persigue un crecimiento ilimitado en busca de máximas ganancias económicas. Esta búsqueda conlleva una extracción indiscriminada de recursos naturales y una desmedida producción de desechos.

La cultura del consumo, que percibe la naturaleza como un recurso para obtener ganancias, está en crisis. Hemos llegado al punto en el que nuestra relación con la naturaleza está generando un desequilibrio que pone en peligro nuestra propia supervivencia en el planeta.

Para encontrar soluciones, muchas propuestas de pensamiento se han volcado a recuperar la sabiduría de los Pueblos Originarios en América. En los siguientes textos, exploraremos el concepto de “vivir bien” o “buen vivir”, que es un principio de vida común entre estos pueblos que nos ofrece lecciones valiosas para construir un futuro más sostenible y equitativo.

BDA U1\_ACT\_37

### El “buen vivir”

“Al hablar de vivir bien se hace referencia a toda la comunidad, no se trata del tradicional bien común reducido o limitado solo a los humanos; abarca todo cuanto existe, preserva el equilibrio y la armonía entre todo lo que existe. Aunque con distintas denominaciones según cada lengua, los pueblos indígenas originarios denotan un profundo respeto por todo lo que existe, por todas las formas de existencia por debajo y por encima del suelo que pisamos. Algunos lo llamamos Madre Tierra, para los hermanos de la Amazonía será la Madre Selva, para algunos Pachamama o para otros como los Urus, que siempre han vivido sobre las aguas, será la Qutamama. Vivir bien es la vida en plenitud. No se puede vivir bien si los demás viven mal, o si se daña a la Madre Naturaleza. Vivir bien significa comprender que el deterioro de una especie es el deterioro del conjunto”.

Buen vivir/Vivir bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas (2010). CAOI.

### Suma Qamaña

“El Buen Vivir o Suma Qamaña (en lengua Aymara) significa vivir en armonía y equilibrio entre la naturaleza y la sociedad. Vivir bien significa valorar nuestra historia, nuestros orígenes, nuestra cultura, nuestro idioma y nuestro entorno, significa vivir en comunidad. Para el Buen Vivir, es muy importante cuidar y respetar a la Pachamama (Madre tierra) y todos los seres que habitan en ella: los ríos, la tierra, el aire, los árboles, los animales, los espíritus protectores; ya que todo lo que nos rodea tiene vida”.

CONADI-Aguila Puquios (2021). *Buenas prácticas para el buen vivir*.



Portada de *Cuentos de un origen*, de María E. Campillay.

### NUESTRAS HISTORIAS

Desde una edad temprana, absorbemos relatos que configuran nuestra percepción del mundo. Películas, cuentos, series, entre otros, que nos modelan el imaginario del mundo. Sin embargo, rara vez nos detenemos a cuestionar por qué predominan ciertas historias sobre otras. En un contexto en que las historias de *Disney* y las narrativas occidentales ocupan un lugar destacado, es fundamental reflexionar sobre la escasa visibilidad de las historias locales y las de los pueblos originarios.

BDA U1\_ACT\_39

Te invitamos a conocer y leer el libro *Cuentos de un origen*, una propuesta de narraciones infantiles desarrollada por María Ester Campillay, matriarca de la Comunidad Diaguita Campillay-Guacalagasta de Valparaíso.

T2706024A

### Reflexiona y comparte

1. ¿Percibes en tu vida diaria fenómenos como el predominio del rendimiento económico, el hiperindividualismo y el consumismo? ¿Qué valores distintos propone el “buen vivir”? Haz una lista de ellos.
2. En las rogativas y rituales del pueblo Mapuche en que se utilizan hojas del canelo, se le pide permiso primero: “Permiso para cortar unas hojas, si te corto es por necesidad”. ¿Cómo se relaciona este hecho con el “buen vivir”? Investiga otros ejemplos.



# Cierre lección 3: ¿Es necesario filosofar aquí y ahora?

## 1 Desafía tu pensamiento

### ¿Es importante la enseñanza de la filosofía en la escuela?

En esta actividad conocerás y reflexionarás sobre los aportes de la Filosofía al currículum escolar.

BDA U1\_ACT\_40



### ¿POR QUÉ IMPORTA LA FILOSOFÍA EN EL CURRÍCULUM ESCOLAR? ¿POR QUÉ IMPORTA LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN ESCOLAR DEL SIGLO XXI?

“Otro valor de la filosofía, que yo creo que es importante más allá de las habilidades cognitivas antedichas, tiene que ver con una función política fundamental: la filosofía es la condición de posibilidad de la democracia. En efecto, para que haya democracia tiene que haber ciudadano y ¿qué es un ciudadano? Es una persona crítica, autónoma, con capacidad de decidir sus propios gobiernos y tener él mismo las condiciones necesarias para poder gobernar. La democracia exige, entonces, personas libres y autónomas que puedan distinguir algo tan básico como el bien del mal. Es decir, tienen que ser personas críticas y con capacidad de reflexión ética, lo cual es algo absolutamente clave en la formación ciudadana y en la participación de las democracias modernas.

Ahora bien, para formar seres éticos tenemos que poder distinguir entre el bien y el mal, y esa distinción podemos heredarla de la religión o de la política –las orientaciones políticas también nos entregan criterios de distinción–, pero la filosofía es la única disciplina que nos va a hacer enteramente libres y nos libera de esos otros criterios que, de alguna manera, han sido heredados. Únicamente la filosofía nos entrega la capacidad para que podamos crear nuestros propios criterios fundados en una reflexión racional. Y es en ese ámbito de crear ciudadanos críticos y sujetos morales autónomos que la filosofía cumple una función fundamental e imprescindible”.

Sylvia Eyzaguirre Tafrá. (2019). ¿Por qué importa la filosofía en el currículum escolar? ¿Por qué importa la filosofía en la educación escolar del siglo XXI? *Revista De Filosofía*, 76, pp. 257-261 (fragmento).

## Crea y comparte

Elabora un comentario escrito a partir del fragmento anterior. Considera que debe reflejar tu punto de vista personal al respecto. Guíate por las siguientes preguntas:

1. ¿Qué preguntas te suscita el fragmento?
2. ¿Qué posibilidades entrega la filosofía para el ejercicio de la ciudadanía?

## 2 Metacognición

BDA U1\_ACT\_41

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál fue para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
3. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
4. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
5. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
6. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

Observa el esquema de la unidad 1. Luego, en parejas, comenten cuánto recuerdan y qué aprendieron de los principales temas de cada lección enunciados en él. Finalmente, en forma individual, responde las preguntas del cuadro de cierre de unidad.

## Lección 1 ¿Podemos filosofar hoy?



## Lección 2 ¿Para qué filosofar?



## Lección 3 ¿Es necesario filosofar aquí y ahora?



Lo que nos permite filosofar:

- Asombro como impulso filosófico (aburrimiento creativo, atención reflexiva).
- Antes debemos vencer la saturación de estímulos y pérdida de interés.
- Necesitamos considerar que hoy somos cíborgs en una era digital en búsqueda de rendimiento.

Valor y límites de la filosofía:

- Cuestionar lo obvio y la primacía del criterio de utilidad.
- La ciencia nos da respuestas, la filosofía nos invita a preguntar.
- Responsabilidad crítica de la filosofía: Antropoceno, poshumanismo, inteligencia artificial.

La necesidad de la filosofía hoy:

- Alternativas para pensar un mundo en crisis.
- Filosofar a partir de nuestra situación y circunstancia.
- Transformar nuestra realidad a partir de nuestras necesidades.

## Cierre Unidad 1

1. De los problemas abordados en esta unidad, ¿cuál ha sido para ti el más significativo?
2. Relee la sección "Objetivos" de la página 3: ¿Alcanzaste los conocimientos propuestos para la unidad?
3. ¿Cómo te resultó más cómodo y efectivo integrar estos conocimientos?  
¿De qué manera los abordaste?
4. ¿Qué dificultades tuviste en el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades desarrollaste?
5. ¿Cuál es la relevancia de estos aprendizajes en tu vida cotidiana?



## Desafía el ritmo acelerado de nuestra sociedad contemporánea

Aplica lo aprendido durante estas lecciones y crea una propuesta que invite a tu comunidad a detenerse y pensar en nuestro vínculo con el mundo. Recuerda que estos proyectos son solo algunos ejemplos de cómo se puede integrar la filosofía en la vida cotidiana de tu establecimiento y/o entorno cercano. Organicen las actividades y definan los roles y asignaciones necesarias para cumplir con los objetivos planteados.

### Invita a tu comunidad a desprenderse de la noción de que el aburrimiento es negativo o improductivo

- Creen un espacio para el aburrimiento. Para ello, diseñen un ambiente físico o virtual que incluya herramientas y recursos para que los participantes exploren su creatividad durante los momentos de aburrimiento, como actividades artísticas, escritura, o simplemente dejando vagar la mente sin un objetivo específico.
- Promuevan la observación consciente del entorno y de la propia persona durante los momentos de aburrimiento, alentando a quienes participan.
- Luego, reflexionen a partir de esta experiencia en forma colectiva y elaboren un afiche para difundir sus resultados, considerando los aprendizajes de la unidad 1. Relacionen esta actividad con el ODS 11 de la ONU, referido a *Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles*.

### Conecto con...

**Educación Física:**

**FG-EFS1-3y4-OAC-04**

**Artes:**

**FG-ARTE-3y4-OAC-02**

### Explorar el asombro a través del aburrimiento

**Objetivo:** Fomentar la capacidad de asombro y la creatividad mediante la práctica deliberada del aburrimiento.

 T2706027A

### Investiga sobre las medidas que protegen la naturaleza

- Investiguen los derechos de la naturaleza en nuestra Constitución. Analicen los marcos legales y políticas públicas a nivel local y regional. Luego, determinen acciones que deberían ser implementadas desde ya para cambiar la percepción de la naturaleza como un recurso exclusivamente explotable.
- A partir de este análisis, escriban una carta a una autoridad para que su propuesta sea escuchada.
- Organicen una actividad de restauración ambiental, limpieza de espacios naturales, siembra de árboles, proyectos de conservación de la biodiversidad, etcétera, y compartan su carta con la comunidad. Relacionen esta actividad con el ODS 15 de la ONU: *Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad*.

### Conecto con...

**Lengua y Literatura:**

**FG-LELI-4M-OAC-05**

**Educación Ciudadana:**

**FG-ECIU-4M-OAC-07**

### Tejer alianzas para reconocer y proteger los derechos de la naturaleza

**Objetivo:** Visibilizar y promover el reconocimiento de los derechos de la naturaleza en la comunidad.

 T2706027B

### Cambia hábitos basados en los valores del “buen vivir”

- Realicen un estudio breve a partir de las prácticas y hábitos de vida sostenibles en su comunidad, como la agricultura orgánica, el consumo responsable, el cuidado del agua y la energía, en línea con los principios del “buen vivir”.
- Analicen los resultados en un espacio de participación y diálogo entre los miembros de la comunidad para identificar y priorizar acciones concretas que promuevan el “buen vivir” en sus contextos.
- Difundan las acciones de manera digital y en los espacios de difusión de su escuela/comunidad. Relacionen esta actividad con el ODS 12 de la ONU, referido a *Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles*.

### Conecto con...

**Matemática:** FG-MATE-4M-OAC-02

**Educación Ciudadana:**

**FG-ECIU-4M-OAC-07**

### Integrar los principios del “buen vivir” en tu comunidad

**Objetivo:** Promover el “buen vivir” andino como un enfoque alternativo al desarrollo centrado en el crecimiento económico, priorizando el bienestar integral de las personas y la armonía con la naturaleza.

 T2706027C

# UNIDAD 2

## ÉTICA Y EVALUACIÓN DE NUESTROS ACTOS

### PREGUNTAS CLAVE

- ¿Existen principios morales que se apliquen a todas las situaciones?
- ¿Cómo podemos decidir si una acción es buena o mala?
- ¿Por qué tendríamos que actuar éticamente?
- ¿Somos partícipes y responsables de los problemas actuales, tales como la contaminación, el cambio climático, la precarización de las condiciones laborales o los conflictos armados internacionales, entre otros?

BDA | U2\_ACT\_1



### Que lo injusto no nos sea indiferente

“[...] la construcción del sujeto al que le importa descubrir qué es lo justo es el tema de nuestro tiempo, y en este punto la educación es crucial. La educación, y en esto la ética es fundamental, tiene por meta, entre otras, construir esos sujetos a los que les preocupa descubrir qué es lo justo, porque estiman el valor de lo justo, porque compadecen las situaciones de otros, y lo sienten y se indignan ante lo injusto, y por eso están preocupados por averiguar qué será lo justo para ponerlo por obra”.

Adela Cortina. (2010). Problemas éticos actuales. *Revista Taula. Quaderns de pensament*, 42.

BDA | U2\_ACT\_2



“[...] es posible sostener que no todo vale igual, que hay una diferencia entre el bien y el mal, aun cuando no sea posible demostrarlo en el sentido más duro del término. Un relativista a ultranza dirá que la distinción entre lo bueno y lo malo depende de las culturas, que no hay universalidad posible en tales nociones. De ahí a decir que todo vale igual y a volverse escéptico hay un paso muy corto. Pero la postura anti-escéptica no ha de consistir en la adhesión a un principio que nos permita decidir lo que es bueno o malo no importa dónde estemos o quiénes seamos. Ese principio no existe y, sin embargo, aún sin él, es posible creer que es mejor la ética que la falta de ética y que contamos con ciertas pautas indiscutibles que nos ayudan a distinguir lo bueno de lo malo. [...] Ser libre es tener que deliberar, preferir y decidir, arriesgarse al fracaso o al error”.

Victoria Camps. (1983). *La imaginación ética*.





## INVITACIÓN

¿Con qué frecuencia nos tomamos el tiempo para reflexionar sobre las causas y consecuencias de nuestras acciones? ¿Somos conscientes del impacto que nuestro comportamiento puede tener en los demás? ¿Contribuimos de alguna manera a los problemas contemporáneos, como la contaminación, el cambio climático, la explotación laboral en otros países o la complicidad en conflictos armados internacionales? Estas son solo algunas de las preguntas que nos motivan a reflexionar y explorar, a lo largo de la historia, los efectos éticos de nuestras acciones en el mundo que nos rodea, ya sea en la comunidad o en el medioambiente.

En la vida cotidiana, nos encontramos inmersos en un ritmo acelerado que nos lleva a consumir de manera indiscriminada productos que, en muchos casos, contribuyen directamente a la crisis medioambiental. Además, la tecnología nos brinda acceso constante a imágenes que muestran violaciones flagrantes de los derechos humanos y el irrespeto por la dignidad humana. ¿Nos hacemos cómplices al ser testigos de estas injusticias?

## OBJETIVOS

- En esta unidad aprenderás a formular preguntas filosóficas dirigidas a la praxis, significativas para tu vida, explorando teorías éticas fundamentales y conceptos como la justicia, la libertad y la igualdad.
- Asimismo, evaluarás diversos argumentos presentes en textos filosóficos e identificarás su validez o carácter falaz. También, elaborarás tus propias visiones en torno a los problemas filosóficos.

¿Qué sientes al ver este enorme basural en el desierto de Atacama? ¿Consideras que nuestra sociedad está haciendo lo suficiente para abordar los problemas ambientales y sociales?

# LECCIÓN 1

## ¿Cómo evaluamos nuestros actos?

Seguro que en tu día a día enfrentas decisiones complicadas. ¿Qué harías si estuvieras en la calle y presenciaras un robo o una pelea? Decidir en ese momento implica elegir entre lo correcto y lo más adecuado, aunque pueda ser incómodo. ¿Alguna vez te has sentido mal por no actuar como creías correcto o te han juzgado por no hacer lo que otros esperaban de ti?

Estas experiencias plantean preguntas sobre quiénes somos y cómo actuamos. En filosofía, estos temas los explora la ética o filosofía moral, que estudia la naturaleza y los fundamentos del comportamiento humano. En esta lección te invitamos a explorar las preguntas: ¿cómo influye el diálogo y la reflexión moral en la formación de los valores y normas sociales? ¿Cómo podemos reconocer y resolver los problemas éticos en un mundo diverso?



¿Qué nos impide actuar éticamente?

### Una distinción necesaria

Adela Cortina nos insta a reflexionar sobre la diferencia entre ética y moral. Ambos términos poseen significados diferentes.

- Lee el texto.

#### Ética y moral

“Entiendo que moral y ética, desde el punto de vista etimológico, significan lo mismo, porque a fin de cuentas ética viene del griego *ethos*, y moral del término latino *mores*, y los dos vienen a querer decir ‘costumbre’ o ‘carácter’, y en este sentido, tanto la moral como la ética se ocuparían del carácter de las personas, de las organizaciones y de los pueblos. [...] Necesitamos dos niveles de reflexión y lenguaje; uno de ellos se mueve en el nivel de la vida cotidiana, y el segundo en el nivel de la reflexión filosófica.

La moral, [...] se referiría al ámbito de la vida cotidiana, en el que siempre, en todos los pueblos, ha habido algún tipo de conciencia moral, porque todos han entendido que debían hacerse cosas, que había cosas que eran mejores que otras y que, por lo tanto, habría algunas normas o algún sentido de la felicidad que habría que seguir [...].

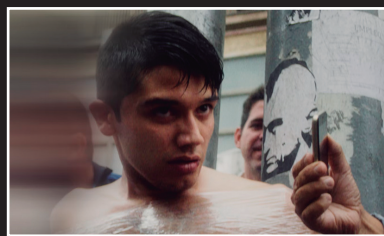
La ética sería la filosofía moral, es decir, aquella parte de la filosofía que se ocupa de la moral, de la misma manera que hay una filosofía de la ciencia, o hay una filosofía del derecho, o una filosofía de la religión”.

Adela Cortina. (2003). *Pluralismo moral. Ética de mínimos y ética de máximos*.

#### Reflexiona y comparte

BDA U2\_ACT\_3

1. ¿Qué diferencias existen entre la ética y la moral? Defínelas y da un ejemplo concreto de cada uno de los conceptos.
2. Según lo expuesto por Cortina, ¿consideras que usas correctamente los conceptos de ética y moral?
3. ¿Qué situaciones del mundo o de tu contexto escolar merecen un análisis moral? Menciona cuatro y explica por qué.



#### EXPLORA LA ÉTICA

Utiliza el código y mira el cortometraje *Rapaz*:

- Felipe Gálvez. (Director, 2018). *Rapaz*. Ondamedia.cl.

 T2706030A

La obra ilustra cómo una detención ciudadana puede desencadenar un linchamiento que transforma al acusado en víctima. Reflexionen en parejas:

1. ¿Son las detenciones ciudadanas una respuesta legítima ante la sensación de injusticia y rabia por los hechos delictivos?
2. ¿Son justificables las detenciones ciudadanas en un Estado de derecho?
3. ¿Qué argumentos éticos podrían respaldar o cuestionar la validez de las detenciones ciudadanas como medio de hacer cumplir la ley?
4. ¿Cuál es el mensaje que se intenta transmitir en el cortometraje?



## Experiencia moral como encuentro con el otro

La reflexión moral se enriquece cuando compartimos nuestras experiencias y debatimos con otros. Estas interacciones nos ayudan a generar ideas sobre lo que es correcto y beneficioso para nuestras sociedades. A través del diálogo, podemos establecer normas y valores que promuevan una convivencia pacífica al entender las acciones de los demás y discutir juntos sobre cómo mejorar nuestras comunidades.

¿Qué es un juicio moral o qué significa vivir bajo unos valores éticos? ¿Qué distingue a una persona que vive bajo valores éticos y a otra que no? Estas interrogantes pueden abordarse desde lo que se conoce como *experiencia moral*.

- Lee el siguiente texto, del filósofo chileno Humberto Giannini (1927-2014).



### La comunicación como experiencia moral

“Un principio universal es tal en cuanto está presente en cada cosa singular, constituyéndola en esa singularidad. Nuestro trabajo quiere mostrar que la comunicación, en cada uno de sus infinitos modos y particularidades, es experiencia del otro –su reconocimiento en cuanto sujeto–. Y a este reconocimiento empírico, carnal, es a lo que llamamos *experiencia moral*: inseparable de la experiencia que tengo de aquel con el que me comunico.

Tal experiencia no se gana como ese continuo experimentar que al cabo de tantas repeticiones se consolida como experiencia de vida, como hábito. Se conquista en la percepción inmediata que se tiene del prójimo. Percibir al otro ‘ante mí’ es ya percibir que el otro me percibe. El conocimiento del otro se inaugura, nace como reconocimiento. Se podría también decir que el conocimiento del mundo va construyéndose a partir del reconocimiento de los otros.

[...] La ética, como teoría, es un saber distinto de otros saberes, justamente porque la experiencia moral es experiencia de aquel ente que comunica su subjetividad con la mía a través del mundo incluyendo nuestros cuerpos significantes. Por eso, comunicarse es un esfuerzo permanente de aclaración”.

Humberto Giannini. (2008). *Experiencia moral y acción comunicativa*.



### EXPLORA LA EXPERIENCIA MORAL

¿Te imaginas vivir en una sociedad en la que no exista la conciencia moral? En Chile, el caso del llamado “chagal de Nahueltoro” permite comprender los efectos de la experiencia moral –o la carencia de esta– en el desarrollo del ser humano.

Este caso, lleno de controversias, ilustra cómo la falta de interacción social, especialmente sin la guía de personas que transmitan normas y conductas, puede influir en el desarrollo del individuo y en su capacidad para tomar decisiones.

Revisa en el link los pormenores y comenta el caso con tu curso.

- El asesino más famoso de Chile: la verdad del chagal de Nahueltoro - La Hermandad. (11 de octubre de 2020). [Video]. ChileVisión.

▶ T2706031A

BDA U2\_ACT\_4

### Reflexiona y dialoga

1. Explica con tus palabras el término *experiencia moral*. Da ejemplos concretos, extraídos de experiencias cotidianas.
2. ¿Cómo opera la experiencia moral respecto de la universalización de los principios éticos que rigen a las sociedades?
3. ¿Cuál es la importancia de la comunicación al momento de experimentar la moral con nuestros pares?
4. ¿Cómo podemos cultivar y fortalecer la experiencia moral en nuestras vidas y en la sociedad?
5. ¿Cómo observas la comunicación social y política en el Chile actual?

## ¿Qué son los actos morales?

Vivimos en una era donde la tecnología y la conexión a internet han ampliado enormemente nuestra capacidad de comunicarnos y acceder a información, lo cual facilita nuestras vidas. Sin embargo, también pueden surgir problemas, como la sobrecarga de información. Diariamente, interactuamos con nuestro entorno, intercambiamos ideas, aprendemos y desarrollamos habilidades que impactan en el progreso de nuestras comunidades, y realizamos acciones que pueden afectar a otros.

Ahora bien, ¿todas las acciones que efectuamos a lo largo del día pueden considerarse acciones morales? ¿Qué particularidades debiese tener una acción para ser considerada como moral? ¿Qué relación guarda la moralidad del acto y los fines que la acción persigue?

- Para dilucidar la noción de *acto moral*, lee los textos.

### La vida como deber moral

“[...] conservar la propia vida es un deber y además todos tenemos una inmediata inclinación a hacerlo así; mas, por eso mismo, el cuidado angustioso que la mayor parte de los hombres pone en ello no tiene un valor interno, y la máxima que rige ese cuidado carece de contenido moral. Conservan su vida en conformidad con el deber, pero no por deber.

En cambio, cuando las adversidades y una pena sin consuelo han arrebatado a un hombre todo el gusto por la vida, si este infeliz, con ánimo fuerte y sintiendo más indignación que apocamiento o desaliento, y aun deseando la muerte, conserva su vida sin amarla solo por deber y no por inclinación o miedo, entonces su máxima sí tiene un contenido moral”.

Immanuel Kant. (1921). *Fundamento de la metafísica de las costumbres*.

### Valor ético del cuidado

“La ética del cuidado nos guía para actuar con cuidado en el mundo humano y recalca el precio que supone la falta de cuidado: no prestar atención, no escuchar, estar ausente en vez de presente, no responder con integridad y respeto. En el documental *The Gatekeepers*, se entrevista a seis antiguos jefes de Shin Bet, la agencia de seguridad interior israelí, sobre el conflicto entre Israel y Palestina. Al final, estos hombres aguerridos y recalcitrantes solo ven una solución: hablar con los enemigos. ‘Yo hablaría con cualquiera’, dice el mayor de todos, ‘hasta con Ahmadineyad’. No está hablando de negociar la paz, sino de algo más elemental. Se refiere a revelar la humanidad propia de cada uno”.

Carol Gilligan. (2013). *La ética del cuidado*.



BDA U2\_ACT\_5

BDA U2\_VID\_1

### Reflexiona y dialoga

*Just Stop Oil* es un grupo de activismo climático en el Reino Unido que emplea la resistencia civil para presionar a su gobierno a detener las nuevas licencias para la extracción de combustibles fósiles. ¿Hasta qué punto consideras que la protesta directa, como interrumpir el tráfico o dañar la propiedad, es una forma legítima de expresar preocupaciones ambientales? Además, ¿es éticamente aceptable que los activistas intenten dañar obras de arte universales como plataforma para sus protestas?

### Reflexiona y comparte

1. Según cada autor, ¿en qué consiste una acción moral?
2. ¿Cómo puedes decidir si una acción es buena o mala?
3. ¿Qué crees que significa que una acción tenga un valor ético en sí misma y por sí misma? Da ejemplos.
4. ¿Cómo calificarías la acción de *Just Stop Oil*. ¿Moral o inmoral? ¿Por qué?
5. Propón cinco acciones para fomentar el desarrollo ético fundamentadas en actos morales que promuevan el bienestar individual, comunitario y ambiental.
6. Estás en la fila del supermercado y una persona te empuja sin disculparse. ¿Cómo te sientes? ¿Qué haces? ¿Esta situación te genera una experiencia moral? ¿Por qué?



## Leyes, normas morales y valores

En el mundo actual, caracterizado por rápidos avances tecnológicos y cambios socioculturales, es crucial abordar los desafíos éticos que surgen. Nos enfrentamos a dilemas morales urgentes, como los efectos de la inteligencia artificial en nuestras vidas y la necesidad de discernir entre lo correcto y lo incorrecto en situaciones nuevas. Por ejemplo, ¿dónde está el límite entre la comodidad y la preservación de la privacidad al compartir información en redes sociales? ¿Cómo podemos reconocer un problema moral cuando nos enfrentamos a él?

- Lee los siguientes textos que remiten a conceptos clave para comprender esta interrogante.

### ¿Qué es una ley?

BDA U2\_ACT\_6

Una ley es un mandato que las personas deben obedecer, siendo “legal” por definición. Incluso en regímenes totalitarios, los habitantes están sujetos a leyes. Sin embargo, legalidad y legitimidad difieren; una ley legítima debe cumplir ciertos criterios en contenido y proceso de elaboración para considerarse justa.



### ¿Qué son las normas morales?

BDA U2\_ACT\_7

“[...] son el conjunto de reglas que orientan las acciones de las personas hacia el bien personal y colectivo. Ellas se fundamentan, en general, en la fe, en creencias religiosas o posiciones filosóficas.

Si bien las normas morales se manifiestan en las acciones de la vida cotidiana y en el ámbito de lo concreto, sus raíces se encuentran en conceptos más profundos de trascendencia, de relación con lo divino o en principios éticos provenientes del pensamiento filosófico. Esto quiere decir que las personas tienen siempre una noción de lo que es bueno o malo, lo que es correcto y es incorrecto, aunque no necesariamente sean practicantes de una religión determinada”.

Luz María Edwards. (2007). *Manual de filosofía*.



### ¿Qué son los valores?

BDA U2\_ACT\_8

“[...] ellos forman parte constitutiva del ser de las cosas: los valores no ‘son’, ‘valen’. Los valores, al no expresar la indiferencia, constituyen un movimiento de atracción o rechazo. De aquí la característica de la polaridad: valor-contravalor.

Los valores se estructuran en grupos jerárquicos: unos ‘valen’ más que otros. Y esta jerarquía suele determinar nuestras opciones.

Frente a la definición de los valores hay diferentes posiciones: la que señala que los valores existen por sí mismos, independientes de las cosas [...]; la que sostiene que los valores no existen en sí, sino que las personas los asignan a las cosas [...]; la que sostiene que los valores existen en las cosas”.

Luz María Edwards. (2007). *Manual de filosofía*.



BDA U2\_VID\_2

### Observa y comenta

¿Qué singularidades tiene la estatua de la diosa Temis (en quien se inspiró tradicionalmente la representación de la justicia), en las afueras de la Corte de Apelaciones de Valparaíso? ¿Qué interpretación le das?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Qué importancia tienen las leyes en las sociedades contemporáneas?
2. ¿Todas las leyes son justas? Explica.
3. ¿De qué manera influyen las normas morales en tus acciones? Da ejemplos.
4. Definan con sus palabras la noción de valores. Ejemplifiquen con situaciones de la vida diaria.



### Investiga y comparte

Investiga y define qué son las normas culturales y sociales. Luego, elabora dos listas: una con 10 ejemplos de normas sociales y otra con 10 ejemplos de normas culturales. Selecciona cuáles de estas normas podrían considerarse morales y justifica tu elección. Comparte tu reflexión con tus compañeros.

## Estudio de caso: ética y acción humana

Es importante comprender que, en nuestra vida diaria, los seres humanos recurrimos a nuestra capacidad de razonamiento para tomar decisiones en diversas situaciones. Sin embargo, ¿todos los individuos poseen una reflexión moral innata? Además, ¿qué ocurre cuando una acción considerada “buena” por una persona tiene consecuencias negativas para otros?

- En esta columna de opinión se revela cómo las acciones individuales pueden afectar al entorno y a terceros, ahondando en la complejidad ética involucrada.

### La fotografía de la pesadilla

“Un hombre blanco perfectamente bien alimentado observa cómo una niña africana se muere de hambre ante la mirada expectante de un buitre. El hombre blanco hace fotos de la escena durante 20 minutos. No es que las primeras no fueran buenas, es que con un poco de colaboración del ave carroñera le salía una de premio, seguro. Niña famélica con nariz en el polvo y buitre al acecho: bien; no todos los días se conseguía una imagen así.

Pero lo ideal sería que el buitre se acercara un poco más a la niña y extendiese las alas. El abrazo macabro de la muerte, el buitre Drácula como metáfora de la hambruna africana. ¡Ésa sí que sería una foto! Pero el hombre esperó y esperó, y no pasó nada. El buitre, tieso como si temiera hacer huir a su presa si agitara las alas.

Pasados los 20 minutos, el hombre, rendido, se fue. No se debería de haber desesperado. Una de las fotos se publicó en la portada de *The New York Times* y acabó ganando un premio Pulitzer. Pero incluso así se desesperó. Y mucho. El hombre blanco era un fotógrafo profesional llamado Kevin Carter. A los dos meses de recibir el premio en Nueva York se suicidó.

Hay dos preguntas. La primera, ¿por qué se suicidó? La segunda, ¿por qué no ayudó a la niña? La respuesta a la primera es relativamente fácil. La respuesta a la segunda es más interesante”.

John Carlin. (2007). La fotografía de la pesadilla. Diario *El País*. (Adaptación).

📄 T2706034A

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué emociones y/o sensaciones te produce la fotografía?
2. Considerando que el objetivo de la fotografía documental es capturar la realidad de manera objetiva, sin alteraciones, para documentar la vida, la cultura y la historia de manera auténtica y veraz, ¿por qué crees que el fotógrafo no ayudó a la niña?
3. De haber estado en el lugar del fotógrafo, ¿cuáles habrían sido tus acciones? Explica.
4. ¿Cómo podrías catalogar el actuar del fotógrafo (correcto, incorrecto, moral, inmoral)? ¿Por qué?

BDA U2\_ACT\_9



Kevin Carter. (1994). *Starving child and vulture*. Fotografía.



### EXPLORA TU REFLEXIÓN ÉTICA

Ingresa al siguiente enlace y revisa el recurso que se presenta.

📄 T2706034B

Luego, reflexionen en plenario:

1. ¿Cómo te sentiste con la situación que se muestra?
2. ¿Cómo es que la fotografía puede contribuir al desarrollo de la ética en los seres humanos?
3. Formula tres preguntas filosóficas de carácter ético acerca de la situación vivida por Kevin Carter.
4. ¿Qué otras preguntas surgen en ti acerca de la ética periodística y la cobertura de noticias en el mundo? ¿Cómo influye la ética en la forma en que los medios de comunicación presentan “la verdad de los hechos”?



# Cierre lección 1: ¿Cómo evaluamos nuestros actos?

## 1 Desafía tu pensamiento

Comenten en parejas la esencia y el papel de la filosofía moral, utilizando las ideas de Dewey y Ortega y Gasset, y los aprendizajes de la lección. Comparen su perspectiva sobre la filosofía moral con las de estos autores.

BDA U2\_ACT\_10



### Juzgar el sentido y atender nuestros hábitos

“Lo moral es desarrollar el discernimiento, la capacidad para juzgar el sentido de lo que estamos haciendo y para usar ese juicio en la orientación de lo que hacemos, no por medio del cultivo directo de algo llamado conciencia, razón o facultad de conocimiento moral, sino fomentando aquellos impulsos y hábitos que por experiencia sabemos que nos hacen sensibles, generosos, imaginativos e imparciales para percibir la tendencia de nuestras incipientes actividades”.

John Dewey. (1922). *Naturaleza humana y conducta*.

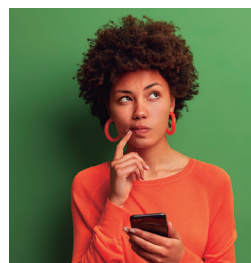


### Lo moral es la esencia misma del ser humano

“Yo prefiero que el lector lo entienda [lo moral] por lo que significa, no en la contraposición moral-inmoral, sino en el sentido que adquiere cuando de alguien se dice que está desmoralizado. Entonces se advierte que la moral no es una *performance* suplementaria y lujosa que el hombre añade a su ser para obtener un premio, sino que es el ser mismo del hombre cuando está en su propio quicio y vital eficiencia. Un hombre desmoralizado es simplemente un hombre que no está en posesión de sí mismo, que está fuera de su radical autenticidad, y por ello no vive su vida y por ello no crea ni fecunda ni hincha su destino. Para mí la moral no es lo que el hombre debe ser, pero por lo visto puede prescindir de ser, sino que es simplemente el ser inexorable de cada hombre, de cada pueblo”.

José Ortega y Gasset. (1962). *¿Por qué he escrito El hombre a la defensiva?*

BDA U2\_ACT\_11



### Crea y comparte

Escribe un **comentario de texto** con el objetivo de dialogar con cada autor (no de repetirlo) acerca de sus ideas sobre la ética humana. Argumenta tus puntos de vista y aporta nueva información o perspectivas. Antes de elaborar tu comentario, responde previamente estas preguntas.

1. ¿Cuál es la diferencia entre “cultivar la conciencia” y “fomentar impulsos y hábitos”?
2. ¿Cómo se relaciona la “autenticidad” con la “moral”?
3. ¿Es la ética algo que se “añade” al ser humano o es parte de su esencia?
4. ¿Qué papel juega la sociedad en la formación de la moral individual?
5. ¿Cómo estas ideas pueden aplicarse a nuestra vida diaria y a la toma de decisiones?
6. ¿Qué preguntas les quedan aún por responder sobre la ética?

BDA U2\_ACT\_12

## 2 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido el más significativo para ti? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
3. Formula una pregunta relevante en relación con la importancia de la filosofía moral.
4. ¿Crees que es necesario plantearse problemas éticos vinculados a la política en la actualidad? ¿Por qué?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu participación en clases? Explica.
6. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
7. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

## Hacer comparaciones y analogías

En muchas ocasiones, nos enfrentamos a dificultades al explicar conceptos o argumentos complejos. En tales situaciones, podemos recurrir a dos recursos que nos ayudarán a clarificar nuestras ideas: la **comparación** y la **analogía**.

Tanto la comparación como la analogía implican establecer relaciones entre elementos. Cuando comparamos dos cosas, identificamos conexiones entre ellas. Sin embargo, no siempre que establecemos una relación estamos haciendo una comparación; a veces, simplemente identificamos semejanzas entre elementos diferentes.

### ¿Qué implica la acción de comparar?

En términos estrictos, comparar consiste en identificar semejanzas entre cosas. Sin embargo, también podemos comparar al hacer distinciones, estableciendo diferencias y contrastando.

- Cuando comparamos, destacamos una característica que dos cosas tienen en común. Por ejemplo: “Las manzanas son más dulces que las peras”.
- Cuando distinguimos, negamos que una misma característica sea compartida por las dos cosas que estamos comparando. Por ejemplo: “Camila es de confiar, pero Carla no”.

### ¿Qué es una analogía?

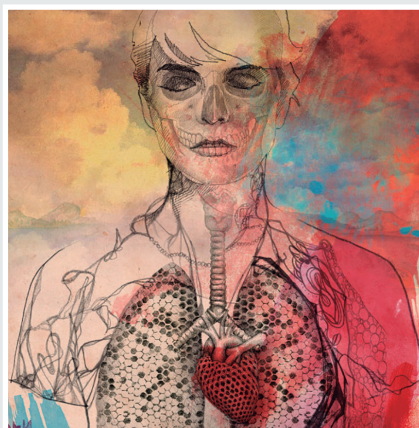
Una analogía es una forma de razonamiento que establece una similitud entre dos o más situaciones que pertenecen a diferentes ámbitos. Por ejemplo: “La filosofía es para mi mente lo que la comida es para mi cuerpo”. En este caso, se compara la relación entre la filosofía y la mente con la relación entre la comida y el cuerpo.

La analogía es, por tanto, una comparación de relaciones en la que se afirma que A es a B lo que C es a D.

BDA U2\_ACT\_13

### Aprendo a realizar comparaciones y analogías

1. Compara los siguientes elementos:
  - a. Caminar y correr
  - b. Llorar y reír
  - c. Solidaridad y egoísmo
  - d. Visión y audición
2. Completa las siguientes analogías en tu cuaderno.
  - a. El esqueleto es al cuerpo como...
  - b. Dios es al hombre como...
  - c. La vista es a los ojos como...
  - d. La sociedad es al individuo como...



Portada del Álbum “Panal”. Lanzado el año 2012 por Camila Moreno.  
Una imagen que nos puede ayudar a pensar la analogía.

3. Crea una analogía entre la canción “Yo enterré mis muertos en tierra”, de la cantautora nacional Camila Moreno, y la conexión que los Pueblos Originarios han establecido con la naturaleza. Explica cómo la letra de la canción refleja esa idea. Escucha la canción en el siguiente link:

[T2706036A](#)



## La justicia: un puente entre la ética y la política

En nuestra era, la formación de individuos conscientes de la justicia y sensibles a las injusticias y la dignidad humana es crucial. La reflexión moral es fundamental para establecer criterios éticos compartidos que guíen a la sociedad hacia una comprensión común del bien. Sin embargo, en el contexto actual, donde hay diversas perspectivas y experiencias, surgen ciertas preguntas: ¿Cómo podemos convivir si tenemos diferentes visiones éticas sobre el bien? ¿Es posible construir políticamente una noción de 'bien común'?

- Te invitamos a poner a prueba tu capacidad de hacer comparaciones y analogías leyendo el siguiente texto y realizando las actividades a continuación:



### Éticas de mínimos y éticas de máximos

“Cuando tenemos algo por justo, no estamos pretendiendo solo expresar un sentimiento [...], sino que estamos pretendiendo que lo tenga por justo cualquier ser racional que se sitúe en condiciones de imparcialidad; es decir, estamos pretendiendo que debe tenerlo por justo cualquier ser racional que no se deje llevar por sus intereses individuales o grupales, sino por intereses universalizables, porque creemos tener razones suficientes para convencer a otras personas de que la propuesta satisface tales intereses [...]. Sin embargo, cuando tenemos algo por bueno [...], no podemos exigir que cualquier ser racional lo tenga por bueno, porque esta sí es una opción subjetiva. En este sentido es que hoy en día ha hecho fortuna la distinción entre éticas de mínimos y éticas de máximos, entre 'éticas de la justicia' y 'éticas de la felicidad'.

Las éticas de la justicia o éticas de mínimos se ocupan únicamente de la dimensión universalizable del fenómeno moral; es decir, de aquellos deberes de justicia que sean exigibles a cualquier ser racional y que, en definitiva, solo compone unas exigencias mínimas. Las éticas de la felicidad, por el contrario, intentan ofrecer ideales de vida buena, en los que el conjunto de bienes de que los hombres podemos gozar se presente jerarquizadamente como para producir la mayor felicidad posible. Son, por tanto, éticas de máximos, que aconsejan seguir su modelo, nos invitan a tomarlo como orientación de la conducta, pero no pueden exigir que se siga, porque la felicidad es cosa de consejo e invitación, no de exigencia”.

Adela Cortina y Emilio Martínez. (2001). *Ética*.



28 de febrero de 2022, en Rafah, Gaza, Palestina.

### Observa y comenta

¿De qué manera la imagen refleja la aplicación de las éticas de mínimos y máximos según la distinción de Cortina?

BDA U2\_ACT\_14

### Reflexiona y dialoga

1. Compara las éticas de mínimos y éticas de máximos.
2. Completa las siguientes analogías:
  - a. El esqueleto es a nuestro cuerpo como las éticas de mínimos son a...
  - b. Los árboles son a un bosque como la justicia es a ...
  - c. Los anteojos son a la vista como la imparcialidad es a...
  - d. Las utopías son a nuestros ideales como las éticas de máximos son a...
3. Después de completar las analogías, reflexiona sobre cada una y explica tu elección de términos para la comparación.
4. Crea una analogía que sea pertinente para explicar la importancia de la reflexión moral.



### Investiga

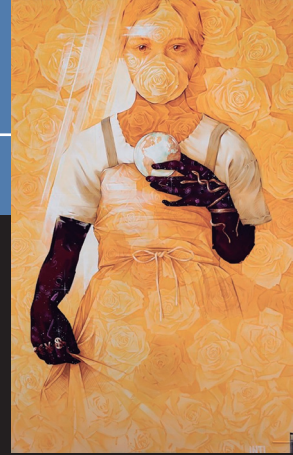
Compara los siguientes elementos:

- |                                                |                                      |
|------------------------------------------------|--------------------------------------|
| a. Deberes y virtudes.                         | c. Ética individual y ética social.  |
| b. Éticas deontológicas y éticas teleológicas. | d. Ética aplicada y ética teórica.   |
|                                                | e. Ética universal y ética cultural. |

# LECCIÓN 2

## ¿Debemos actuar éticamente?

La toma de decisiones es fundamental en la vida humana. Constantemente nos enfrentamos a situaciones cotidianas que requieren elecciones: la hora en que salimos de casa para llegar temprano al trabajo o la escuela, la persona con quien realizaremos una actividad calificada o la manera más justa de actuar ante un conflicto con nuestros pares, entre otras. Todas estas decisiones reflejan nuestra libertad individual. Si entendemos la libertad como la ausencia de coacción, ¿qué nos impulsa a actuar éticamente? ¿Es un deber actuar con reflexión moral?



INTI Castro. (2020). *A pale blue dot* (Un pálido punto azul).

### Yo y los otros

El pensamiento ético nos invita a reflexionar sobre nuestras acciones y decisiones, explorando la naturaleza de lo correcto y lo incorrecto en nuestras vidas y también en las de los demás.

- Lee el siguiente texto del filósofo australiano Peter Singer.



#### Pensar éticamente

“Supongamos que empiezo a pensar éticamente, hasta el punto de reconocer que mis propios intereses no pueden contar más, simplemente porque son los míos, que los intereses de los demás. Ahora, en lugar de mis propios intereses, tengo que tener en cuenta los intereses de todas aquellas personas afectadas por mi decisión, lo que me exige sopesar todos estos intereses y adoptar la forma de actuar que con mayor probabilidad maximice los intereses de los afectados. Así, al menos en algún nivel de mi razonamiento moral, debo elegir el modo de actuar que tenga las mejores consecuencias, después de sopesarlo bien, para todos los afectados”.

Peter Singer. (1984). *Ética práctica*.

### Reflexiona y comparte

1. Explica con tus palabras el término “pensar éticamente”. Ejemplifica con situaciones presentes en tu vida cotidiana.
2. ¿De qué manera la reflexión ética implica tener en cuenta los intereses de los demás?
3. ¿Cómo sería la vida actual si no existiera en los seres humanos la capacidad de considerar integralmente los intereses del entorno? ¿Qué ocurre cuando sucede así? Argumenta tu respuesta.

BDA U2\_ACT\_15

BDA U2\_VID\_3



#### Investiga

Indaga en la vida y obra del artista chileno Alfredo Jaar. Analiza el sentido crítico y la importancia de sus obras en el campo del arte. Te recomendamos explorar la exposición *Gold in the Morning* (Oro en la mañana) en el siguiente enlace.

T2706038A



### EXPLORA LA ÉTICA DE PETER SINGER

Ingresa en el siguiente enlace:

T2706038B

Observa el vídeo y reflexiona:

1. ¿De qué manera, el hecho de pensar en qué o cómo gastar nuestro dinero se puede transformar en un asunto ético? Argumenta.
2. Analiza el mural de INTI. En la mano derecha, la figura porta cuatro anillos: tres de ellos contienen símbolos de las principales monedas del mundo (€, ¥ y \$) y el cuarto contiene un cráneo. ¿Qué interpretación darías a estos elementos? ¿Y a la obra? ¿Cómo se vincula la obra con el pensamiento de Singer?

T2706038C

### Dialoga con tu curso

- ¿Puede el arte llevarnos a cuestionar éticamente el comportamiento humano y sus consecuencias en nuestro entorno?
- ¿Pueden el arte y el pensamiento ético cambiar el mundo?



## Ética y ciudadanía ambiental

¿Qué es ser ciudadano? Cuando nos hacen esa pregunta, usualmente pensamos en el aspecto cívico, especialmente en el derecho al voto. Sin embargo, esto es solo una parte de ser ciudadano. En las últimas décadas, hemos empezado a reconocer la importancia de nuestras acciones en relación con el medioambiente. ¿Reciclas? ¿Reduces el consumo de plástico? ¿Prefieres medios de transporte más ecológicos?

Estas acciones, cuando son realizadas por muchos, tienen un impacto significativo en la preservación del planeta. Ser ciudadano hoy implica participar activamente en las discusiones y acciones que buscan el bienestar de la comunidad, lo que contempla, entre otras, la reflexión sobre los deberes de los seres humanos para con la naturaleza y, en la práctica, la preservación de los espacios naturales.

- Lee los textos del investigador chileno Raúl Villaroel y el filósofo francés Félix Guattari.



Esta vista aérea evidencia cómo el majestuoso desierto de Atacama se ha transformado en un enorme basural de moda *fast fashion*.

BDA U2\_ACT\_16



### Responsabilidad humana

“La ciudadanía ambiental, al mismo tiempo, implicaría la idea de que los deberes hacia el medioambiente se derivan de derechos ambientales, entendidos estos como una cuestión de justicia natural, porque la ciudadanía siempre ha sido una cuestión de balance entre derechos y deberes. [...] Por razones obvias, los ciudadanos del medioambiente tienen la responsabilidad de trabajar por una sociedad sostenible, y esto abarca todas las actividades que se pueden considerar como normales y consabidas en relación con una ajustada ciudadanía ambiental, entre las cuales están, obviamente, reciclar, reutilizar y conservar. Sin embargo, el asunto clave aquí es recordar que el ejercicio de la ciudadanía es una actividad que siempre conlleva públicas implicaciones y, por lo mismo, induce el reconocimiento de deberes para con los demás. Sobre todo, desde un punto de vista ambiental en el que, hasta el más mínimo acto, por imperceptible o insignificante que nos parezca, tiene repercusiones e impacto público difíciles de dimensionar”.

Raúl Villaroel. (2013). Ética del desarrollo, democracia deliberativa y ciudadanía ambiental. *Acta Bioethica*.



### Responsabilidad ambiental

“El planeta tierra vive un periodo de intensas transformaciones técnico-científicas como contrapartida de las cuales se han engendrado fenómenos de desequilibrio ecológico que amenazan, a corto plazo, si no se les pone remedio, la implantación de la vida sobre su superficie. Paralelamente a estas conmociones, los modos de vida humanos, individuales y colectivos, evolucionan en el sentido de un progresivo deterioro. [...] La alteridad tiende a perder toda aspereza. El turismo, por ejemplo, se resume con frecuencia a un viaje *in situ* en el seno de las mismas redundancias de imágenes y comportamiento”.

Félix Guattari. (1989). *Las tres ecologías*.

## Reflexiona y dialoga

BDA U2\_ACT\_17

1. ¿Cómo redefinirías el concepto de ciudadanía para incluir plenamente las responsabilidades hacia el medioambiente?
2. ¿Qué responsabilidades implica la “ciudadanía ambiental”? ¿Qué acciones realizan hoy en día los ciudadanos ambientales?
3. Mira con atención la fotografía aérea del desierto de Atacama. ¿Qué medidas deberíamos tomar como ciudadanos ambientales?
4. ¿Cómo podemos reconciliar la libertad individual con la responsabilidad colectiva en relación con el medioambiente?
5. ¿Es posible ser “responsable medioambientalmente” sin involucrarse al mismo tiempo con problemas políticos, económicos y sociales? Explica.
6. Formula una pregunta filosófica referida a la ciudadanía y la responsabilidad ambiental sobre un problema concreto que conozcas.

## Ética y progreso: una paradoja

Al hablar del desarrollo y progreso de las sociedades contemporáneas, se suele justificar el sacrificio de la naturaleza en aras del bienestar humano. Sin embargo, este enfoque ha estado en el origen de una crisis ambiental que parece irreversible: diariamente diversas especies de flora y fauna enfrentan la extinción, la biodiversidad de los ecosistemas se ha ido degradando, como también los ciclos biológicos naturales han sufrido grandes alteraciones. ¿Es ético destruir la biodiversidad en nombre del “avance” humano? ¿Cómo podríamos corregir este enfoque que daña irreparablemente nuestro entorno?

- Lee el siguiente texto de la filósofa Sandra Baquedano y reflexiona.



Sacerdote hindú junto a vaca sagrada, en Beranés, India.



### Sobre el progreso

BDA U2\_ACT\_18

“El hombre moderno asoció el éxito con lo que llamó ‘crecimiento’ o ‘desarrollo’ [...] En *Cosecha robada* [de la filósofa india Vandana Shiva] se señala que lo que la economía industrial llama ‘crecimiento’ es, en realidad, una forma de robo a la naturaleza y las personas. Un ejemplo de ello es la conversión de bosques nativos en pino y eucalipto, lo cual puede generar grandes ingresos económicos. Sin embargo, ese crecimiento monetario roba a la naturaleza su biodiversidad, en este caso, a los bosques su capacidad para conservar suelos y agua.

En la misma línea se encuentra en el capítulo titulado ‘Vacas locas y vacas sagradas’, una reflexión comparada entre la visión occidental y oriental [...]. La extrema reificación de esta especie en Occidente se evidencia también en la llamada revolución blanca, que convierte la producción láctea en fin exclusivo de las vacas, reduciéndolas a meras máquinas de hacer leche y esta en una simple mercancía. A ojos occidentales se tasa además las reses indias como improductivas, sin considerar que desde un punto de vista holístico son valoradas en India como altamente productivas para el equilibrio de la biodiversidad, representando además el símbolo de la relación humana con todo lo viviente”.

Sandra Baquedano. (2013). Desafíos y límites de la ética ambiental en un mundo superpoblado. En *Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 11.

### Reflexiona y comparte

1. Según el texto, ¿cómo es que el ser humano moderno aborda la relación entre “desarrollo” y “progreso”? Da ejemplos.
2. ¿Cómo se entiende el crecimiento de la economía industrial?
3. ¿Cómo surge la distinción simbólica entre las “vacas locas” y las “vacas sagradas” como una confrontación entre perspectivas occidentales y orientales sobre una misma especie?

BDA U2\_AUD\_1



### Investiga

Lee la información en el siguiente enlace:

- WWF Ecuador. (15 de mayo de 2023). Sobregiro ecológico: si todo el planeta viviera como un habitante de Chile, se necesitarían 2.71 planetas Tierra para sostener la vida. [T2706040A](#)

Cada año, *Global Footprint Network (GFN)*, un grupo de investigación en materia medioambiental, se encarga de calcular el presupuesto natural de los países, considerando los elementos naturales capaces de renovarse y de absorber la contaminación generada por la actividad humana. En mayo del 2023, Chile agotó sus recursos naturales para subsistir en equilibrio con la biodiversidad durante el año completo. De este modo, Chile se convirtió en la primera nación latinoamericana en alcanzar el sobregiro ecológico ese año.

1. ¿Qué postura debemos tomar frente a esta situación?
2. ¿Cómo podemos contribuir a mitigar esta situación tanto dentro como fuera de la comunidad escolar?
3. Relaciona esta información con el ODS 12 de la ONU: *Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles*. Evalúa el comportamiento del país respecto de la Agenda 2030. ¿En qué situación nos encontramos respecto de ese ODS?

BDA U2\_ACT\_19



## Moda rápida y vida acelerada

Todos los días la tecnología nos acerca a un sinfín de contenidos a través de las redes sociales. Allí abundan mensajes que nos convocan tanto a vivir una vida más satisfactoria y placentera como otros que nos ofrecen inagotables ofertas con un universo de productos casi siempre “de bajo costo” resultado de los acelerados procesos de producción en masa no sustentables y explotación laboral. Así, el avance tecnológico, junto con los principios del desarrollo y del progreso, afecta necesariamente la relación del ser humano con la naturaleza.

Considera que en todo el mundo se generan 1,4 billones de toneladas de residuos sólidos urbanos (RSU) por año, una media de 1,2 kg por persona al día. Las cifras en Chile indican que se generan casi 17 millones de toneladas de RSU al año, es decir, cada persona genera aproximadamente un kilo de basura al día. Dada esta situación, resulta necesario cuestionarnos si nuestro consumo requiere un examen ético si lo que queremos es ser parte de una posible solución a esta crisis.

- Reflexiona en torno al fenómeno de la moda rápida y sus efectos sobre la biodiversidad. **BDA** U2\_ACT\_20



Basura en el desierto de Atacama, Chile.

### El inmenso cementerio de ropa usada en el desierto de Atacama en Chile

 T2706041A

“La industria de la moda es una de las más contaminantes del mundo, después del petróleo. De acuerdo con la Organización de Naciones Unidas (ONU), es responsable del 8% de los gases de efecto invernadero y del 20% de desperdicio total de agua a nivel global [...]. Además, actualmente gran parte de la ropa está hecha de poliéster, un tipo de resina plástica que se obtiene del petróleo, y que tiene grandes ventajas frente al algodón: es muy económico, pesa poco, se seca rápido y no se arruga [...].

Y aquí, en el desierto de Atacama, la mayoría de las prendas están hechas, justamente, de poliéster. Camisetas deportivas, trajes de baño o shorts lucen como nuevos aunque probablemente llevan meses —o años— en estas montañas. Pero, con el paso del tiempo, estas prendas se empezarán a desgastar liberando microplásticos que se dispersan en la atmósfera, afectando gravemente la fauna de la zona y el mar.

Otra de las cosas que preocupa a las autoridades locales son los incendios que anualmente se producen en estos basurales clandestinos.

[...] El problema de la ropa en el desierto de Atacama no es nuevo. Hace al menos 15 años que los desechos textiles se vienen acumulando en este icónico lugar, aunque ahora su proporción es mucho mayor, afectando un total de 300 hectáreas, según la secretaria del medioambiente de la región de Tarapacá. La solución, sin embargo, no es sencilla [...].”

Fernanda Paúl. (2022). “Hemos transformado nuestra ciudad en el basurero del mundo”: el inmenso cementerio de ropa usada en el desierto de Atacama en Chile. *BBC News*.

### Reflexiona y comparte

1. Identifica aplicaciones, marcas y/o experiencias de nuestra vida cotidiana que nos ofrecen productos que prometen “felicidad instantánea”.
2. ¿Sabes si estos productos son sustentables? ¿Conoces la huella ecológica que dejan en el ambiente?
3. Considerando las fotos del desierto de Atacama vistas en esta unidad y el texto de Paúl, ¿qué emociones o pensamientos te genera la imagen de esta página? Descríbelos.
4. ¿Cuáles son las consecuencias de la industria de la moda rápida?

### Debate

En grupos de cuatro a cinco integrantes, propongan cinco soluciones al problema de contaminación en el desierto de Atacama a partir de las siguientes preguntas. Lean el siguiente artículo para formular sus propuestas:

National Geographic. (11 de abril de 2023). Atacama: de majestuoso desierto a enorme basural de moda fast fashion.

1. ¿Es ético que la industria de la moda utilice materiales altamente contaminantes, como el poliéster, conociendo su impacto negativo en el medioambiente y la salud de las personas? **T2706041B**
2. ¿Consideran que dejar de consumir moda rápida es la solución más efectiva para abordar el problema descrito en el texto?

## De la ética a la acción

¿Qué hacer frente a la crisis medioambiental? Esta pregunta es uno de los ejes de las reflexiones éticas de las sociedades contemporáneas. Hoy más que nunca necesitamos que cada ser humano participe de manera activa en distintas instancias en que se promueven el diálogo y la toma de decisiones responsables, a fin de fomentar una cultura e interacción con la naturaleza basada en la colaboración recíproca y la sustentabilidad.

Un claro ejemplo de esto tuvo lugar en nuestro país durante los años 2011 y 2017, cuando la ciudadanía se dispuso a actuar colaborativamente para preservar el medio natural frente a intereses particulares guiados por el sentido del progreso y del desarrollo económico de megaproyectos que amenazaban la biodiversidad.

- Lee los siguientes textos para profundizar en este caso.



“No dudes que un grupo de personas comprometidas pueden cambiar el mundo: de hecho, es lo único que ha logrado cambiarlo”.

Margaret Mead

BDA U2\_ACT\_21

### Nuestra causa

T2706042B

“Patagonia Chilena Sin Represas es una campaña de oposición a los megaproyectos hidroeléctricos que se pretenden llevar a cabo en la Patagonia Chilena, ignorando que una parte considerable de sus ecosistemas más espectaculares y extraordinarios se encuentran en su sector occidental, es decir, en territorio chileno [...]. Esta campaña espera alertar las conciencias y corazones de todos los chilenos y ciudadanos del mundo, acerca del peligro que se cierne sobre la Patagonia Chilena y sus maravillosos ríos [...].

El mundo y la humanidad se encuentran hoy en un punto de inflexión sin precedentes históricos. Sin duda, la historia pasará la cuenta respecto de quienes, por ambiciones personales o corporativas, sumaron caos y entropía al proceso en estos difíciles momentos [...].”

Comunicaciones FIMA. (13 de mayo de 2014). Patagonia Chilena Sin Represas. FIMA.

BDA U2\_ACT\_22

BDA U2 VID\_4

### El impacto de Hidroaysén

T2706042A

“Es claro que el impacto de HidroAysén sería significativo. Económicamente, crearía trabajo en la región, mayoritariamente durante su fase de construcción, y proveería 2750 MW al crecientemente demandante Sistema Interconectado Central (SIC) [...].

En términos ecológicos y paisajísticos, levantaría 3.800 torres de hasta 80 metros de altura por unos 1900 km de terrenos con actividad sísmica y volcánica, pasando por al menos seis reservas y parques nacionales y ocho sectores indígenas, e inundaría parte del Parque Nacional Laguna San Rafael, reserva de biodiversidad de las Naciones Unidas. Legalmente, socavaría el Convenio 169 de protección indígena, la Convención de Washington y el tratado de cuencas comunes Chile-Argentina, que respectivamente exigen consultas a los pueblos originarios, prohíben la transgresión de áreas protegidas y exigen consenso entre los países vecinos antes del proceso nacional de evaluación de proyectos”.

Norbert Bilbeny. (8 de julio de 2013). El verdadero impacto de HidroAysén frente al déficit energético en Chile. CIPER.

BDA U2 VID\_5

## Reflexiona y dialoga

1. ¿Cuáles eran los principales efectos del proyecto sobre la biodiversidad de la zona?
2. ¿Cómo podrías clasificar el impacto (bueno, malo, apropiado, inapropiado) del Proyecto HidroAysén, en relación con la búsqueda del bien común? Da ejemplos del texto.
3. ¿Qué pregunta ética es necesario plantearse ante el debate que generó esta situación? Fórmulala.
4. Aplica a la información de estos textos la noción “ciudadanía ambiental”.
5. ¿Es la responsabilidad medioambiental un asunto ético (individual) o un asunto político (social)? Argumenta tu respuesta mediante ejemplos extraídos de la cotidianidad.
6. ¿De qué manera podemos relacionar el pensar “éticamente”, propuesto por Peter Singer al inicio de la lección, con los principios expuestos por la agrupación “Patagonia Chilena Sin Represas? Justifica.



# Cierre lección 2: ¿Debemos actuar éticamente?

## 1 Motiva a tu comunidad a actuar éticamente

### Crea una campaña de educación medioambiental

Sigue el paso a paso a continuación, en el que expresarás y pondrás en escena todos los conocimientos y aprendizajes significativos que hayas alcanzado a lo largo de esta lección, con el fin de motivar a tu comunidad educativa a tomar consciencia sobre el actuar humano y el cuidado del medioambiente. Para ello, te instamos a que, en equipos de cinco integrantes, examinen los problemas y conceptos abordados en esta lección:



BDA U2\_VID\_6



**Paso 1:** Piensen cómo podrían planificar y ejecutar una campaña en su comunidad educativa que promueva la concientización sobre el actuar humano y el cuidado del medioambiente. Para ello, guíense contestando las siguientes preguntas en su cuaderno:

1. ¿Qué significa actuar éticamente? ¿Tenemos que actuar éticamente?
2. En la actualidad, ¿es necesario tratar los asuntos que trabaja la ética ambiental? ¿Por qué?
3. ¿Qué problemas medioambientales requieren de soluciones inmediatas? ¿Cómo se podría lograr esto?
4. ¿Cómo podrían aportar ustedes y otros adolescentes al tratamiento de problemas medioambientales globales?

**Paso 2:** Graben un video de no más de 120 segundos que sirva como campaña y propaganda, en la medida que nos asombre y nos haga tomar consciencia sobre nuestra responsabilidad ante la naturaleza y el medioambiente.

**Paso 3:** Compartan el video en su comunidad educativa y reflexionen sobre los resultados de este ejercicio con sus pares y su docente.



## 2 Metacognición

1. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
2. ¿Qué podríamos proponer en lugar del “fin del mundo”?
3. ¿Cómo crees que impacta la idea del “fin del mundo” producto del calentamiento global en el día a día?
4. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
6. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
7. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Como curso, compartan sus propuestas y discutan cuáles son las más adecuadas.

# EDUCACIÓN PARA LA PAZ

Los tiempos actuales, marcados por los constantes avances tecnológicos y una diversa gama de conflictos, destacan la necesidad de replantear el enfoque y sentido de la educación. El objetivo es promover habilidades, conocimientos y valores que fomenten la justicia social, el respeto irrestricto por la dignidad y los derechos humanos, y la resolución pacífica de problemas en la formación de las nuevas generaciones. En este contexto, surge la Educación para la Paz.

Desde la Filosofía, la Educación para la Paz sostiene que la paz va más allá de la ausencia de conflictos armados. Así, la educación desempeña un papel crucial en el desarrollo de una cultura de paz y en la prevención de la violencia. Se aborda la idea de que la violencia y los conflictos pueden ser tratados y resueltos mediante el diálogo, el entendimiento mutuo y la colaboración.

## PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN PARA LA PAZ



Resolución  
pacífica de los  
conflictos

Promoción  
de los Derechos  
Humanos

Participación  
de la ciudadanía

Desarrollo  
del pensamiento  
crítico y reflexivo

En la actualidad, la Educación para la Paz se lleva a cabo por medio de distintas estrategias de enseñanza. Todas ellas tienen el objetivo primordial de trabajar, desde la niñez y en el espacio de la escuela, en la transformación de las actitudes, los comportamientos y los valores de los individuos y de las comunidades para promover la construcción de un mundo más justo, pacífico y sostenible para el porvenir de las generaciones del presente y del futuro.

BDA U2\_ACT\_23

BDA U2\_ACT\_24

BDA U2\_ACT\_25



1784



“Gracias al arte y la ciencia somos extraordinariamente cultos. Estamos civilizados hasta la exageración en lo que atañe a todo tipo de cortesía social y a los buenos modales. Pero para considerarnos moralizados queda todavía mucho. Pues si bien la idea de la moralidad forma parte de la cultura, sin embargo, la aplicación de tal idea, al restringirse a las costumbres de la honestidad y de los buenos modales externos, no deja de ser mera civilización. **Mientras los Estados malgastan todas sus fuerzas en sus vanos y violentos intentos de expansión, obstruyendo continuamente el lento esfuerzo del modo de pensar de sus ciudadanos —privándoles de todo apoyo en este sentido—, no cabe esperar nada de esta índole: porque para ello se requiere una vasta transformación interna de cada comunidad en orden a la formación de sus ciudadanos”.**

Immanuel Kant. (1784). *Ideas para una historia universal en clave cosmopolita y otros escritos sobre Filosofía de la Historia*.

1932



“La verdadera paz, al contrario, hace soñar en el triunfo de la justicia y el amor entre los hombres: revela la existencia de un mundo mejor donde reina la armonía”.

“¿Quién tocará la trompeta para despertar al hombre que duerme sobre la superficie de la tierra, mientras que el mundo está listo para devorarlo?”

Hay que preparar a los hombres para el mundo nuevo que ya se construye espontáneamente como un fenómeno de la evolución y hacerlos conscientes de la nueva vida que se prepara con el fin de que colaboren a ella.

Al mismo tiempo, habría que recoger todos los elementos de este mundo nuevo y organizarlos en una ciencia de la paz”.

María Montessori. (1935). *La paz y la educación*.

1974



“La educación en el espíritu de la Recomendación de 1974 pretende construir sociedades pacíficas y justas, erradicar la pobreza, promover la igualdad de género, mejorar la salud y el bienestar, combatir el cambio climático y fomentar el entendimiento entre las naciones y los pueblos”.

Unesco. (2023). *Recomendación sobre la Educación para la Paz, los Derechos Humanos y el Desarrollo Sostenible*.

## EXPLORA LA EDUCACIÓN PARA LA PAZ

- Define con tus propias palabras el concepto de Educación para la Paz.
- ¿Crees que tu formación escolar ha incluido la Educación para la Paz? ¿Por qué?
- ¿Cómo interpretas la frase destacada de Kant?
- Relee la sección resaltada de Montessori. ¿Consideras que es una necesidad de nuestra época? Explica.
- ¿Qué medidas podrían implementarse en tu escuela para fomentar los principios de la Educación para la Paz? Describe al menos cinco estrategias.

## Crea y comparte

- En parejas, redacten un decálogo que promueva los objetivos de la Educación para la Paz. Presenten su trabajo ante el curso y, de manera democrática, acuerden cuál será la declaración de principios (decálogo) que adoptarán para fomentar una convivencia sana y pacífica entre ustedes. Luego, exhiban el decálogo en la sala y propongan su adopción en la comunidad educativa.

## Profundiza:

*Una vida dedicada a los niños* (del director G. Maria Tavarelli, 2007).



Película basada en la vida de María Montessori (1870-1952), la pedagoga más famosa del mundo. Ella se consagró a hacer que su “método” fuera aceptado en el arcaico sistema escolar italiano, mientras que el resto del mundo comprendía de inmediato la importancia de sus teorías.



# LECCIÓN 3

## ¿Qué son los dilemas éticos?

Constantemente reflexionamos sobre nuestras acciones, desde las motivaciones que las guían hasta las consecuencias que puedan tener. Esta reflexión nos ayuda a tomar decisiones basadas en consideraciones morales, preparándonos para enfrentar dilemas éticos, es decir, situaciones en las que debemos decidir entre opciones que ponen en juego diferentes valores o principios.



Kathe Kollwitz. (1932). *Solidaridad*.

¿De qué manera la solidaridad puede presentarse como un dilema ético?

Por ejemplo, ¿alguna vez te has encontrado en una situación en la que sabías que decir la verdad podría lastimar a alguien, pero sentías que era lo correcto? ¿O quizás te has sentido tentado a recurrir a métodos poco éticos en un trabajo personal solo para obtener una buena calificación, aunque sepas que eso no sería justo ni consecuente con tus principios?

En esta lección, exploraremos más a fondo la complejidad de la vida y la percepción de lo correcto e incorrecto. ¿Qué sucede si aquello que percibimos como bueno entra en conflicto con la verdad? ¿Son nuestros valores intrínsecamente reales o cambian con el tiempo?”

### La puesta en escena de la filosofía moral

Para reflexionar en torno a los dilemas éticos, te invitamos a analizar el siguiente poema del dramaturgo y poeta alemán Bertolt Brecht (1898-1956), en el que se ponen en conflicto dos valores igualmente relevantes y defendibles: el de preservar la propia seguridad y el de la solidaridad.



#### “Ellos vinieron”

BDA U2\_ACT\_26

“Primero se llevaron a los judíos,  
pero a mí no me importó,  
porque yo no lo era.  
Enseguida se llevaron a los comunistas,  
pero como yo no era comunista,  
tampoco me importó.  
Más adelante detuvieron a los obreros,  
pero como yo no era obrero,  
tampoco me importó.  
Finalmente detuvieron a los curas,  
pero como yo no soy religioso,  
tampoco me importó.  
Ahora me llevan a mí,  
pero ya es demasiado tarde...”

Bertolt Brecht. (Fecha desconocida). *Ellos vinieron*.

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Qué sensaciones o pensamientos te generó la lectura? ¿Por qué?
2. ¿Cuál es el mensaje principal del poema en relación con la indiferencia y la solidaridad?
3. ¿Qué significado tiene el cambio de perspectiva del hablante a lo largo del poema?
4. ¿Qué reflexión plantea el poema sobre la responsabilidad individual y colectiva frente a la injusticia?

### Crea y comparte

En grupos de cuatro a cinco integrantes, analicen el poema desde una perspectiva ética utilizando **un papelógrafo**.

1. Identifiquen el dilema ético planteado en el poema.
2. Propongan posibles soluciones aplicando sus conocimientos.
3. Reprodúzcan y completen el siguiente esquema en el papelógrafo con sus análisis y propuestas.
4. Comparen y contrasten los papelógrafos entre los grupos. Luego, reflexionen en plenario sobre sus diferentes respuestas.

¿Cuál es el dilema ético que se presenta en el texto? ¿Qué aspectos lo definen como tal?

¿Qué conceptos éticos serían relevantes para resolver el dilema planteado en el poema?

¿Cuál sería la decisión correcta frente a este dilema? ¿Por qué?

¿El hablante del poema actuó de manera éticamente correcta? Fundamenten.



## ¿Qué determina nuestro actuar ante los dilemas éticos?

La pregunta sobre qué determina nuestro actuar ante los dilemas éticos ha sido objeto de profunda reflexión a lo largo de la historia, cautivando a filósofos, pensadores y artistas. ¿Cuál es la verdadera naturaleza de nuestras acciones éticas? ¿Cómo podemos discernir si una acción es más adecuada que otra en la confrontación de un dilema ético? ¿Qué herramientas tenemos a nuestra disposición para reflexionar sobre estos dilemas? ¿Qué criterios utilizamos para elegir la acción más apropiada y así resolver la problemática que plantea un dilema ético?

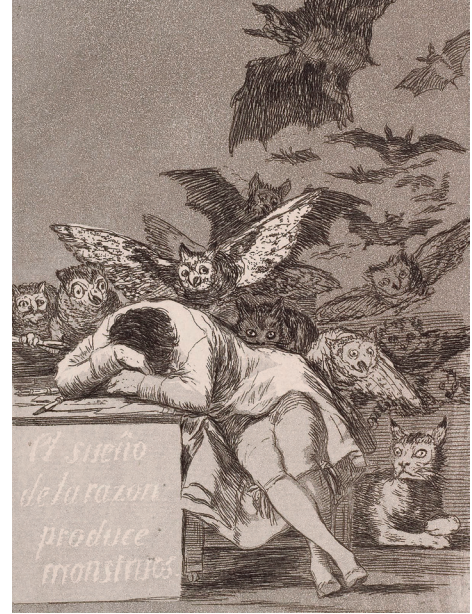
BDA U2\_ACT\_27

- Lee el siguiente fragmento de Kant y mira con atención la obra de Goya. Luego desarrolla las actividades a continuación.

### Deber versus naturaleza en el ser humano

“¡Qué magnífica es la inocencia! Pero ¡qué desgracia que no se pueda conservar bien y se deje fácilmente seducir! Por eso la sabiduría misma –que consiste más en el hacer y el omitir que en el saber– necesita de la ciencia, no para aprender de ella, sino para procurar a su precepto acceso y duración. El hombre siente en sí mismo una poderosa fuerza contraria a todos los mandamientos del deber, que la razón le presenta tan dignos de respeto; consiste esa fuerza contraria en sus necesidades y sus inclinaciones, cuya satisfacción total comprende bajo el nombre de felicidad. Ahora bien; la razón ordena sus preceptos, sin prometer con ello nada a las inclinaciones, severamente y, por ende, con desprecio, por decirlo así, y desatención hacia esas pretensiones tan impetuosas y a la vez tan aceptables al parecer –que ningún mandamiento consigue nunca anular–. De aquí se origina una dialéctica natural, esto es, una tendencia a discutir esas estrechas leyes del deber, a poner en duda su validez, o al menos su pureza y severidad estricta, a acomodarlas en lo posible a nuestros deseos y a nuestras inclinaciones, es decir, en el fondo, a pervertirlas y a privarlas de su dignidad, cosa que al fin y al cabo la misma razón práctica vulgar no puede aprobar”.

Immanuel Kant. (1881).  
*Fundamento de la metafísica de las costumbres.*



Franz Goya. (1799). *El sueño de la razón produce monstruos.*

BDA U2\_ACT\_28

BDA U2\_ACT\_29

### EXPLORA UN JUICIO

Ingresa al siguiente enlace:

 T2706047A

Observa el video y luego reflexiona a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cómo describirías a las personas que ayudaron a escapar a Eichmann (buenas, malas, injustas, justas)? ¿Por qué?
- ¿Consideras justo el proceso por el cual se llevó a cabo la captura y el juicio de Eichmann?
- ¿Cómo se reflejan el bien y la justicia en las acciones de Eichmann? Fundamenta tu respuesta.
- ¿Qué aspecto del video te lleva a reflexionar sobre la relación entre la sociedad, la política y la ética?

### Reflexiona y comparte

- ¿Es únicamente el deber lo que nos motiva a actuar ante un dilema ético? ¿Actuamos exclusivamente por deber? ¿Por qué?
- ¿Qué identificas como esa “poderosa fuerza contraria al deber” descrita por Kant? ¿Por qué se considera contraria al deber?
- ¿Por qué la dialéctica descrita por Kant resulta compleja? ¿Qué problemas podría acarrear esta complejidad?
- ¿Alguna vez has experimentado esa tensión dialéctica? Describe una situación que hayas vivido y señala los elementos en conflicto.
- Interpreta la obra de Goya a la luz del texto de Kant. Considera el significado de los elementos pictóricos de la obra junto con su título.

## Dilemas éticos tradicionales y contemporáneos

A través de la reflexión moral, podemos apoyarnos en diversos aspectos para examinar y tipificar los dilemas éticos. De este modo, considerando los contextos históricos y culturales, los vínculos que pueden existir entre la tecnología y las ciencias, los casos abordados y los alcances de los enfoques filosóficos trabajados, vamos a distinguir entre dilemas éticos tradicionales y dilemas éticos contemporáneos.



### Dilemas éticos tradicionales

Son situaciones en las que una persona enfrenta decisiones que implican un conflicto entre valores fundamentales. Estos, siendo recurrentes a lo largo de la historia, reflejan los valores y las creencias de épocas pasadas. Aquí te presentamos uno de los dilemas éticos tradicionales más representativos.

#### El dilema del tranvía

BDA U2\_ACT\_30

Imagina que te encuentras caminado junto a las vías del tren y divisas que un ferrocarril a excesiva velocidad se dirige hacia cinco personas que se encuentran atadas en la vía. “Afortunadamente” te encuentras con que hay un interruptor cerca de ti que, al momento de accionarlo, desvía el tren hacia otra línea en donde solo hay una persona atada a los rieles.

Tienes dos opciones:

A

No haces nada y dejas que el tren siga su curso acabando con la vida de las cinco personas.

B

Accionas el interruptor para desviar el ferrocarril hacia la otra vida, cobrando la vida solamente de una persona.

¿Y tú qué harías? ¿Qué valores en conflicto identificas?

#### Crea y comparte

Escribe un **comentario de texto breve**, de 10 a 20 líneas, basado en este dilema contemporáneo:

¿Cómo evitar que la crisis del coronavirus sea aprovechada por las estructuras del sistema para crear más desigualdades e injusticias, que afecten especialmente a los grupos más vulnerables, como los pobres y los migrantes? Responde a estas preguntas en tu comentario:

- ¿Cómo podría el sistema aprovechar esta crisis para generar más desigualdades e injusticias?
- ¿Qué relación hay entre la situación descrita y temas como la xenofobia, el racismo y la militarización de las fronteras?
- ¿Estás de acuerdo en que la brecha socioeconómica podría aumentar con la pandemia? Explica tu respuesta.
- ¿Qué medidas propondrías para evitar que esta emergencia profundice las desigualdades y las injusticias?

### Dilemas éticos contemporáneos

BDA U2\_ACT\_31

Los dilemas éticos contemporáneos enfrentan desafíos complejos en nuestras sociedades modernas, relacionados con el avance tecnológico, las ciencias y los cambios sociales. Hoy en día, nos centramos en reflexionar sobre nuestra relación con la inteligencia artificial, la bioética, la ética ambiental y las decisiones globales que impactan el destino de la humanidad. A continuación, exploraremos un dilema ético surgido durante la pandemia del Covid-19.

BDA U2\_ACT\_32



#### El perjuicio social del contagio

“La cuestión es que las estructuras del sistema, ya sea en América o en Europa, podrían utilizar esta emergencia para crear más desigualdades e injusticias. Este virus lo han expandido alrededor del mundo viajeros mayoritariamente ricos que viajan por conferencias o cruceros. Pero, naturalmente, son los pobres, los migrantes, los que serán culpados y los que una vez más pagarán las consecuencias por culpa de la xenofobia y del racismo, abocados a aumentar en esta fase de militarización de las fronteras”.

Naomi Klein. (2020). *La crisis del coronavirus es una oportunidad para construir otro modelo económico*. The Huffington.



## Derechos ancestrales vs legislación moderna

El Chile contemporáneo enfrenta dilemas éticos relacionados con los Pueblos Originarios que habitan en la región, específicamente una problemática compleja que abarca la preservación de la cultura y tradiciones indígenas, los derechos territoriales, la autonomía cultural y política, así como el acceso a oportunidades y recursos debido a la falta de consultas y participación en proyectos de desarrollo que los afectan.

- Lee a continuación la siguiente noticia:

### Sernapesca decomisó 7 kg de ostiones a dos ancianos MIEMBROS DE COMUNIDAD KAWÉSQAR FUERON SANCIONADOS POR DEFENDER SUS COSTUMBRES

“Una nueva legislación que está siendo discutida en el Senado de Chile establecerá penas para quienes infrinjan la Ley de Pesca, afectando a las comunidades indígenas, quienes, al no estar considerados dentro de las cuotas de pesca, serán castigados por extraer recursos del mar, lo cual perjudicará su economía y cultura.

Situaciones como hostigamiento, amedrentamiento y transgresión de los derechos ancestrales fue lo que denunció la Comunidad Kawésqar Residente en Puerto Edén, Chile, cuando el 13 de marzo funcionarios del Servicio Nacional de la Pesca (Sernapesca) junto a la Armada de Chile, decomisaron siete kilos de ostiones congelados a Gabriela Paterito y Raúl Edén, dos ancianos del lugar [...].

Ariel León, asesor jurídico y legislativo de comunidades nativas, señaló que el hecho constituye una falta de respeto que atenta contra la dignidad de las comunidades de Puerto Edén.

En este sentido, León explicó que como no hubo una consulta nativa, no se midieron las cuotas ancestrales que pudieron haberse discutido en la tramitación de la Ley, lo cual los dejó fuera de los porcentajes asignados [...]”.

Felipe Menares. (2017). Miembros de comunidad Kawésqar fueron sancionados por defender sus costumbres. *El Ciudadano*.

### Reflexiona y comparte

1. Reflexiona sobre la noticia y comparte las sensaciones e ideas que surgieron en ti al leerla.
2. Identifica el dilema ético contemporáneo expuesto en la noticia y descríbelo de manera concisa.
3. Ingresa al siguiente enlace: [T2706049B](#)  
Luego, reflexiona sobre cómo el derecho de propiedad protege no solo el vínculo de las comunidades indígenas con sus territorios, sino también “los recursos naturales ligados a su cultura que ahí se encuentren, así como los elementos incorpóreos que se desprendan de ellos”. Considerando esta reflexión, proporciona una solución al dilema identificado en el caso de Gabriela Paterito y Raúl Edén, integrantes de la comunidad Kawésqar. Profundiza ingresando al siguiente enlace: [T2706049C](#)



Paáksa Gabriela Paterito (fotografía, 1991). Paz Errázuriz. Serie *Las nómadas del mar*.

### Observa y comenta

Indaga en el siguiente enlace:

[T2706049A](#)

- ¿Cómo una exposición fotográfica, como las fotografías “Los nómadas del Mar” puede impactar en nuestras concepciones y creencias más arraigadas?

[BDA](#) [U2\\_ACT\\_33](#)

### EXPLORA LA LUCHA KAWÉSQAR

Gabriela Paterito ha dedicado su vida a proteger las tradiciones, lengua y cultura de su comunidad. Esta labor se evidencia en su participación en el documental “El botón de nácar”, del director chileno Patricio Guzmán. Allí, las historias hilvanan y entrelazan un relato sobre la fragilidad del ser humano, la catástrofe y la necesidad de resguardar la memoria, ante los acontecimientos de la devastación y de la vulneración y violación de los derechos humanos. Puedes encontrarlo en el siguiente enlace:

[T2706049A](#)

Mira el documental desde el min. 39 hasta el min. 53. Luego, reflexiona:

¿Cuándo y de qué manera se menciona en el documental que comienza el fin de los pueblos del sur? ¿En qué sentido y por qué?

[BDA](#) [U2\\_ACT\\_34](#)

[BDA](#) [U2\\_ACT\\_35](#)

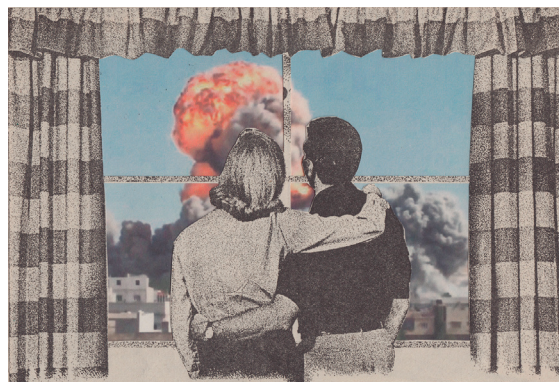
[BDA](#) [U2\\_ACT\\_36](#)

## Reflexión ética y tecnología

BDA U2\_ACT\_37

Reflexionar sobre nuestras acciones y las de los demás es algo que a menudo pasamos por alto en nuestra vida diaria. ¿Te has preguntado alguna vez cómo nuestras acciones impactan en los problemas que enfrenta la sociedad hoy en día? ¿Podría ser que lo que consumimos, ya sea productos o contenido, afecte a otras personas en algún lugar?

- Te invitamos a reflexionar sobre cómo nuestras acciones individuales pueden tener un impacto en los conflictos estructurales y globales que enfrentamos en la actualidad.



Joe Webb. (2013). *Home Sweet Syria* [Collage fotográfico].

### LA FIEBRE DEL COLTÁN

“Un mineral estratégico poco conocido, la columbita-tantalita (coltán), es esencial para las nuevas tecnologías. Los misiles balísticos, las armas ‘inteligentes’ o los teléfonos móviles dependen de él. El 80% de las reservas mundiales se encuentran en África, sobre todo en una zona de la República Democrática del Congo ocupada por los ejércitos de Ruanda y Uganda. Según las Naciones Unidas, el tráfico ilegal de coltán es una de las razones de una guerra que, desde 1997, ha matado a un millón de personas.

[...] Si en Sierra Leona y Angola, el contrabando de diamantes es el origen de la guerra, en el Congo, una de las causas del conflicto que ha matado a un millón de personas desde 1997 y mantiene en peligro de muerte a otro millón es un valioso mineral, el coltán (contracción de columbita-tantalita). De él se extraen el tántalo y el niobio. Los misiles balísticos, los cohetes espaciales, las armas ‘inteligentes’, los teléfonos móviles, los airbags y los juguetes electrónicos los emplean en sus microprocesadores, baterías, microcircuitos y condensadores. La escasez de este mineral –un superconductor de energía capaz de soportar cambios de temperatura– forzó el año pasado a la japonesa Sony a posponer el lanzamiento de su producto estrella, la Play Station 2.

[...] Aunque los teléfonos móviles emplean cantidades ínfimas de tántalo (pero los fabricantes son remisos a ofrecer datos precisos), la eclosión del negocio (más de 500 millones de aparatos en este año y una previsión de 1.000 millones para 2004 en todo el mundo) convierte al tántalo en un polvo mágico e imprescindible. ‘Este es un sector de gran dinamismo’, asegura una fuente de Telefónica Móviles. ‘Si el número de aparatos en funcionamiento es de 500 millones, el mercado necesita cuatro veces más de unidades disponible’.”



Ramón Lobo. (02 de septiembre de 2001). *Diario El País*.

En el Congo, el coltán se extrae y muele a menudo en condiciones rudimentarias y peligrosas.

BDA U2\_VID\_7

### Observa y comenta

- ¿De qué manera esta imagen refleja la apatía y la indiferencia que surge ante situaciones de sufrimiento extremo en otras partes del mundo, como la guerra en el Congo, Siria o la crisis humanitaria en Palestina?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿Te impacta la información del artículo? Argumenta tu respuesta.
2. ¿Qué valores éticos entran en conflicto con respecto al problema del coltán en el Congo?
3. ¿Estarías dispuesto a dejar de usar tu teléfono inteligente, redes sociales o tu consola de videojuegos si eso pudiera contribuir a detener una guerra?

BDA U2\_ACT\_38

### Debate

Formen pequeños grupos y elijan un tema de debate:

1. ¿Es legítimo afirmar que somos responsables del problema que enfrenta el Congo a causa de nuestro consumo de ciertos productos tecnológicos?
2. ¿Consideras que dejar de consumir tecnología podría ser una solución viable para abordar el conflicto del coltán?



# Cierre lección 3: ¿Qué son los dilemas éticos?

## 1 Desafía tu pensamiento

BDA U2\_ACT\_39

La desigualdad económica en el mundo contemporáneo es alarmante: el 1 % de la población mundial posee más riqueza que la mitad más pobre del mundo, y figuras como Bill Gates acumulan más riqueza que varios países.

Este escenario plantea un dilema ético fundamental: ¿Es justo que unos pocos disfruten de enormes fortunas mientras muchos luchan por satisfacer necesidades básicas? A partir de ello, surgen otras preguntas: ¿Cómo podemos equilibrar el estímulo económico con la distribución equitativa de recursos para asegurar un desarrollo humano sostenible y una sociedad más justa? ¿O está bien dejar seguir el curso de las cosas como están?

- A través de la lectura de los siguientes recursos, reflexionaremos sobre este dilema y buscaremos **posibles soluciones**.

a. El 1 % más rico acumula el 63 % de la riqueza producida en el mundo desde 2020.

 T2706051A

b. Barrios para muy ricos, barriadas para muy pobres. Diego Zúñiga, 26/01/2021.

 T2706051B

c. Video: La desigualdad vista desde el aire.

 T2706051C

d. Obra de Johnny Miller:  T2706051D

e. La urgencia de planificar las ciudades para hacer frente al cambio climático.  T2706051E

f. Video: Temperaturas interurbanas. La Serena.

 T2706051F



En muchas ciudades del mundo las diferentes condiciones materiales de existencia son evidentes desde el aire.

**Paso 1:** Selecciona uno o más de los recursos sobre desigualdad económica o segregación urbana.

**Paso 2:** Identifica el problema principal del recurso y formula un dilema ético relacionado con él.

**Paso 3:** Examina cómo este dilema se vincula con la desigualdad económica o la segregación urbana.

**Paso 4:** Genera posibles soluciones para abordar el dilema identificado.

**Paso 5:** Elabora una propuesta detallada para resolver el dilema, considerando su implementación y los recursos necesarios.

**Paso 6:** Comparte tus conclusiones. Presenta tu propuesta al grupo y discutan sobre su viabilidad y efectividad. Incluye en tus reflexiones las siguientes preguntas:

- ¿Qué aspecto del recurso te impactó más y por qué?
- ¿Cómo crees que ese problema afecta a la sociedad? ¿Y a ti mismo?
- ¿Qué soluciones propondrías para resolver el problema planteado?

## 2 Metacognición

BDA U2\_ACT\_40

1. De los temas trabajados a lo largo de esta lección, ¿cuál fue para ti el más polémico? ¿Por qué?
2. ¿Qué ideas previas pudiste corregir y qué otros conceptos nuevos pudiste adquirir?
3. ¿Qué dificultades se te presentaron al momento de aprender los conocimientos de esta lección?
4. ¿Cuál fue la menor dificultad presente a lo largo de la lectura de los textos? ¿Por qué piensas que sucedió esto?
5. ¿Será necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
6. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Discutan como curso cuáles son los títulos más adecuados.

Observa detenidamente el siguiente esquema sobre los contenidos revisados en la unidad 2. Luego, en parejas, comenten y especifiquen qué temas o problemáticas abordadas en la unidad recuerdan o consideran haber aprendido a partir del organizador gráfico. Finalmente, de manera individual, responde a las preguntas del cuadro de cierre de la unidad de aprendizaje.

## Lección 1 ¿Cómo evaluamos nuestros actos?



- Distinción entre ética y moral
- Experiencia moral y actos morales
- Leyes, normas y valores
- Repercusiones de la ética sobre el actuar humano

## Lección 2 ¿Debemos actuar éticamente?



- Ética y naturaleza
- Progreso y desarrollo
- Sobreproducción y agravio del entorno natural
- Ciudadanía ambiental

## Lección 3 ¿Qué son los dilemas éticos?



- Definición de dilemas éticos
- Dilemas éticos tradicionales y dilemas éticos contemporáneos
- Dilemas éticos de la sociedad actual
- Dilemas éticos y tecnología

## Cierre Unidad 2

1. ¿Cuál de los temas tratados en la unidad consideras más significativo? Explica tu respuesta.
2. Observa las imágenes asociadas a cada lección en esta página y, a continuación, explica cómo cada una se relaciona con la temática abordada en la respectiva lección.
3. Vuelve al inicio de la unidad y revisa los objetivos propuestos. ¿Crees que los has alcanzado? Explica.
4. Entre todos los conceptos abordados, ¿cuál te ha resultado más controvertido? Explica.
5. ¿Cuáles fueron los principales desafíos que enfrentaste durante el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades desarrollaste como resultado de esos desafíos?
6. ¿Crees que los conocimientos adquiridos en esta unidad son relevantes para tu vida diaria? ¿Cómo?



# Proyectos interdisciplinarios

## Desafía tu reflexión acerca del actuar humano

Aplica tus conocimientos y habilidades adquiridas para desarrollar un proyecto que fomente la reflexión y el pensamiento crítico sobre la acción humana en tu comunidad educativa. Utiliza esta oportunidad para demostrar cómo la filosofía puede ser una herramienta para educar éticamente a las generaciones presentes y futuras. En grupos de cuatro a cinco estudiantes, organicen las actividades, asignen roles y definan tareas para alcanzar los objetivos de aprendizaje de la unidad de manera efectiva.

### Promueve la educación ambiental en tu comunidad

- Identifica las problemáticas ambientales presentes en tu comunidad educativa relacionadas con la crisis medioambiental y propón ideas y acciones para resolverlas.
- Analiza y prioriza las soluciones propuestas, involucrando a otros agentes educativos de tu comunidad en el diálogo y la discusión.
- Difunde las propuestas acordadas a través de infografías, afiches, videos, audios y foros, e invita a la comunidad a participar activamente en el cuidado y preservación del medioambiente.
- Relaciona la actividad con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 12 de la ONU, que busca *Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, esenciales para sostener los medios de subsistencia de las generaciones actuales y futuras.*  T2706027C

### Conecto con...

**Ciencias para la Ciudadanía:**  
FG-CIAS-3y4-OAC-03

**Artes Visuales:**  
FG-ARTE-3y4-OAC-02

### Explora y promociona la ciudadanía ambiental

**Objetivo:** Promover la cultura y la educación medioambiental por medio de la organización y ejecución de una campaña educativa.

### Crea y difunde los conceptos fundamentales de la reflexión moral, por medio de la autogestión: fanzine

- Examina los conceptos fundamentales de la ética y la moral, y organiza una jerarquía para diseñar y elaborar un fanzine.
- Crea un fanzine para difundir tus ideas y conocimientos sobre reflexión moral en tu comunidad educativa.
- Relaciona esta actividad con el ODS 16 de la ONU, que busca *Promover sociedades pacíficas e inclusivas, facilitar el acceso a la justicia para toda la población y establecer instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.*

 T2706053A

### Conecto con...

**Lengua y Literatura:**  
FG-LELI-4M-OAC-05

**Artes Visuales:**  
FG-ARTE-3y4-OAC-02

### Profundiza y expresa los conceptos fundamentales de la reflexión moral

**Objetivo:** Explicar los principales conceptos de la reflexión moral por medio de la creación de un fanzine.

### Estudios de casos: análisis colaborativo de dilemas éticos en la era de la bioética y la IA

- Investiga y examina dilemas éticos actuales relacionados con la bioética y la inteligencia artificial.
- Debate, invitando a diversos agentes educativos de tu comunidad a presenciar las discusiones sobre el impacto de la bioética y la inteligencia artificial para el bienestar de las sociedades.
- Relaciona la actividad con el ODS 9 de la ONU, que persigue *Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación.*

 T2706053B

### Conecto con...

**Ciencias para la Ciudadanía:**  
FG-CITS-3y4-OAC-03

**Historia:**  
FG-MGLO-3y4-OAC-07

### Fomenta en tu comunidad la capacidad de interpelar el progreso y los avances tecnológicos en nuestra era

**Objetivo:** Evaluar los alcances del progreso de las tecnologías y de la ciencia a través de estudio de casos.



### PREGUNTAS CLAVE

- ¿Desde dónde pensamos el mundo?
- ¿Por qué cuestionamos la diversidad?
- ¿Qué significa ser un sujeto político hoy?
- ¿Cuál es la necesidad de argumentar nuestras opiniones?





¿De qué manera el intercambio de ideas y perspectivas en el diálogo puede ayudar a resolver conflictos éticos y políticos? ¿Cómo creen que la capacidad de escuchar y respetar diferentes opiniones puede impactar la calidad de la democracia?

BDA | U3\_ACT\_1

## INVITACIÓN

¿Has experimentado alguna vez en una clase de Filosofía, quizás mientras explorabas la teoría de las ideas de Platón, o en clases de Matemáticas, al aplicar la fórmula de la raíz cuadrática, una desconexión profunda con lo que aprendes en la escuela? ¿Esa sensación de que no tiene relación con tu propia vida, tus intereses y tu realidad? Esta sensación es bastante común y, por ello, la filosofía, como disciplina y como práctica, nos incita a cuestionar el qué, el cómo y el porqué aprendemos lo que aprendemos. Más allá de la mera acumulación de conocimientos, esto plantea también interrogantes éticas, políticas y sociales.

Te invitamos a observar, reflexionar y analizar desde una perspectiva crítica, el vínculo entre tu experiencia educativa y los grandes conflictos de la sociedad actual. ¿Existe una conexión entre lo que vives en la escuela y las problemáticas políticas y éticas del mundo que te rodea? ¿Es la institución educativa un espacio para repensar las relaciones éticas, políticas y de transformación que nos determinan actualmente? ¿Qué limitaciones presenta la escuela cuando se trata de analizar estos temas con una mirada crítica? ¿Cómo nos beneficia la experiencia educativa al afrontar el mundo actual y sus desafíos?

Es hora de reflexionar críticamente sobre la educación y su papel en la construcción de un futuro mejor.

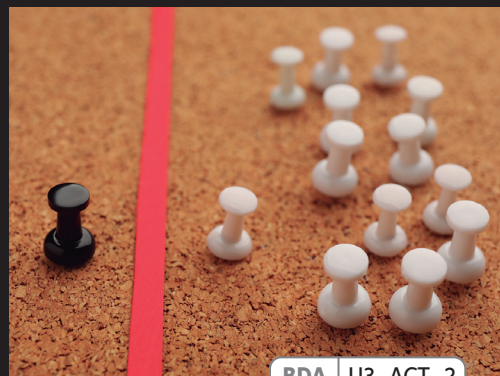
## OBJETIVOS

- En esta unidad explorarás diversas perspectivas filosóficas en torno a los principales fenómenos políticos y éticos que redefinen constantemente a la sociedad contemporánea.
- Asimismo, a partir de la lectura de textos y del análisis de material visual, podrás ampliar y enriquecer tu punto de vista acerca de estas cuestiones.

# LECCIÓN 1

## ¿Desde dónde pensamos el mundo?

El mundo actual nos desafía a pensar de manera distinta a la de generaciones pasadas. Con la rápida y constante aparición de información y conocimientos diversos, nos enfrentamos a múltiples estímulos simultáneamente. Aunque esto nos da acceso a diversas perspectivas, ¿realmente somos conscientes del mundo y las experiencias de los demás? ¿Ha evolucionado la institución educativa al ritmo de la sociedad contemporánea? Si habitamos un mundo tan cambiante, heterogéneo y acelerado, ¿no se vuelve urgente educar, no solo desde una, sino desde varias perspectivas para pensar la realidad?



BDA U3\_ACT\_2

### ¿Una educación de la otredad?

BDA U3\_ACT\_3

Gianni Vattimo, filósofo y político italiano (1996- 2023), nos propone una mirada crítica de la universalización y centralidad de la educación moderna, cuestionando la falta de perspectivas respecto de lo que se enseña.

- Lee la siguiente cita y responde a continuación:



“Pues bien, la modernidad, de acuerdo con la hipótesis que propongo, se acaba cuando –debido a múltiples razones– deja de ser posible hablar de la historia como de algo unitario. En efecto, tal visión de la historia implicaba la existencia de un centro alrededor del cual se reunieran y ordenaran los acontecimientos. Nosotros pensamos la historia ordenándola en torno al año cero del nacimiento de Cristo y, más concretamente, como el concatenarse de las vicisitudes protagonizadas por los pueblos de la zona ‘central’: el Occidente que representa el lugar de la civilización fuera del cual quedan los ‘primitivos’, los pueblos ‘en vías de desarrollo’. [...] ¿Qué es en realidad lo que se transmite del pasado? No todo aquello que ha ocurrido, sino solo lo que parece ser relevante. En la escuela, por ejemplo, hemos estudiado mil fechas de batallas, de tratados de paz, o de revoluciones, pero nunca se nos ha hablado de transformaciones relativas al modo de alimentarse, al modo de vivir la sexualidad, o a cosas parecidas. Lo que narra la historia son los avatares de la gente que cuenta, de los nobles, de los monarcas o de la burguesía cuando se convierte en clase de poder: los pobres, sin embargo, o aquellos aspectos de la vida que se consideran ‘bajos’ no ‘hacen historia’”.

Gianni Vattimo. (1989). *La sociedad transparente*.

#### EXPLORA: ¿CUÁNTO ME PIENSO RESPECTO DEL OTRO?

Mira el comienzo de la película.

- *Slacker*. (1991). Director: Richard Linklater.

T2706056A

Luego discutan en parejas:

- a. ¿Se sienten identificados con los personajes de la película? ¿Por qué?
- b. ¿Crees que la adolescencia actual asume ese rol indiferente y displicente de ver el mundo? ¿Por qué?
- c. ¿Cuáles creen ustedes que son los motivos por los que dejamos de preocuparnos por el otro? ¿Es algo natural del ser humano o tiene que ver con nuestro contexto histórico, político y cultural? Argumenten.
- d. ¿De qué modo influye o deja de influir la educación cuando se trata de esta actitud indolente para con el mundo?

### Reflexiona y comparte

BDA U3\_ACT\_4

1. ¿En qué sentido, según el autor, “aquellos aspectos de la vida que se consideran ‘bajos’ no hacen historia”?
2. ¿Se sigue propagando actualmente una educación a partir del concepto de una “historia universal”? Argumenta.
3. ¿Qué consecuencias éticas y políticas crees que trae consigo esta forma de darse la educación? Explica.



## El mundo visto desde el prisma escolar

¿Qué aprendo cuando aprendo? ¿Te has cuestionado alguna vez qué podrías haber aprendido en lugar de lo que ya aprendiste? O ¿qué no has aprendido aún? Reflexionar sobre lo que se enseña en la escuela es un tema ético y político, ya que determina en gran medida cómo percibimos y comprendemos el mundo, lo que influye en nuestra identidad y en nuestras relaciones con los demás.

Analiza el siguiente fragmento de Valeria Flores, docente, filósofa y activista argentina, acerca de la construcción del conocimiento y la ignorancia; esta última pensada no como su ausencia o su opuesto, sino también como un constructo sociocultural.



### Observa y comenta

¿Podría ser el prisma una metáfora de la educación? Interpreta y explica a partir de tu experiencia.



### La “pasión por la ignorancia”

BDA U3\_ACT\_5

“La escuela, una creación de la modernidad, se instaló como el lugar del conocimiento frente al oscurantismo de las concepciones teológicas medievales. Sin embargo, se suprimió de esa misma concepción del conocimiento su carácter histórico y construido; por lo tanto, su dimensión política quedó desdibujada, borrada y, a la sombra de su poder constructor de realidades, quedaron las huellas de las propias condiciones culturales, políticas y económicas que lo hicieron emerger, así como su carácter sexuado y subjetivo. De este modo, los conocimientos impartidos en la escuela se presentaron y se siguen presentando, aún hoy, como objetivos, ahistóricos, universales y neutros. [...]

En el campo de la educación, la ignorancia siempre fue considerada como lo opuesto del conocimiento y, por consiguiente, repudiada. Sin embargo, algunas teóricas *queer* que se dedicaron a indagar y desarmar el par conocimiento/ignorancia en relación a la heterosexualidad/homosexualidad –pares que articularon buena parte del discurso científico moderno–, comenzaron a entender la ignorancia como implicada en el propio conocimiento. [...] Es así que la ignorancia es ignorancia de un conocimiento. Las ignorancias, lejos de ser fragmentos de una oscuridad originaria, son producidas por determinados conocimientos. La afirmación de Guacira Lopes Louro acerca de que ‘la ignorancia no es neutra, ni un estado original, no es falta o ausencia de conocimiento sino un efecto [del mismo]’, es esclarecedora. De este modo, nos está diciendo que la ignorancia es un efecto de un modo de conocer y no una ausencia de conocimiento”.

Valeria Flores. (2009). *Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero)normalización*.

### EXPLORA UN DOCUMENTAL: LA EDUCACIÓN PROHIBIDA

Mira el extracto del documental:

- *La educación prohibida*. (2012). Director: German Doin.

T2706057A

- ¿En qué sentido se asocia la educación con la “alegoría de la caverna” de Platón?
- ¿Por qué es cuestionable que el aprendizaje sea medido cuantitativamente?
- ¿Cuál es el sentido del nombre del documental?

BDA U3\_ACT\_6

### Reflexiona y dialoga

- ¿Qué quiere decir la autora con que la dimensión política del conocimiento se ha borrado?
- ¿Por qué sería un problema, según Flores, seguir presentando los conocimientos impartidos en la escuela como objetivos, ahistóricos, universales y neutros?
- ¿Qué implicancias políticas y éticas tienen estas categorías puestas en la escena pedagógica como fundamentales para la enseñanza?
- Explica con tus palabras: “Así, la ignorancia es ignorancia de un conocimiento. Las ignorancias, lejos de ser fragmentos de una oscuridad originaria, son producidas por determinados conocimientos”.

## ¿Para quién la educación? Entre sabios e ignorantes

Siempre que hay conocimiento, hay ignorancia, pero no como falta o ausencia de ese conocimiento, sino como otra forma de conocer. Esta política educativa que “produce ignorancias” va de la mano con la idea de que, para que un conocimiento sea reconocido como tal, es decir, validado y puesto en circulación en la enseñanza, es necesaria la participación de dos elementos interrelacionados que aseguran este proceso: *aquellos que conocen y aquellos que ignoran*.

Observa tu entorno inmediato: ¿quiénes ocupan esos roles en educación, según tu parecer?

- Lee el siguiente texto de Jacques Rancière:



### El principio de igualdad

“Quien plantea la igualdad como objetivo por alcanzar a partir de la situación no igualitaria la aplaza de hecho al infinito. La igualdad nunca viene después, como un resultado a alcanzar. Debe ubicársela antes. La desigualdad social misma la supone: quien obedece a un orden debe, desde ya, y en primer lugar, comprender el orden dado; en segundo lugar, tiene que comprender que debe obedecerlo. Debe ser igual a su maestro para someterse a él. No hay ignorante que no sepa una infinidad de cosas, y toda enseñanza debe fundarse en este saber, en esta capacidad en acto. Instruir puede, entonces, significar dos cosas exactamente opuestas: confirmar una incapacidad en el acto mismo que pretende reducirla o, la inversa, forzar una capacidad, que se ignora o se niega, a reconocerse y a desarrollar todas las consecuencias de este reconocimiento. El primer acto se llama embrutecimiento; el segundo, emancipación. En los albores de la marcha triunfal del progreso por la instrucción del pueblo, Jacotot [Joseph Jacotot, pedagogo del siglo XIX] hizo escuchar esta declaración asombrosa: ese progreso y esa instrucción equivalen a eternizar la desigualdad. Los amigos de la igualdad no tienen que instruir al pueblo para acercarlo a la igualdad, tienen que emancipar las inteligencias, obligar a todos y cada uno a verificar la igualdad de las inteligencias”.

Jacques Rancière. (1987). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*.

### Reflexiona y comparte

1. Según Rancière, ¿cómo es la relación entre maestro y estudiante cuando se trata de “embrutecer”? ¿Y cuando se trata de “emancipar”?
2. Explica cuál es el punto de vista del filósofo respecto de la igualdad. ¿Cuál es su rol en la pedagogía?
3. ¿Por qué es posible afirmar que la propuesta pedagógica aquí presentada es una ética?
4. ¿Qué piensas tú acerca de lo que propone el filósofo?



### ¿QUÉ IGNORABA REALMENTE SÓCRATES?

Maestro de Platón, señalado como “el hombre más sabio de Atenas”, reconocido como uno de los filósofos más importantes de su época y, sin embargo... “solo sé que no sé nada”.

¿Podrías explicar qué quiso decir el filósofo con esta paradoja? ¿Es Sócrates un “maestro ignorante”?

BDA U3\_ACT\_7

### Debate

BDA U3\_ACT\_8

En grupos de cinco estudiantes, elijan una de las siguientes preguntas para debatir:

1. ¿Es posible enseñar acerca de algo que se desconoce?
2. ¿Se puede aprender algo sin guía (sea este un apoyo tecnológico o una persona)?
3. ¿Estamos todas las personas capacitadas para enseñar acerca de algo?

BDA U3\_ACT\_9



### Observa y comenta

¿Es tu sala de clases un lugar propicio para la “emancipación”? Argumenta.



## Entre la escuela y la institución educativa

Cuando llegas al colegio, una serie de mecanismos constantemente repetidos se hacen presentes: uno de ellos es el horario de clase. El sonido del timbre o campana delimita tiempos y espacios para que, tanto estudiantes como profesores, se organicen y distribuyan según sus funciones. Están los momentos propios de la labor pedagógica que se inicia con el ingreso a la sala de clases y los momentos propios de la distracción, el pasatiempo y el ocio, que, bien sabes, comienzan con el recreo. Esta distribución nos es muy familiar e incluso la tenemos muy arraigada a nuestra forma de pensar el espacio escolar.

El paradigma de la institución educativa como fundamento del desarrollo humano ratifica un modelo que diferencia y jerarquiza el tiempo productivo del tiempo de ocio. Uno de los grandes defensores de esta idea fue Immanuel Kant (1724-1804).

Sin embargo, hace unas décadas comienza a gestarse una línea de pensamiento crítico en torno a la educación y sus formas tradicionales. Jorge Larrosa, docente español, es uno de los investigadores que trabajan actualmente en propuestas críticas sobre educación, política y sociedad contemporánea.

- Lee y compara las citas de ambos autores sobre este tema:



“Se puede estar ocupado en el juego, lo que se llama pasar el tiempo, pero también se puede estarlo por la coacción, y esto se llama trabajar. La educación escolar debe ser un trabajo para el niño; la libre, un juego. [...] Se ha pensado, entre otros, hacer que los niños aprendan todo jugando. [...] Esto produce un resultado absurdo. El niño debe jugar, debe tener sus horas de recreo; pero tiene también que aprender a trabajar. La cultura de su habilidad es, sin duda, tan buena como la del espíritu; pero ambos modos de cultura han de practicarse en diferente tiempo. Ya es una gran desgracia para el hombre ser muy propenso a la ociosidad. Cuanto más ha holgazaneado, más difícil le es decidirse a trabajar”.

Immanuel Kant. (1803). *Pedagogía*.



“La palabra escuela, nos recuerda Rancière, viene de *scholè*, una palabra que se traduce al latín por *otium*, ocio, o por tiempo libre. La escuela, por tanto, separa dos tipos de tiempo: el tiempo libre y el tiempo esclavo o, si se quiere, el tiempo productivo (de trabajo) y el tiempo liberado de la producción y del trabajo. La escuela instituye un tiempo liberado, dice Rancière, en el que los que tienen tiempo pueden dedicarse a perder el tiempo, es decir, al puro placer de aprender. El tiempo de la escuela, como el aprendizaje de la escuela, no es un instrumento para otra cosa, no está en función de otra cosa, sino que se caracteriza, precisamente, porque tiene sentido en sí mismo”.

Jorge Larrosa. (2019). *Esperando no se sabe qué. Sobre el oficio de profesor*.

BDA U3\_ACT\_10



Rafael Sanzio (1511). *La Escuela de Atenas*.

T2706059A

### Observa y comenta

La etimología de la palabra “escuela” viene del griego σχολή (*scholè*) que significa “tiempo libre, ocio”... ¿Te asombra que la “escuela” pueda estar relacionada con la idea de ocio? La pintura de Rafael nos muestra la experiencia de escuela para los antiguos griegos. Observa detenidamente y presta atención a los personajes que aparecen retratados.

1. ¿Podrías hacer una comparación entre la pintura y tu salón de clase?
2. ¿Qué piensas de la disposición en la que se encuentran estos personajes respecto del contexto educativo que conoces?

### Reflexiona y dialoga

1. Explica con tus palabras las posturas de Kant y de Larrosa, y argumenta con cuál estarías más de acuerdo, considerando nuestro contexto actual.
2. ¿De qué manera las posturas de ambos filósofos representan un conflicto ético y político para la educación?

BDA U3\_ACT\_11

## El giro animal: ética, educación y medioambiente

Hemos ido reflexionando durante la lección acerca de tu experiencia educativa y la manera en que, como individuos, valoramos y comprendemos el mundo por medio de ella. Sin embargo, comienza a vislumbrarse una inquietud urgente que responde a la sociedad actual: pensarnos críticamente implica necesariamente dejar de pensarnos desde un lugar puramente “humano”.

El llamado *giro animal* en filosofía viene a desestabilizar y cuestionar el discurso más antropocéntrico y nos permite reconocer que *desde donde miramos el mundo* no puede ser solo desde una perspectiva humana.

- Lee el siguiente texto de la filósofa Martha Nussbaum:



### Sobre los derechos de los animales

“Todos los animales —humanos y no humanos— vivimos en este frágil planeta, del que dependemos para todo lo importante. Ninguno ha elegido estar aquí; simplemente, nos hallamos aquí ya desde el momento de nacer. Los humanos pensamos que el hecho de encontrarnos aquí nos da derecho a usar el planeta para sustentarnos y para repartírnoslo como nuestra propiedad. Pero negamos a otros animales ese mismo derecho, aun cuando su situación en ese sentido es exactamente la misma que la nuestra. También ellos se encuentran aquí sin haberlo pedido y tienen que tratar de vivir del mejor modo que puedan. ¿Qué derecho tenemos a negarles ‘su derecho’ a usar el planeta para vivir en él cuando bien que nosotros reclamamos el nuestro? Normalmente, no se ofrece argumento alguno que justifique tal negativa. Y yo creo que toda razón que se alegue en favor de nuestro propio derecho a usar el planeta para sobrevivir y florecer es también una razón válida para que los animales disfruten de ese mismo derecho”.

Marta Nussbaum. (2023). *Justicia para los animales. Una responsabilidad colectiva*.

### Reflexiona y comparte

BDA U3\_ACT\_13

Si bien el *giro animal* tiene que ver con un cambio más profundo de pensamiento acerca de lo humano y lo no humano, ¿te parece que con el hecho de preocuparnos y ser más conscientes de la vida de los demás animales aportamos para ese cambio? ¿Por qué?

¿En qué sentido crees tú que este *giro animal* podría potenciar la conciencia social sobre el medioambiente?

1. ¿Pueden las instituciones educativas aportar de manera significativa para este cambio de paradigma?
2. ¿Qué tipo de propuestas —desde la educación— se te ocurren para favorecer este escenario?
3. ¿Crees que los animales deben tener derechos? Comenta esta pregunta a partir de la reflexión del filósofo Francesc Torralba:
  - Francesc Torralba. (20 de diciembre de 2021). Derechos animales. Diccionario de Bioética en 3 minutos [Video]. [T2706060B](#)



BDA U3\_ACT\_12



### EXPLORA ESTA PREGUNTA: ¿Y SI FUÉSEMOS ELLOS?

Observa el siguiente corto:

- Steve Cutts, S. (2020). *The Turning Point* - Steve Cutts Animated) [Video].

[T2706060A](#)

Con tintes satíricos, el audiovisual nos muestra la sociedad contemporánea como un “mundo al revés” y cómo viviría el ser humano en “carne propia” las consecuencias del antropocentrismo y el modo en que nos hemos relacionado con el medioambiente.

1. ¿Cuál es el propósito de este video, según tu parecer?
2. ¿Crees que afecta, influye de alguna manera o genera cambios reales analizar videos como este en clase? ¿Por qué?
3. ¿Has estado en alguna clase en la cual pudiste reflexionar críticamente acerca de estos temas? Comenta.



# Cierre lección 1: ¿Desde dónde pensamos el mundo?

## 1 Desafía tus aprendizajes

### ¿Qué tanto nos importa la actualidad?

Organícense en grupos de seis a ocho estudiantes y realicen una encuesta entre sus compañeros y compañeras de curso y de otros niveles sobre la necesidad de un espacio de debate y libertad de expresión política en la institución. Para llevarlo a cabo, encuestarán a 10 estudiantes por curso durante uno o dos recreos, abarcando cursos de Educación Media y Básica de manera equitativa en el tiempo estimado. Si hay muchos cursos, ajusten la cantidad de estudiantes a encuestar por curso.

El objetivo es conocer la opinión de los estudiantes sobre la importancia de tener un espacio para debatir y expresar libremente sus ideas políticas en la institución. Los resultados esperados son obtener información valiosa para la toma de decisiones por parte de las autoridades educativas.

Guíense por las siguientes preguntas:

1. ¿Qué piensas acerca de la idea de crear un espacio en nuestro colegio para debatir, dialogar y discutir en torno a temas de la realidad social y política actual? ¿Te parece posible? ¿Por qué?
2. ¿Te llama la atención, te interesa o te parece necesario que existan estos espacios en las instituciones educativas para los y las estudiantes? ¿Por qué?
3. ¿Qué temas específicos te gustaría proponer para discutir en esos grupos? (Menciona 3 temas como máximo).

BDA U3\_ACT\_14

## 2 Recopilación de datos: Grupos de discusión en mi institución

Con la información reunida, junto con tu grupo realiza una propuesta para presentar al Centro de Estudiantes de tu institución. Esta debe contemplar los siguientes puntos:

- Idea de la propuesta clara y concisa. (¿Qué quieren llevar a cabo...?)
- Argumentos que sostengan la necesidad y la importancia de la propuesta (¿Para qué...?)
- Tiempos y espacios concretos dentro de tu institución para llevar a cabo la propuesta (consideren horarios y disposición de salas). (¿Dónde...? ¿Cuándo...?)
- Sugerencias y organización de temas por niveles.

BDA U3\_ACT\_15



## 3 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido el más significativo para ti? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
3. Si tuvieras que formular una pregunta acerca de los problemas éticos y políticos actuales, ¿cuál sería?
4. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
6. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
7. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta y discutan, como curso, cuáles son los títulos más adecuados.

## ¿Cómo reconocer errores en nuestro razonamiento?

Es posible que en el diálogo cotidiano con tu curso o con tus docentes no seas tan consciente de la importancia de la lógica en el razonamiento y en el lenguaje. Sin embargo, el conocimiento de ciertas reglas y elementos como las falacias es muy importante para el desarrollo de un razonamiento correcto y nos puede ayudar a fortalecer tanto la comprensión de lo que aprendemos y la interpretación de lo que escuchamos como la elaboración de nuestros pensamientos y la expresión de nuestras ideas.

- Te invitamos a revisar algunas de estas falacias en el siguiente cuadro. ¿Podrías reconocer alguna de ellas en tu contexto escolar cotidiano?



### Algunos tipos de falacias argumentativas

#### 1. Ataque personal (*ad hominem*):

Invalida un argumento descalificando a la persona que lo enuncia.

Ej.: “No podemos creer en tu palabra, todos sabemos que eres muy desordenado y poco aplicado en clases”.

#### Apelación a la autoridad (*ad verecundiam*):

Valida un enunciado basándose en un personaje de autoridad, que puede incluso no tener relación con el tema.

Ej.: “Si lo dijo el profesor, entonces debe ser cierto.”

#### 2. Apelación al público (*ad populum*):

Se afirma una idea basándose en lo que piensa la mayoría.

Ej.: “Hay que realizar el acto de fin de año porque todos creen que es lo mejor”.

También apela a la emocionalidad:

Ej.: “Tienes que ir a ese paseo, de lo contrario, todo el curso se enojará contigo”.

#### 3. Apelación a la ignorancia (*ad ignorantiam*):

Defiende o valida un enunciado basándose en que no se ha comprobado lo contrario.

Ej.: “Si usted no me ha visto copiar en la prueba, entonces no es así”.

#### 4. Apelación al temor (*ad baculum*):

Se afirma algo por medio de amenazas y amedrentamientos implícitos.

Ej.: “Guarde el celular o se lo voy a tener que quitar”.

#### 5. Argumento circular:

Se afirma una idea repitiendo el argumento con otras palabras.

Ej.: “Es imposible que me mienta porque es algo que no puede ocurrir”.

### El peligro de las falacias: “el espantapájaros”

Una falacia es un error en el razonamiento que puede ser tanto involuntario como intencional. En otras palabras, es un argumento que parece válido, pero no lo es. Una de las falacias más comunes es la del “hombre de paja” o “espantapájaros”. Esto sucede cuando alguien distorsiona o exagera el argumento del otro para luego refutar esa versión distorsionada más fácilmente. Esto puede crear un ambiente incómodo en una discusión, pues se invalidan las opiniones de los demás sin realmente considerarlas.

Es importante ser consciente de la importancia de escuchar y entender las opiniones de los demás durante una discusión, en lugar de simplemente intentar imponer las propias ideas. Esto puede evitar conflictos innecesarios y promover un diálogo más constructivo.



## ¿Qué tan frecuentes y cotidianos son los argumentos falaces?

Como has notado, las falacias son errores comunes en la argumentación, generalmente debido a la falta de rigor en nuestra comunicación cotidiana. Nos hemos acostumbrado a frases falaces aceptadas por tradición o familiaridad, lo que puede llevarnos a razonamientos erróneos. A veces las utilizamos sin malicia y por ignorancia, pero en otras ocasiones pueden ser empleadas deliberadamente como herramientas para lograr ciertos objetivos, conocidas como sofismas. Te invitamos a reflexionar sobre este arte de discutir y tener la razón a través del siguiente texto de Schopenhauer, filósofo alemán del siglo XIX. Luego, ejercita lo aprendido poniendo a prueba tu capacidad de identificar diferentes tipos de falacias en frases cortas.



### El arte de la persuasión

“La dialéctica erística es el arte de discutir, y de discutir de tal modo que uno siempre lleve razón, es decir, per fas et nefas [justa o injustamente]. Uno puede, pues, tener razón objetiva en el asunto mismo y sin embargo carecer de ella a ojos de los presentes, incluso a veces a los propios ojos. Ese es el caso cuando, por ejemplo, el adversario refuta mi prueba y esto se considera una refutación de la propia afirmación, para la cual puede no obstante haber otras pruebas; en cuyo caso, naturalmente, la situación se invierte para el adversario: sigue llevando razón, aunque objetivamente no la tenga. Por tanto, la verdad objetiva de una proposición y su validez en la aprobación de los que discuten y sus oyentes son dos cosas distintas. (De esto último se ocupa la dialéctica.)”.

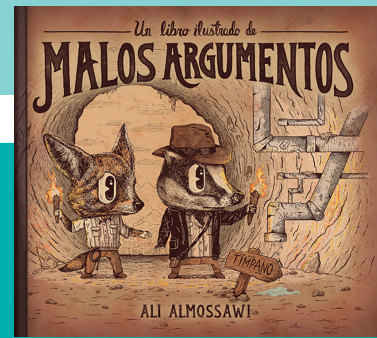
Arthur Schopenhauer. (1864). *El arte de tener razón, expuesta en 38 estrategias*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Podemos decir que la dialéctica erística tiene el mismo propósito que la lógica? ¿Cuál sería este?
2. ¿El conocimiento de la lógica garantiza la veracidad y validez de los argumentos en nuestra sociedad?
3. ¿Por qué Schopenhauer afirma que la verdad objetiva de una proposición y la validez en la aprobación son dos cosas distintas? ¿Qué problemas suscita esta distinción?
4. ¿Por qué sería problemático que el objetivo de argumentar se reduzca al hecho de convencer a otra persona de que tu postura es la correcta? Reflexiona.

Explora los diferentes tipos de falacias en el siguiente enlace. Además, puedes profundizar en el estudio de la lógica con más detalle.

T2706063B



### EXPLORA LOS MALOS ARGUMENTOS

Un libro ilustrado de malos argumentos (2014) de Ali Almosawi es un interesante recurso de lectura simple con imágenes alusivas para aprender y recordar los diferentes tipos de falacias. Encuéntralo en el siguiente enlace:

T2706063A

### Pon a prueba tu capacidad de identificar falacias:

1. En parejas, identifiquen por qué los siguientes enunciados son falaces y a qué tipo de falacia corresponden:
  - a. “Nadie ha demostrado que los extraterrestres no existan, por lo tanto, deben existir”.
  - b. “Si no estás con nosotros, estás con ellos”.
  - c. “La Biblia es la palabra de Dios. ¿Cómo sabemos que es la palabra de Dios? Porque lo dice en la Biblia”.
  - d. “Las cosas siempre han sido así, no van a cambiar”.
  - e. “Eso es lo que dicen los expertos, así que debe ser verdad”.
  - f. “Por la razón o por la fuerza”.
  - g. “Todos lo hacen, así que debe estar bien”.
2. Para finalizar reflexionen:  
¿Utilizarías falacias intencionalmente para convencer a alguien sobre tu postura frente a un determinado tema? ¿Por qué? Da ejemplos.

BDA U3\_ACT\_17

# LECCIÓN 2

## ¿Por qué nos inquieta la diversidad?

¿Recuerdas cómo te sentiste el primer día de clases en tu nuevo colegio? Esa sensación de nerviosismo o inquietud, temor, ansiedad o incertidumbre ante la presencia de las demás personas, todas desconocidas, todas diferentes, es una experiencia que nos ha ocurrido en distintas circunstancias y momentos de nuestra vida por una razón muy simple: estamos constantemente expuestos al encuentro de la alteridad. Y este encuentro con la alteridad, con “lo otro”, entraña siempre una pregunta abierta, ya que no sabemos con qué o con quiénes nos vamos a encontrar.

¿Quién soy yo en relación a esa alteridad? ¿Cómo puedo conocer o comprender “al otro”? En esta lección reflexionaremos acerca de la diversidad como valor inherente a la sociedad contemporánea marcada por el encuentro con la otredad.



Celebración del Día de la Armonía, en Australia.

### Identidad, alteridad y orden nacional

El fenómeno de la migración, por ser un acontecimiento característico y definitorio de nuestra época, nos permite explorar de cerca la problemática del otro y la otredad. **BDA** **U3\_ACT\_18**

- Lee el siguiente texto.

#### El inmigrante

“El inmigrante pone en ‘peligro’ el orden nacional forzando a pensar aquello que es impensable, lo que no ha de ser solo que no debe ser pensado para poder ser; fuerza a develar su carácter arbitrario (en el sentido en que la lingüística entiende la palabra: no necesario), a desenmascarar los presupuestos; fuerza a revelar la verdad de su institución y a actualizar las reglas de su funcionamiento. Por eso el inmigrante (y con él el emigrante) es un escándalo para todo el orden político –el orden político que lo hace un ‘inmigrante’ tanto como el que habla de él como su emigrante–; es, como dice Hannah Arendt, ‘ese gran peligro que engendra la existencia de individuos forzados a vivir fuera del mundo común’, y aquí el ‘mundo común’ es el ‘mundo’ nacional, que es el único mundo político porque está hecho como tal, porque es políticamente político”.

Abdelmalek Sayad. (2008). *Estado, nación e inmigración*.

#### Reflexiona y comparte

1. ¿En qué sentido, según el autor, el inmigrante pone en “peligro” el orden nacional y político? ¿Cómo vinculas esto con el concepto griego de “alteridad”?
2. ¿Crees que, desde el punto de vista de la migración como fenómeno social, debemos aprender a ver al otro no como una amenaza o un peligro? Analiza la respuesta considerando el contexto escolar.

#### EL OTRO EN LA ANTIGUA GRECIA

El origen griego de la palabra *alteridad*, “eteros” (ετερος) alude a lo otro, lo diferente, lo que está *afuera o más allá de mí*, pero a la vez, designa lo extraño, lo extranjero, en tanto *peligro, fuente del mal*, aquello que *perturba, desestabiliza y desborda* mi estado propio. Esta visión acerca de la *alteridad* nos permite entender filosóficamente el problema político y ético que nos presenta la otredad.

#### Reflexiona

**BDA** **U3\_ACT\_19**

1. ¿Por qué sentimos temor o rechazo ante un otro?
2. ¿Qué implica para mí la llegada de un otro?
3. ¿Es posible dejar de pensar la alteridad desde este punto de vista? Argumenta.





Pensar la escuela hoy implica considerar las vicisitudes del mundo contemporáneo, como el creciente flujo migratorio. Este fenómeno promueve un intercambio cultural en las aulas, ampliando nuestros límites culturales, epistemológicos, éticos y políticos. Nos invita a replantear y cuestionar el origen y los modos de los conocimientos sobre la diversidad social y cultural.

La antropóloga argentina Rita Segato (1951), en su libro *Contra-pedagogías de la crueldad*, analiza críticamente el problema al que nos enfrentamos en educación al normalizar una única comprensión –estática y parcial– de conocimientos y experiencias acerca de la otredad.

- Lee atentamente un extracto de su texto.

### Género y raza

“Género y raza son análogos en la estructura de producción de la diferencia como desigualdad, aunque la raza lo hace en un tiempo histórico mucho más corto, en un tiempo de quinientos años, pues la invención de la raza es obra de la conquista y colonización. Pues raza, siguiendo a Quijano, además de ser el centro de gravedad, el epicentro de la reoriginalización del mundo que sigue a la Conquista, es también el resultado de la convergencia entre la ciencia moderna y la nueva grilla u ordenamiento planetario que se instala. Racismo no es, como vulgarmente se piensa, la mera discriminación de la diferencia civilizatoria, la xenofobia, la tensión tribal, el conflicto entre naciones, sino un concepto mucho más preciso e históricamente situado, engendrado. La raza no es otra cosa que la atribución de una biología, de un fundamento orgánico, a una desigualdad que se ha instalado como consecuencia de una victoria bélica. En otras palabras: primero se establece la desigualdad por medio de la sujeción y la fuerza, y luego se la fija, remitiendo esa desigualdad a una razón científica, biológica. La biología entra aquí como una ideología que se impone a la racionalidad colonial-moderna, consolida y facilita la dominación. Así, la raza es la ‘biologización’ de la desigualdad. Y el género es exactamente lo mismo, pero en un lapso temporal mucho mayor [...]”.

Rita Segato. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad*.

### EXPLORA LA IDENTIDAD

Mira el video sobre “La identidad”:

- Canal Encuentro. (25 de agosto de 2020). Deconstrucciones: La identidad (Darío Sztajnszrajber) [Video].

▶ T2706065A

### Reflexiona

1. ¿Es compatible la búsqueda de la identidad con el reconocimiento del otro y la diversidad? Explica.
2. ¿“Desidentificarse” puede ser una acción motivada por la educación? Argumenta.

### Dialoga con tu curso

**BDA** U3\_ACT\_21

1. ¿En qué medida la afirmación de que raza es una “invención” producto de la conquista y colonización desafía la idea de la raza como una categoría biológica preexistente? ¿Cómo se relaciona esta perspectiva con el concepto de “construcción social” de la raza?
2. ¿Qué diferencia hay entre ciencia e ideología en este contexto? ¿Cómo se ha utilizado la ciencia para legitimar la discriminación racial?
3. ¿Qué papel juega la educación crítica en la transformación de nuestras perspectivas sobre la raza y el género? ¿Qué relación crees tú que tiene esto con la educación? Explica a partir de tu experiencia.



### Observa y comenta

- ¿Por qué deberíamos releer aquellos conocimientos aprendidos en el colegio durante todos estos años?

**BDA** U3\_ACT\_22

## Red de mujeres indígenas

BDA U3\_ACT\_23

Genara Flores, educadora de lengua y cultura indígena Aymara, ha participado y colaborado en diversos espacios para potenciar el aprendizaje y el pensamiento crítico de mujeres indígenas, compartiendo experiencias, conocimientos y diálogos en torno a sus historias, identidades y cosmovisión.

- Lee un extracto del informe de la Red de Mujeres Mapuche en Chile para conocer esta propuesta:

### En busca de un espacio cultural

“Hace una década, la educación formal chilena no consideraba los conocimientos sociales, culturales, históricos y lingüísticos de los Pueblos Originarios, quienes eran marginados y discriminados por el Estado chileno, por ser culturas minoritarias, viviendo en una sociedad de hegemonía eurodescendiente y nacionalista excluyente. Esta situación cambia a partir de la promulgación de la Ley Indígena (19253) del año 1993, bajo el gobierno de Patricio Aylwin. [...]”

Este nuevo paradigma educativo de EIB [Educación Intercultural Bilingüe], es el primer vehículo o camino para transformar la realidad educativa, y así promover el uso de la lengua y cosmovisión de las culturas. Sin embargo, el estado de las lenguas originarias actualmente está viéndose debilitado, hasta el punto de que los jóvenes y las nuevas generaciones ya no hablan su lengua madre, en los diferentes espacios comunicacionales del pueblo. [...]”

A pesar de que existen los instrumentos legales, como la Ley indígena (19253), ninguno de ellos apunta a la retransformación del sistema educativo, ni en su currículum, ni en las metodologías y prácticas educativas. En consideración de las dificultades que han tenido que vivir los pueblos originarios, en el año 2012 un grupo de mujeres líderes indígenas se reúne para crear la ‘Red de Mujeres Mapuche Chile’, para desarrollar un proyecto educativo con enfoque de género para la mujer y ser indígena, surgiendo así en 2013 la primera Escuela de Mujeres Líderes Indígenas”.

Red de Mujeres Mapuche de Chile. (2015). *III Versión Escuela de Mujeres Indígenas*.

### Reflexiona y dialoga

BDA U3\_ACT\_24

1. ¿Cómo puede la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) contribuir a la preservación y fortalecimiento de las lenguas y culturas originarias en un contexto de globalización y homogeneización cultural?
2. ¿En qué medida la Ley Indígena (19253) ha logrado cambiar la realidad de los Pueblos Originarios en Chile y qué desafíos éticos y políticos plantea su implementación?
3. ¿Cómo puede la educación con enfoque de género, como la propuesta por la Red de Mujeres Mapuche Chile, contribuir a la transformación social y al empoderamiento de las mujeres indígenas en una sociedad predominantemente “eurodescendiente y nacionalista excluyente”?



### LAS HERMANAS QUISPE



“Las niñas Quispe” (2014) es una película de Sebastián Sepúlveda que cuenta la historia de las hermanas Quispe, tres pastoras trashumantes de la etnia Colla que, por motivos aún desconocidos, se encontraron muertas en el año 1974. Esta historia nos lleva a una profunda reflexión ética y política acerca de la precaria situación que significó ser mujeres indígenas en el contexto de la dictadura. Mira la sinopsis de la película en:

- Sebastián Sepúlveda. (Director). (2014, 26 de agosto de 2014). Trailer oficial “Las niñas Quispe” [Video]. CinemaChile.

B2710066A

### Reflexiona

¿Crees que la educación podría evitar la doble discriminación que experimentan las mujeres indígenas? Explica.



Cuando estás en clases discutiendo y estudiando sobre algún tema en particular, ¿te has dado cuenta acerca de cuántos de esos autores o autoras sobre los que lees libros son hombres y cuántas son mujeres? ¿Tiene alguna relevancia este cuestionamiento para ti?



Esta observación podría parecer algo superficial en principio, de naturaleza cuantitativa; sin embargo, es uno de los fundamentos para muchas investigaciones críticas acerca del rol de las mujeres en el ámbito de la filosofía, el conocimiento y la educación.

- La filósofa española Celia Amorós (1944) nos presenta en el siguiente texto un análisis de esta situación a partir de la relación que se ha establecido tradicionalmente entre mujer y naturaleza, asignación que la sitúa en el lugar opuesto e inferiorizado respecto del polo vinculado a la cultura.



### Mujeres y educación: entre naturaleza y cultura

“Así, para Rousseau, por ‘naturaleza’ el hombre pertenece al mundo exterior y la mujer al interior –encabalgando así en la dicotomía naturaleza-cultura, la dicotomía interior-exterior, que cobra especial relevancia en la sociedad burguesa capitalista–. ‘La educación de las mujeres deberá estar siempre en función de la de los hombres. Agradarnos, sernos útiles, hacer que las amemos y las estimemos, educarnos cuando somos pequeños y cuidarnos cuando crecemos... Estas han sido siempre las tareas de la mujer, y eso es lo que se les debe enseñar en su infancia’ (J.J. Rousseau, *Émile*). Solo desempeñando este papel, su papel natural, podrá la mujer autorrealizarse de forma asimismo natural. En una época en que todo el mundo era muy sensible a la exigencia de sus derechos naturales, resultaba particularmente eficaz enseñar a la mujer a concebir su propia subordinación como algo ‘natural’”.

Celia Amorós. (1985). *Hacia una crítica de la razón patriarcal*.

BDA U3\_ACT\_26

### EXPLORA QUIÉNES FUERON LAS PRIMERAS FILÓSOFAS

A lo largo de la historia han existido grandes e importantes pensadores a los que se les ha atribuido significativos aportes para la humanidad. Pensemos, por ejemplo, en el origen de la filosofía en Grecia: los primeros nombres que recordamos son de filósofos como Tales de Mileto, Pitágoras, Platón, Sócrates... Sin embargo, cuando buscamos referirnos a “pensadoras” en la Antigüedad, la lista se reduce considerablemente.

#### Reflexiona

1. ¿Qué factores han contribuido a la invisibilización de las pensadoras en la Antigüedad?
2. ¿Qué impacto ha tenido la falta de representación femenina en el desarrollo del pensamiento filosófico?
3. ¿Crees que existe una forma “masculina” y una forma “femenina” de hacer filosofía?
4. ¿Cómo influyen los roles de género en la producción y transmisión del conocimiento?
5. Investiga a las principales filósofas a lo largo de la historia y qué aportes han realizado al desarrollo de la sabiduría occidental.

### Reflexiona y responde

1. ¿Es la dicotomía naturaleza-cultura una construcción social inevitable o existen alternativas para reimaginar los roles de género?
2. ¿Cómo podemos desafiar la idea de que la educación de las mujeres debe estar subordinada a la de los hombres?
3. ¿Qué papel juega la “naturalización” de la subordinación femenina en la perpetuación de la desigualdad de género?
4. ¿Cómo podemos redefinir la autorrealización femenina más allá de los roles tradicionales asignados por la sociedad?
5. ¿En qué medida la crítica de Rousseau a la sociedad burguesa capitalista se ve socavada por sus propias ideas sobre el género?
6. ¿Te parece que lo que plantea Amorós es así efectivamente, al analizar tu contexto social, cultural y educativo? Explica.

Los movimientos feministas han surgido en respuesta a la exclusión y discriminación de las mujeres, tomando la diferencia sexual como base de estas injusticias. Sin embargo, corrientes más actuales del feminismo, también conocidas como “posfeministas”, cuestionan no solo las desigualdades y falta de libertades, sino la propia representación de la mujer y su construcción social y cultural.

Hoy la interrogación recae sobre qué significa ser “mujer”, ya que estas definiciones son las que generan la exclusión y la discriminación. Los posfeminismos critican la idea de que existe una experiencia única y universal de ser mujer, argumentando que la diversidad entre las mujeres en cuanto a raza, clase, sexualidad, religión, entre otros factores, es fundamental para comprender las opresiones que enfrentan.

Asimismo, algunos posfeminismos cuestionan la noción de que existen características inherentemente femeninas o masculinas, señalando que estas ideas son construcciones sociales que limitan las identidades y expresiones de género.

La filósofa feminista chilena Alejandra Castillo (1974) nos acerca a estas nuevas perspectivas del posfeminismo que amplían los espacios de discusión sobre política, identidad, feminismo y educación.



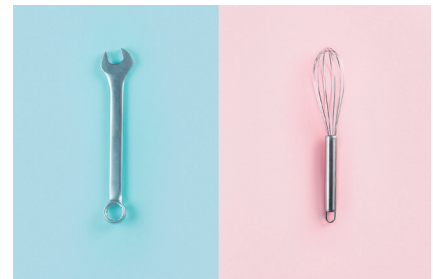
### La diferencia sexual

“Sin embargo, se puede pensar que de los años 80 en adelante esa palabra, la ‘diferencia’, va a transformarse o va a mutar para las políticas de mujeres. Ya no tanto va a ser la diferencia el lugar buscado para habitar el espacio público, sino que cuestionar precisamente el orden de la diferencia sexual; ya no solo ingresar en tanto mujeres, sino que precisamente cuestionar la metáfora que estaba en la base del ingreso en las políticas de mujeres que es la diferencia del sexo, cuestionar lo masculino y lo femenino para entender las políticas de las mujeres.

Ese cuestionamiento de lo masculino y lo femenino, o la metáfora de la diferencia sexual, lo podemos vincular también a ese ejercicio o esa política poética, o a la imaginación teórica necesaria para transformar el espacio de lo común; donde las mujeres no habiten el lugar de esa diferencia materno-reproductora, sino que generar otros lugares y otras representaciones para las mujeres. [...] Nuevamente ahí la descripción que se da a este contexto es el posfeminismo, donde lo que no se busca instalar es una política de mujeres en tanto mujeres, sino que cuestionar el orden de lo visible, ese orden patriarcal desde el cuestionamiento de la metáfora que estaría en su base, que es la diferencia de los sexos o la diferencia sexual”.

Alejandra Castillo (2012). Entrevista. Observatorio Cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. *una crítica de la razón patriarcal*.

### ¿Qué significa ser hombre / ser mujer?



### Debate

En grupos de cuatro a seis estudiantes, indaguen y debatan acerca de la siguiente afirmación:

“Los estereotipos de género han sido propagados y reproducidos en la sociedad debido a la reafirmación de las políticas de identidad”.

¿Están de acuerdo con esto? Argumenten.

### Dialoga con tu curso

BDA U3\_ACT\_28

1. ¿Qué es el posfeminismo? ¿En qué se diferencia del feminismo?
2. ¿De qué modo comienza a ser cuestionada la “diferencia sexual”? ¿Por qué este cuestionamiento parece más relevante que la búsqueda de libertades o igualdades de derechos?
3. Explica, según tu punto de vista, cuál es el problema político que se desprende de la vinculación que se ha hecho históricamente de las mujeres con lo maternal-reproductivo.
4. ¿Qué piensas acerca de este nuevo modo de asumir las problemáticas políticas de las mujeres? ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué?



# Cierre lección 2: ¿Por qué nos inquieta la diversidad?

## 1 Desafía tus aprendizajes

- Lee el siguiente texto:

### Crítica al esencialismo y la identidad en el feminismo

“[...] todas las corrientes innovadoras del siglo [...] han criticado, desde diversas perspectivas, la idea de una naturaleza humana universal o de un canon universal de racionalidad a través del cual la naturaleza humana podría ser conocida, así como también la concepción tradicional de verdad [...].

Un principio común de la crítica al esencialismo ha sido el abandono de la categoría del sujeto como la entidad transparente y racional que podría otorgar un significado homogéneo al campo total de la conducta por ser la fuente de la acción [...]. A menudo se dice que la deconstrucción de las identidades esenciales, la cual es resultado del reconocimiento de la contingencia y ambigüedad de toda identidad, convierte la acción política feminista en algo imposible. Muchas feministas creen que, si no contemplamos a las mujeres como una identidad coherente, no podremos sentar las bases de un movimiento político feminista en el cual las mujeres podrían unirse como mujeres para formular y perseguir objetivos específicamente feministas. En oposición a esa visión, yo argumentaré que, para las feministas comprometidas con una política democrática radical, la deconstrucción de las identidades esenciales tendría que verse como la condición necesaria para una comprensión adecuada de la variedad de relaciones sociales donde se habría de aplicar los principios de libertad e igualdad. Sólo cuando descartemos la visión del sujeto como un agente al mismo tiempo racional y transparente para sí mismo, y descartemos también la supuesta unidad y homogeneidad del conjunto de sus posiciones, tendremos posibilidades de teorizar la multiplicidad de las relaciones de subordinación. Un individuo aislado puede ser el portador de esta multiplicidad: ser dominante en una relación y estar subordinado en otra [...].”

Chantal Mouffe (1993). *Feminismo, ciudadanía y política democrática radical*.

## Crea y comparte

A partir del texto de la filósofa Chantal Mouffe, elabora un **fanzine** guiándote por estos pasos:

1. Elige ideas, conceptos y reflexiones críticas, u otros puntos específicos que más te hayan llamado la atención de la lección, vinculados al problema de la identidad y la otredad y el cuestionamiento a la categoría del sujeto.
2. Busca textos, ilustraciones, fotografías y otros materiales con imágenes relacionadas con la problemática elegida.
3. Crea material original que apoye al contenido. Esto podría incluir ensayos personales, dibujos, collages, poemas u otras formas de expresión artística.
4. Incluye en tu creación una referencia a los principales contenidos del ODS 5 de la ONU:
  - ONU. (2015). Objetivo 5: *Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas*.

 T2706069A

## Reflexiona y responde

1. ¿Es necesario que las mujeres compartan una identidad esencial común para poder unir fuerzas y luchar por objetivos comunes?
2. ¿De qué manera la visión tradicional del sujeto como un agente racional y transparente limita nuestra comprensión de la opresión y la discriminación?

## 2 Metacognición

BDA U3\_ACT\_29

1. Si tuvieras que formular una pregunta relevante respecto de la diversidad como conflicto ético y político, ¿cuál sería?
2. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
3. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
4. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales que realizaste? Explica.
5. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta y discutan cuáles son los títulos más adecuados.

## FEMINISMOS

### Equidad en marcha

¿Has notado cómo se comportan tus compañeros o compañeras en la sala o durante el recreo? ¿Qué tipo de juegos prefieren? ¿Cómo se comunican entre sí? ¿Sobre qué temas conversan? ¿Cómo se desplazan?

Hace unas décadas, muchas de estas prácticas y comportamientos, tanto de mujeres como de hombres, que consideras normales hoy en día, eran impensables en términos de diferencias de género.

Los movimientos feministas han logrado transformaciones sociales y culturales que han beneficiado a toda la sociedad. Por eso tú y tus compañeros y compañeras tienen mayores libertades para expresarse y ser en el mundo.



“Explicado de forma sencilla, el feminismo es un movimiento para acabar con el sexismo, la explotación sexista y la opresión. Esta definición del feminismo la incluí en mi libro *Feminist Theory: From Margin to Center* hace más de diez años. En ese momento esperaba que se convirtiera en una definición común que utilizara todo el mundo; me gustaba porque no implicaba que los hombres fueran el enemigo. Al especificar que el problema era el sexismo, iba directamente al corazón de la cuestión. A efectos prácticos, es una definición que implica que el problema es el conjunto del pensamiento y la acción sexista, independientemente de que lo perpetúen mujeres u hombres, niños o adultos. Es lo suficientemente amplia como para comprender el sexismo sistémico institucionalizado; y es una definición abierta. Para entender el feminismo es necesario entender el sexismo”.

Bell Hooks. (2000).  
*El feminismo es para todo el mundo.*

BDA U3\_ACT\_30



### FEMINISMOS DE LA DIFERENCIA

La reivindicación de las mujeres no pasa por igualarse a los hombres: es igualarse desde la diferencia.

### TRANSFEMINISMO

Las estructuras opresivas no solo afectan a las mujeres; surgen del sistema sexo-género que produce las clasificaciones binarias.

### FEMINISMO DE LA IGUALDAD

Su objetivo es conseguir la equidad entre hombres y mujeres en todos los aspectos, asumiendo cada categoría universalmente.

Manifestación de sufragistas en la ciudad de Nueva York, 1913.



### ECOFEMINISMO

Apoya el ecologismo integrando las demandas y necesidades del feminismo.

### FEMINISMOS NEGROS

Considera la diversidad en la lucha feminista, destacando las diferencias entre mujeres en términos de raza y cultura.

### FEMINISMO DE CLASE

Movimiento que aborda la explotación de las mujeres y las demandas socioeconómicas desde la perspectiva del sexismo y el patriarcado.



## Reflexiona con tu curso mediante entrevistas

BDA

U3\_VID\_2

Luego de leer esta información, entrevista a dos compañeros o compañeras de tu curso formulándoles las siguientes preguntas:

- ¿Qué conocimientos previos tenías acerca de la historia del feminismo?
- ¿Te parece problemático que el feminismo no se defina como “un solo” movimiento político? ¿Por qué? ¿Cuáles serían las ventajas y desventajas de eso?
- ¿Te identificas con alguno de los feminismos? Argumenta.
- ¿Cómo concibes que no solo las mujeres puedan autodenominarse “feministas”? ¿Pueden y/o deben los hombres ser feministas? Explica.
- ¿Qué crítica le harías al movimiento feminista? Justifica.
- ¿Cómo se vive el feminismo en tu entorno? ¿A qué crees que se debe esto?
- ¿Te parece relevante conocer la historia del movimiento feminista? ¿Por qué?

Al finalizar, comparte tus puntos de vista y dialoguen brevemente sobre la actividad.

## Una historia en tres olas

El feminismo surge de la búsqueda de liberación, equidad y reivindicación de las mujeres. La primera ola, iniciada en la Revolución Francesa, se enfocó en el sufragio. La segunda, en el siglo XIX, añadió demandas sociales como trabajo y educación. Fue en la tercera ola, a principios de la década de 1990, cuando aparecen con mayor fuerza los diferentes movimientos feministas que rescatan las demandas de las mujeres, pero esta vez, considerando sus diferentes contextos (raciales, étnicos, geográficos, de clase, etcétera). Otra de las características predominantes de esta ola es la lucha por la liberación sexual de las mujeres.



“[El] cuerpo en sí, en su realidad biológica: es el que construye la diferencia entre los sexos biológicos de acuerdo con los principios de una visión mítica del mundo arraigada en la relación arbitraria de dominación de los hombres sobre las mujeres[...]. La diferencia biológica entre los sexos, es decir, entre los cuerpos masculinos y femeninos, y, muy especialmente, la diferencia anatómica entre los órganos sexuales puede aparecer de ese modo como la justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo”.

Pierre Bourdieu. (1998). *La dominación masculina*.

BDA

U3\_ACT\_31

# LECCIÓN 3

## ¿Cuál es la necesidad de argumentar nuestras opiniones?

Seguramente te encuentras en una etapa de tu vida en la que te planteas constantemente qué vendrá después de terminar el colegio. Es probable que estés evaluando tus opciones, intereses y necesidades en cuanto a continuar con la educación superior u otras posibilidades. Estas reflexiones no solo se relacionan con aspectos internos y personales; también están inevitablemente influenciadas por elementos sociales, culturales, políticos y económicos.

Con el objetivo de ayudarte a visualizar, comprender y fundamentar tus propias decisiones respecto de tu futuro, en esta lección desarrollaremos la capacidad de argumentar nuestros puntos de vista sobre problemas políticos de la vida cotidiana, reconociendo su valor y su importancia.



BDA U3\_ACT\_32

### Desigualdad de género en perspectiva de clase

Hemos reflexionado acerca de cómo nuestras propias diferencias en el ámbito sexual y de género nos sitúan en un cierto estatus o nivel social, lo que determina nuestra forma de ser en el mundo, nuestras relaciones interpersonales y nuestras posibilidades de vincularnos con el entorno en general. Sin embargo, paralelamente nos afectan otras desigualdades. Aunque tal vez no tengas familiaridad con el mundo laboral, como estudiante no te resulta ajeno el problema de la desigualdad económica. Por ello, es muy importante reflexionar críticamente y tener una postura clara y argumentada sobre este tema.

- Lee el siguiente texto de la filósofa estadounidense Nancy Fraser (1947) respecto del problema de las clases sociales con enfoque de género:



“Podríamos recurrir a este mismo argumento para la cuestión de género y está relacionado con la división estructural en la sociedad capitalista entre producción y reproducción. Entre un trabajo remunerado, por ejemplo, en una fábrica, que se encarga de la producción de productos básicos, en pro de, por un lado, los beneficios capitalistas y, por otro lado, no siempre pero a menudo, trabajos no remunerados de la producción de personas, como dar a luz, cuidar de ellos, socializarlos, alimentarlos, vestirlos, educarlos, todas estas labores separadas de la producción. Y en las sociedades capitalistas, esto es una distinción de género. Por lo que se establece una jerarquía con respecto al género. Insisto, no es algo que esté en la mente de la gente. El reconocimiento no es algo fruto del prejuicio o ideas horribles acerca de los demás. Creo que son cuestiones estructurales reales dentro de la sociedad capitalista sobre las que no se ha teorizado correctamente por los marxistas anteriormente”.

Nancy Fraser. (2019). *Entrevista. Otra vuelta de tuerka*.

BDA U3\_VID\_3

### Observa y comenta

1. ¿Has sentido alguna vez que han desvalorado tus argumentos por una cuestión de género?
2. ¿Has invalidado los argumentos de alguien más por ese mismo motivo? ¿Qué piensas al respecto?

### Reflexiona y comparte

1. ¿Estás de acuerdo con la idea de que el problema de género está ineludiblemente relacionado con el problema socioeconómico?
2. Considerando la relación entre la cuestión de género y la división del trabajo, ¿qué debe ser “reconocido” según la autora?
3. ¿Te parece importante hablar sobre la necesidad de ese reconocimiento? ¿Por qué?
4. ¿Tú o tu entorno se han visto afectados por situaciones como estas? Explica.

BDA U3\_ACT\_33

BDA U3\_ACT\_34

## ¿Normalizamos prácticas de exclusión en ámbitos cotidianos?

BDA U3\_ACT\_35

En el contexto escolar participas en diversas instancias que tienen el propósito de concientizar sobre los conflictos sociales y políticos que acaecen día a día. Pero, aun así, seguimos demostrando con nuestras acciones cotidianas que, en realidad, no nos importa; hacemos “como si” todo estuviera bien y seguimos viviendo nuestra rutina sin ser capaces de enfrentar de manera comprometida y concreta las desigualdades y exclusiones sociales. ¿Estás de acuerdo con esto? ¿Te sientes identificado/a? El propósito de estas reflexiones es acercarnos a mirar más de cerca el modo en que afrontamos el complejo y heterogéneo escenario social del que somos parte.

### Inclusión y exclusión en la institución educativa

Todas las dinámicas que ocurren dentro de la institución educativa son instancias que buscan darles orden y consistencia a las múltiples relaciones sociales que ahí se producen. En ese sentido, cada cual ocupa un rol más o menos determinado y, asimismo, las relaciones también se producen de un modo más o menos estable. Esto nos lleva a cuestionarnos lo siguiente: ¿de qué manera enfrentamos la diversidad dentro de la institución escolar?

Lee el siguiente texto del docente Alejandro Cerletti, quien analiza estos asuntos cuestionando *la interrupción de lo nuevo* en el ámbito institucional.



“En un sentido amplio, podemos decir que toda institución, como por ejemplo la educativa, queda delimitada por un conjunto de pautas (normas, reglas, leyes de constitución, etcétera) que, entre otras cosas, definen un adentro y un afuera. El adentro está regulado –es regular y regularizador–, y su destino es asegurar las condiciones que permiten su reproducción. En otras palabras, administra la persistencia de lo mismo. El desafío será pensar la aparición de lo nuevo. Esto consistirá, entonces –siguiendo con la figura del adentro y el afuera–, en elucidar qué debe suceder para que se pueda constituir un afuera en un adentro, para que integrando algo, se lo pueda transformar y transformarse. En definitiva, para que lo nuevo emerja en el interior de lo viejo”.

Alejandro Cerletti. (2008). *Repetición, novedad y sujeto en la educación: un enfoque filosófico y político*.



### EXPLORA: UNA MIRADA CRÍTICA A LA INCLUSIÓN

En el debate sobre la inclusión desde la tolerancia, se destaca la dicotomía entre normalidad/anormalidad: el binomio *normal/anormal*, en este contexto, supone la dicotomía *tolerador/tolerado*. De esta manera, se otorga autoridad a unos para la acción de tolerar y aceptar a otros.

Por otro lado, la *diversidad* aparece como un modo eficaz de nombrar lo múltiple, lo alterno. En ese sentido, es el intento de codificar y controlar toda la multiplicidad de sujetos, experiencias, relaciones, etcétera, que no se adecúan al estado de normalidad.

La *diversidad* sustituye a la otredad como una estrategia de la inclusión para acaparar todo ese espectro disperso de las diferencias y situarlas en una dicotomía jerárquica.

¿Estarías de acuerdo con la idea de que la *inclusión* trae consigo prácticas de *exclusión*?

### Reflexiona y dialoga

1. ¿De qué manera entiendes la idea del adentro y el afuera que nos propone Cerletti? Explica esto con ejemplos concretos de tu experiencia en el contexto escolar.
2. ¿Te parece que la institución educativa es un espacio apropiado para la inclusión? ¿En qué sentido?
3. Si la institución “administra la persistencia de lo mismo”, ¿es posible efectivamente la inclusión de un otro radicalmente diferente en el espacio institucional? Explica.
4. ¿Qué propuestas se te ocurren para mejorar el modo en que la institución escolar enfrenta la diversidad?

BDA U3\_ACT\_36



## La neurodivergencia, una cuestión ética y política

¿Te has dado cuenta de que en tu sala de clases conviven personas que aprenden y entienden las materias de formas muy diversas? Esto, en gran medida, lo explica la neurodiversidad. A grandes rasgos, la neurodiversidad plantea que todas las personas estamos configuradas de manera distinta neurológicamente. Por lo tanto, esto indica que cada cual integra y responde de formas muy diferentes al medio. En ese sentido, podemos decir que somos todos neurodiversos. Sin embargo, no todos somos neurodivergentes. ¿Qué significa este concepto y por qué es una “cuestión sociopolítica”? ¿Cómo nos afecta al momento de tomar decisiones para nuestra vida?

### Sujetos normativos y diversidad

La neurodivergencia es un concepto atribuido a la socióloga Judy Singer en los años 90 y nace con el propósito de nombrar estas particularidades en algunas personas, más allá de los diagnósticos y terminologías médicas. Cuando nuestro cerebro funciona de un modo distinto al considerado “normal”, se habla de neurodivergencia. Es justamente esta idea de lo “normal” la que nos permite analizar ética y políticamente el concepto.

- Lee el siguiente extracto del filósofo Michel Foucault:



“Todas las instancias de control individual funcionan de doble modo: el de la división binaria y la marcación (loco-no loco; peligroso-inofensivo; normal-anormal); y el de la asignación coercitiva, de la distribución diferencial (quién es; dónde debe estar; por qué caracterizarlo, cómo reconocerlo; cómo ejercer sobre él, de manera individual, una vigilancia constante, etcétera). Los mecanismos de poder, todavía en la actualidad, se disponen en torno de lo anormal, tanto para marcarlo como para modificarlo”.

Michel Foucault. (1975). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*.

### Reflexiona y dialoga

1. Analizando el texto, ¿en qué sentido la neurodivergencia es un asunto ético y político?
2. ¿De qué manera entiendes la correlación que plantea Foucault entre control y normalidad?
3. Desde tu punto de vista, ¿qué elementos se consideran para determinar los parámetros de normalidad en nuestro contexto actual? ¿Son parámetros, biológicos, culturales, psicológicos...? Explica.
4. ¿Crees necesario que exista la dicotomía normal/anormal en la sociedad? ¿Por qué?
5. ¿Te parece que están presentes estas categorías en la institución educativa? Argumenta.



### EXPLORA LA TEORÍA CRIP

¿Y si el insulto hacia una persona se transforma en su “bandera de lucha”?

Cripple (en español, “lisiado” o “inválido”) es un término peyorativo del inglés usado para referirse a personas con diversidad funcional. Es una palabra que se reapropiaron las personas pertenecientes a estos mismos grupos, con la cual dieron origen a la “teoría crip”, un movimiento político que cuestiona el régimen normativo que las excluye de los múltiples ámbitos de la vida social, desafiando la “hegemonía capacitista”.

¿Te parece la “teoría crip” una estrategia política?

BDA U3\_ACT\_37

### DISCAPACIDAD, ARTE, POLÍTICA Y SOCIEDAD



El documental-performance *Touretteshero: Me, My Mouth and I* (2018) nos permite explorar el mundo desde la perspectiva neurodivergente de Jess Thom, invitándonos a reflexionar acerca de su relación con el síndrome de Tourette y la sociedad contemporánea.

# Cierre lección 3: ¿Cuál es la necesidad de argumentar nuestras opiniones?

## 1 Desafía tus aprendizajes

¿Por qué importa argumentar las propias opiniones?  
¿Determina la sociedad en la que vivimos que mis opiniones sean válidas? ¿De qué manera es la sociedad la que legitima mis opiniones? ¿Qué rol juega la educación en todo esto? Estos cuestionamientos han estado presentes a lo largo de toda la lección y te han permitido explorar, conocer y analizar distintos ámbitos de la vida con el fin de que logres exponer tus propios puntos de vista de manera sólida y argumentada. En esta actividad podrás demostrar tu capacidad de escritura, de argumentación y de reflexión crítica.



- Lee el siguiente texto y coméntalo en grupo.



### La opinión y la filosofía

“La *doxa* es la opinión corriente, el sentido repetido, como si nada. Es Medusa: la que petrifica a los que miran. Ello quiere decir que es evidente. Pero ¿la vemos? Ni siquiera: es una masa gelatinosa pegada en el fondo de la retina”.

Roland Barthes. (2004). *Roland Barthes por Roland Barthes*.

BDA

U3\_ACT\_39

- a. ¿Por qué la mera opinión es deleznable desde el punto de vista de la práctica filosófica?
- b. ¿Cuáles serán las consecuencias éticas y políticas en una sociedad en que la opinión fuese la única herramienta de comunicación?

## Crea y comparte

Escribe un ensayo filosófico siguiendo los pasos a continuación:

1. Elige uno de los temas vistos en la unidad: puedes revisar cada lección.
2. Formula una tesis clara y concisa que presente tu punto de vista sobre el tema elegido.
3. Investiga acerca del tema; lee diferentes perspectivas y anticipa posibles objeciones a tu tesis.
4. Procura presentar argumentos sólidos que respalden tu tesis. Utiliza evidencia, ejemplos y razonamiento lógico para apoyar tus afirmaciones, aportando tu propia perspectiva y contribución al tema.
5. Si usas ideas o citas de filósofos u otros autores, asegúrate de citar correctamente las fuentes siguiendo el formato de citas requerido, usualmente APA.

### Recuerda la estructura de un ensayo

**Título:** Debe tener relación con el tema, ser llamativo y/o controversial y que invite a la lectura.

**Introducción:** Presenta el tema, el propósito (o los propósitos) del escrito y la tesis.

**Desarrollo:** Es el cuerpo del ensayo en el cual se presentan los argumentos de la tesis.

**Conclusión:** Cierra el ensayo presentando una síntesis de las ideas clave y ratifica tu tesis.

También puedes guiarte por las indicaciones de la página 57 de 3º medio de este Texto.

## 2 Metacognición

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál fue el más significativo para ti? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
3. Si tuvieras que formular una pregunta relevante respecto de la importancia de argumentar nuestras opiniones, ¿cuál sería?
4. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
6. ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales en que participaste? Explica.
7. Formula una pregunta a modo de título alternativo a esta lección. Comparte tu propuesta y discutan cuáles son los títulos más adecuados.

# Síntesis

Observa el esquema de la unidad. Luego, en parejas, comenten cuánto recuerdan o qué aprendieron de los principales temas de cada lección enunciados en ese esquema. Finalmente, en forma individual, responde las preguntas del cuadro de cierre de unidad.

## Lección 1 ¿Desde dónde pensamos el mundo?



## Lección 2 ¿Por qué nos inquieta la diversidad?



## Lección 3 ¿Cuál es la necesidad de argumentar nuestras opiniones?



Educación, filosofía y sociedad contemporánea.

- El mundo desde el prisma escolar.
- Cuestionar los roles en la educación y las implicancias éticas y políticas.
- La institución educativa y sus límites.
- Nuevas perspectivas de lo humano, la educación y el medioambiente.

Ética y política de la otredad.

- El sujeto político de la nacionalidad.
- Observamos críticamente los aprendizajes en la escuela.
- El género y la raza en clave educativa.
- El problema de la identidad como representación.

Fortalecer nuestro punto de vista.

- Género, clase y división del trabajo.
- La normalización de las prácticas de exclusión.
- La neurodivergencia y las prácticas de inclusión y exclusión en educación.

## Cierre Unidad 3

1. ¿Cuál ha sido para ti el problema más significativo que abordamos en esta unidad? ¿Por qué?
2. Relee la sección “Objetivos” de la página 55: ¿alcanzaste los conocimientos propuestos para la unidad?
3. ¿Cómo te resultó más cómodo y efectivo integrar estos conocimientos? ¿De qué manera los abordaste?
4. ¿Qué dificultades tuviste en el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades desarrollaste?
5. ¿Cuál es la relevancia de estos aprendizajes en relación con tu vida cotidiana?



# Proyectos interdisciplinarios

## Transforma y contribuye a la mejora de tu espacio educativo

Aplica lo aprendido durante estas lecciones y propón actividades que inviten a todos los miembros de tu institución educativa a repensar y experimentar de otro modo la educación.

### Conecta a la comunidad neurodiversa por medio de la expresión artística

- Indaga y selecciona información acerca de la neurodiversidad y la neurodivergencia. Enfócate en los procesos emocionales y la percepción sensorial. En una bitácora de trabajo, anota las ideas más relevantes.
- Analiza la información y discute con tu curso las diferentes aristas (biológicas, sociales, psicológicas, etcétera) de la biodiversidad neurológica y su relación con las sensaciones y las emociones.
- Crea una obra de arte (ilustración, escultura, pintura, audiovisual u otra) que represente diversas experiencias sensoriales y/o emocionales desde una perspectiva neurodivergente. Organiza una exposición abierta en tu institución. Relacionen esta actividad con el ODS 11 de la ONU, referido a *Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles*.

### Conecto con...

**Ciencias para la Ciudadanía:**  
FG-CIBS-3y4-OAC-01

**Artes Visuales:**  
FG-ARTE-3y4-OAC-02

### Sensibilizar y difundir la neurodivergencia

**Objetivo:** Comprender y mostrar aspectos de la neurodivergencia desde la sensibilidad artística.

 T2706027A

### Haz crecer tu biblioteca

- En grupos, investiguen eventos históricos, personajes y culturas que han tenido poca relevancia en el currículum educativo. Busquen fuentes confiables que les entreguen información detallada y diversas perspectivas.
- Con esta información escriban y confeccionen un libro que logre expresar de manera clara, accesible y lúdica todos los datos reunidos. Procuren fomentar la reflexión, incluyendo preguntas al final de cada capítulo o sección que inviten al lector a pensar críticamente sobre los temas presentados.
- Reúnan los libros creados por el curso y dónenlos a la biblioteca de su institución educativa para que todos/as tengan acceso a ellos. Relacionen esta actividad con el ODS 4 de la ONU: *Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*.

### Conecto con...

**Lengua y Literatura:**  
FG-LELI-4M-OAC-05

**Educación Ciudadana:**  
FG-ECIU-4M-OAC-01

### Concientizar y educar sobre la invisibilización de contenidos

**Objetivo:** Visibilizar y promover la investigación y aprendizaje de conocimientos alternativos.

 T2706077A

### Evidencia el nivel de conciencia medioambiental

- Haz una encuesta a los miembros de tu institución y analiza las estadísticas del nivel de reciclaje y reutilización en sus prácticas cotidianas como acciones concretas de ayuda al medioambiente. Incluye datos acerca del estrato socioeconómico de cada uno.
- Analiza los resultados de manera reflexiva y crítica, abriendo el debate acerca de nuestro compromiso con el cambio climático.
- En grupos, escriban un reportaje digital con la información recopilada y sus visiones personales. Relacionen esta actividad con el ODS 13 de la ONU, referido a *Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*. Difundan el reportaje en las redes sociales de su institución.

### Conecto con...

**Matemática:**  
FG-MATE-4M-OAC-02

**Educación Ciudadana:**  
FG-ECIU-4M-OAC-02

### Identificar y exponer nuestra participación contra la crisis medioambiental

**Objetivo:** Fomentar la conciencia medioambiental respecto de la reutilización y el reciclaje como acción ética.

 T2706016B

# UNIDAD 4

## FILOSOFÍA, VIDA Y VIAJE

### PREGUNTAS CLAVE

- ¿Cómo influyen el arte, el trabajo y la tecnología en la formación de nuestra identidad?
- ¿Cómo se manifiesta la filosofía en nuestras experiencias sensibles respecto de lo “bello” y lo “feo”?
- ¿Cuál es la razón y el propósito del trabajo? ¿Puede la filosofía cambiar nuestra comprensión del mundo laboral?



¿Qué acciones refleja la imagen? ¿Qué relación tienen estas con filosofar?

BDA | U4\_ACT\_1



## INVITACIÓN

Cuando preguntamos a las personas por sus sueños y anhelos, muchas responderán sin dudar: ¡viajar por el mundo! Pero no todo viaje tiene el mismo sentido y valor para el ser humano. En la actualidad, este fenómeno cobra especial importancia, ya que miles de personas son empujadas diariamente a desplazarse en busca de mejores condiciones de vida. Cuando las personas migran, también viajan con ellas sus necesidades, pensamientos y costumbres. Si bien este proceso puede ser enriquecedor, la desigualdad de oportunidades, el choque cultural y la falta de comunicación pueden alterar la convivencia y el encuentro con el otro, dando lugar al racismo, la aporofobia y la xenofobia. ¿Cómo podemos abordar este problema contemporáneo?

En esta unidad, exploraremos la cuestión de la identidad, desafiando nuestras concepciones de lo correcto y lo incorrecto, lo agradable y lo desagradable, lo igual y lo diferente, entre otros dilemas que influyen en nuestra formación personal. ¿Pueden los viajes definir nuestra identidad? ¿Cómo nos ayuda el arte a comprender y potenciar nuestras sensibilidades? ¿Qué impacto tienen el trabajo y la tecnología en nosotros? Te invitamos a un viaje filosófico para descubrir las razones detrás de los viajes y cómo se relacionan con la filosofía y la vida misma.

## OBJETIVOS

- En esta unidad examinarás el impacto de ideas filosóficas relacionadas con la ontología, la epistemología y la ética en cuestiones actuales de la cultura, el mundo laboral, la tecnología y la política, entre otras posibilidades.
- Asimismo, utilizarás diferentes formas de expresión para analizar teorías, formulando preguntas significativas y desarrollando tus propias opiniones al respecto.



# LECCIÓN 1

## Vida, viaje y autoconocimiento

¿Podríamos entender la filosofía como un motor que nos impulsa a explorar, indagar, crear y viajar? ¿En qué medida somos nosotros mismos viajes en movimiento constante, desde la más diminuta partícula hasta el más complejo pensamiento? Contemplando la naturaleza cambiante de los microcosmos que nos componen y la danza perpetua de los organismos que nos rodean, ¿cómo influye el movimiento en la composición de lo que somos? Estas son algunas de las preguntas que exploraremos en esta lección.

BDA | U4\_ACT\_2



Incluso en la rutina diaria, podríamos descubrir el rastro del viaje en nuestra vida. ¿Alguna vez te has detenido a considerar el origen de tu ropa, al revisar la etiqueta? ¿O el camino recorrido por tu celular hasta que llega a tus manos? ¿Qué tal el viaje del papel que sostiene este libro entre tus dedos? Cada objeto que nos rodea cuenta una historia, invitándonos a explorar el intrincado tejido de viajes que nos enlazan con el mundo entero.

### Descubrirnos en el viaje

BDA | U4\_ACT\_3

Imagina que estás haciendo un intercambio estudiantil en un país muy lejano y te piden que describas cómo es tu hogar. ¿Cómo lo explicarías? Seguro que mencionarías más que solo lugares físicos y te referirías a la gente, las emociones, los recuerdos y a tus sensaciones. Podrías enfrentar el desafío de explicar el sabor de una marraqueta tostada, como la de la imagen, algo muy familiar para ti, pero completamente desconocido para quienes no lo han experimentado. Mediante el encuentro con la alteridad llegamos a comprender realmente quiénes somos, qué nos define. Paradójicamente, esa alteridad no solo la encontramos en los demás, sino también en el proceso de autoexploración y reflexión. El filósofo francés Michel Onfray (1959) señala que el mayor de todos los viajes es el autoconocimiento.



“Uno mismo es el gran asunto del viaje. Uno mismo y nada más. O poco más. Hay pretextos, ocasiones, cantidad de justificaciones, ciertamente, pero de hecho, nos ponemos en marcha movidos solamente por el deseo de partir a nuestro propio encuentro, con la intención, muy hipotética, de volver a encontrarnos, cuando no de encontrarnos”.

Michele Onfray. (2007). *Teoría del viaje*.

### Observa y comenta

1. ¿Podrías describir la experiencia de cómo queda el pan tostado en este tostador?
2. ¿Cómo queda la textura del pan preparado en este tostador? ¿Qué palabra puede describir esta textura?
3. ¿Crees que todo el mundo pueda describir esta sensación? ¿Por qué?
4. ¿Quedaría de la misma forma si lo tuestas en un aparato eléctrico?
5. ¿Tienes algún recuerdo asociado a los elementos de la imagen?



### Reflexiona y dialoga

1. Explica con tus palabras por qué uno mismo es el gran asunto del viaje.
2. ¿Cómo interpretas la idea de partir a nuestro propio encuentro?
3. ¿Podemos “encontrarnos” sin “movernos” de algún modo?

## Construir nuestra identidad

Siguiendo la idea de Onfray, la filosofía puede considerarse como un viaje cotidiano hacia nuestro interior, lo que implica un compromiso personal y con nuestro entorno. A través del autoexamen, la exploración constante de nuestras interrogantes fundamentales nos ayuda a encontrar significados, motivaciones y a construir nuestra identidad de manera crítica, así como a relacionarnos éticamente con los demás. La filosofía nos desafía a explorar tanto nuestro propio laberinto interno como el del universo que nos rodea, cuestionando lo que damos por sentado.

BDA U4\_ACT\_4



### Actuar es ponerse en movimiento

“Con palabra y acto nos insertamos en el mundo humano y esta inserción es como un segundo nacimiento, en el que confirmamos y asumimos el hecho desnudo de nuestra original apariencia física. [... La posibilidad de actuar] Puede estimularse por la presencia de otros, cuya compañía deseamos, pero nunca está condicionada por ellos; su impulso surge desde el comienzo, que se adentró en el mundo cuando nacimos y al que respondemos comenzando algo nuevo por nuestra propia iniciativa. Actuar, en su sentido más general, significa tomar una iniciativa, comenzar, poner algo en movimiento”.

Hannah Arendt. (1958). *La condición humana*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué significa, según el texto, la inserción en el mundo humano como “un segundo nacimiento”?
2. Considerando que para Arendt la natalidad se relaciona con la libertad, ¿qué relaciones encuentras entre libertad, viaje y aprendizaje?
3. ¿Qué ideas has impulsado o puesto en movimiento por iniciativa propia?
4. ¿De qué manera el texto sugiere que nuestra identidad no está condicionada por otros, pero puede ser influenciada por su presencia?
5. ¿Cómo influyen las otras personas en tus pensamientos y acciones? ¿Son relevantes para pensar tu identidad?
6. ¿Crees que las personas son libres de manifestar su identidad en nuestra sociedad?



Shaun Tan. (2016). *Emigrantes. Allí donde van nuestros padres*.

### Observa y comenta

- ¿Qué impulsa a tantas personas a viajar hacia destinos desconocidos, sin familia ni amigos, donde el idioma y el futuro son inciertos?

### EXPLORA EL AUTOCONOCIMIENTO

1. En grupos, busquen materiales como tarjetas de papel, notas adhesivas, marcadores o lo que tengan a su alcance (¡preferiblemente reciclado!).
2. Creen tres preguntas filosóficas relacionadas con el autoconocimiento. Utilicen los materiales y escribanlas en ellos.
3. Formulen preguntas sobre el autoconocimiento, la identidad personal, la identidad dentro de un grupo, los cambios que han experimentado a lo largo de sus vidas y las motivaciones internas que los impulsan a moverse.
4. Reflexionen sobre las preguntas presentadas y discutan cómo estas podrían ayudarles a comprenderse mejor a sí mismos. Luego, peguen las preguntas en un muro de la sala de clases.

BDA U4\_ACT\_5

BDA U4\_ACT\_6

## La paradoja de la identidad

La constante migración de quienes habitamos este planeta moldea nuestra identidad como un tejido que entrelaza diversas corrientes culturales y sociales. Esto nos lleva a preguntarnos: ¿cómo definir nuestra identidad en medio de esta diversidad?

Aparece como un hecho indudable que todas y todos somos diferentes los unos de los otros, pero aun así seguimos siendo capaces de reconocernos frente a otros como seres humanos, partes de una misma trama vital.

Aunque cada individuo es único y diferente, también compartimos aspectos comunes que nos permiten identificarnos como miembros de una misma comunidad o grupo.

BDA U4\_ACT\_7



### Somos viaje

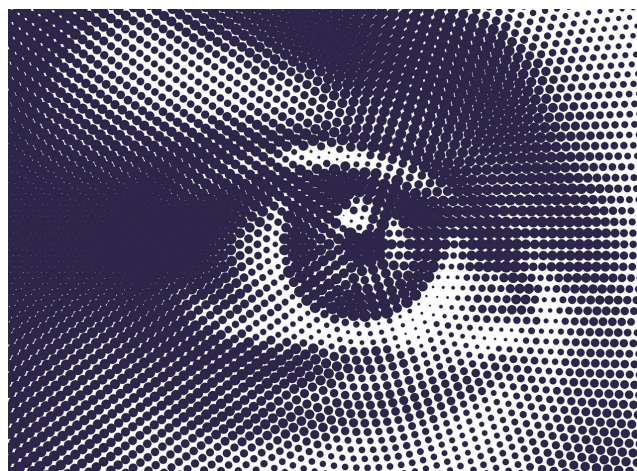
“NUNCA TUVE CASA, estoy repartida y fragmentada en este cuerpo escrito en islas. Diseminada en savia de viejos foye del camino. No hay más que viaje, una y otra vez. Aunque, también hay lenguas que amanecen del canto, fibras del gesto. Pestañas que dicen, que son. ¿Y si yo pudiera regresar? Como si de estos ojos naciera un territorio. No hay más que voces en esta matriz del nudo. Ese espacio que nunca tendrá nombre propio. Antes que mis huesos se descompongan, antes que la articulación sea amputación. Tengo un fantasma por hogar. Lo puedo manejar al antojo de un abandono. El espacio como nudo amarra un puñado de insectos. Mi lugar huérfano y expulsado, mi braceo imaginario ante la desidia. Mi regreso como quien le prende velas a sus muertos, como quien despierta de un largo sueño, esperando sobrevivir”.

Daniela Catrileo. (2021). *El territorio del viaje*.

### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo describe Catrileo su sentido de pertenencia y la sensación de no tener un hogar fijo en el texto?
2. ¿Qué elementos o imágenes utiliza para representar la idea de viaje y desplazamiento?
3. ¿Qué significado tienen las metáforas relacionadas con el cuerpo y el espacio en el texto?
4. ¿Cómo se relaciona la experiencia de no tener un hogar con la construcción de la identidad en el texto?
5. ¿Cómo afecta el origen Mapuche de la autora en la interpretación de este texto?
6. ¿Qué papel juega el concepto de “territorio” en la formación de la identidad según el texto, especialmente considerando la ausencia de un hogar físico?

BDA U4\_ACT\_9



BDA U4\_ACT\_8

### Vocabulario

**alteridad:** del latín *alter*, que significa otro. Según Platón, se refiere a lo que hace que las cosas sean distintas entre sí.

**diáspora:** del griego *diasporá*, que significa dispersarse.

**exilio:** estar lejos del lugar de origen generalmente por motivos políticos, donde se impide el regreso por amenazas de cárcel o muerte.



## Identidad y experiencia

BDA U4\_ACT\_10

Como hemos observado, el territorio que exploramos, ya sea físico o no, desempeña un papel crucial en la formación de nuestra identidad. Esto sugiere que el concepto de experiencia es fundamental para entender quiénes somos. Pero ¿son todas nuestras actividades diarias experiencias significativas y con sentido?

Usualmente asociamos la experiencia a la acumulación. Pensamos que los adultos tienen experiencia porque han completado su educación, trabajado en diferentes lugares y enfrentado diversas adversidades. Pero ¿por qué parece que el pasado no logra dar cuenta de aquello que nos ocurre? ¿Por qué, a pesar de acumular numerosas experiencias a lo largo de nuestras vidas, aún tenemos grandes dificultades para enfrentar la realidad? Este cuestionamiento refleja, en términos generales, lo que Walter Benjamin llama **pobreza de la experiencia**. Según él, esto no significa que carezcamos de experiencias en sí mismas, sino que carecemos de experiencias auténticas que tengan un impacto significativo y profundo en nuestras vidas. En otras palabras, aunque podamos experimentar muchas cosas, su calidad y capacidad para dar sentido a nuestras vidas han disminuido.

En medio de crisis económicas, guerras, revoluciones políticas, pandemias mundiales y grandes descubrimientos en el campo del saber, usualmente solo podemos dar cuenta de nuestra rutina. ¿No es esto algo muy inquietante? Y no necesariamente ignoramos lo que pasa en el mundo: los medios de comunicación nos lo notifican a cada momento.

Para profundizar en este problema, lee a continuación el texto del filósofo italiano Giorgio Agamben (1942).

### Reflexiona y comparte

1. ¿En qué radica la pobreza de la experiencia? Formula tres preguntas filosóficas a partir de tu explicación.
2. ¿Cuándo un acontecimiento se vuelve experiencia según Agamben?
3. ¿Por qué el texto supone que el ser humano moderno no puede transformar los acontecimientos en experiencia?
4. ¿Qué situaciones vividas actualmente te impiden generar experiencia?
5. Crea un *curriculum vitae* que incorpore tus experiencias.



Un *curriculum vitae*, abreviado como CV, es un resumen de la educación, habilidades, experiencia laboral y logros de una persona, utilizado comúnmente para solicitar empleo. Su término proviene del latín, donde *curriculum* significa “carrera” y *vitae* significa “vida”.

### Observa y comenta

- ¿Cuáles son los criterios que definen las experiencias que se incluyen –o no– en un *curriculum vitae*?



### La destrucción de la experiencia

“Hoy sabemos que para efectuar la destrucción de la experiencia no se necesita en absoluto de una catástrofe y para ello basta perfectamente con la pacífica existencia cotidiana en una gran ciudad. Pues la jornada del hombre contemporáneo ya casi no contiene nada que todavía pueda traducirse en experiencia: ni la lectura del diario, tan rica en noticias que lo contemplan desde una insalvable lejanía, ni los minutos pasados al volante de un auto en un embotellamiento; tampoco el viaje a los infiernos en los trenes del subterráneo, ni la manifestación que de improviso bloquea la calle, ni la niebla de los gases lacrimógenos que se disipan lentamente entre los edificios del centro, ni siquiera los breves disparos de un revólver retumbando en alguna parte [...] El hombre moderno vuelve a la noche a su casa extenuado por un fárrago de acontecimientos —divertidos o tediosos, insólitos o comunes, atroces o placenteros— sin que ninguno de ellos se haya convertido en experiencia”.

Giorgio Agamben. (2017). *Infancia e historia. Destrucción de la experiencia y fin de la historia*.

## Expresar nuestras experiencias

Siguiendo nuestra reflexión sobre la identidad, es crucial preguntarnos cómo reconocemos estas experiencias y cuánto nos afectan. ¿Qué tan importante es expresar lo que nos sucede? ¿Todos tienen la capacidad de expresar lo que sienten?

En su obra *Ética demostrada según el orden geométrico*, Spinoza explora los afectos y su impacto tanto en el cuerpo humano como en la mente (que él llama *mens*). Afirmar que diversos factores externos pueden afectar nuestro cuerpo, aumentando o disminuyendo nuestra potencia de obrar, es decir, nuestra capacidad para actuar.



### Los afectos

“Un afecto, que es llamado pasión del ánimo, es una idea confusa, en cuya virtud el alma afirma de su cuerpo o de alguna de sus partes una fuerza de existir mayor o menor que antes, y en cuya virtud también, una vez dada esa idea, el alma es determinada a pensar tal cosa más bien que tal otra”.

Baruch Spinoza. (1677). *Ética*.



Baruch Spinoza (1632- 1677)

### Crea y comparte

BDA U4\_ACT\_11

1. En parejas, confeccionen un diccionario de afectos utilizando los términos de Spinoza y las definiciones proporcionadas. Luego, utilicen estas definiciones como base para comprender y definir otros afectos que, según Spinoza, surgen a partir de ellos.
  - a. **Deseo:** es la esencia misma del hombre en cuanto es concebida como determinada a hacer algo en virtud de una afección cualquiera que se da en ella. *Apetito, impulso, voluntad.*
  - b. **Alegría:** es el paso del hombre de una menor a una mayor perfección.
  - c. **Tristeza:** es el paso del hombre de una mayor a una menor perfección.
2. Para la elaboración de su diccionario, asegúrense de incluir lo siguiente:
  - a. Una portada.
  - b. Ejemplos reales de cada afecto definido, basados en sus propias experiencias de vida.
  - c. Spinoza, en su obra *Ética*, define numerosos afectos. Seleccionen veinte de los siguientes, considerando aquellos que crean que reflejan sus experiencias personales con mayor precisión: *Deseo, alegría, tristeza, asombro, desprecio, amor, odio, inclinación, repulsión, devoción, irrisión, esperanza, miedo, seguridad, desesperación, satisfacción, insatisfacción, conmiseración, aprobación, indignación, sobrestimación, menosprecio, envidia, misericordia, contento de sí mismo, humildad, arrepentimiento, soberbia, abyección, gloria, vergüenza, frustración, emulación, agradecimiento o gratitud, benevolencia, ira, venganza, crueldad o sevicia, temor, audacia, pusilanimidad, consternación, humanidad o modestia, ambición, gula, embriaguez, avaricia, libidine.*
  - d. Reflexionen sobre el criterio utilizado por Spinoza para agrupar los afectos resaltados en amarillo y verde.

### Definiciones para comprender la teoría de los afectos

- **Alma y cuerpo:** Ambos son aspectos de una misma realidad, en la que el alma es la mente y el cuerpo su manifestación física. La esencia del alma implica la existencia del cuerpo y su potencia está intrínsecamente ligada a él.
- **Causa adecuada:** Es aquella causa cuyo efecto puede ser claramente percibido y entendido por sí mismo.
- **Causa inadecuada o parcial:** Es aquella cuyo efecto no puede entenderse por sí solo, y puede generar confusión o incompletitud en la percepción.
- **Obrar:** Se refiere a cuando somos la causa adecuada de algo que ocurre tanto dentro como fuera de nosotros.
- **Padecer:** Contrario a obrar, es cuando algo ocurre en nosotros, o de nuestra naturaleza se sigue algo de lo que no somos sino causa parcial.

T2706084A

### Ejemplos de definiciones:

- **La esperanza** es una **alegría** inconstante, que brota de la idea de una cosa futura o pretérita, de cuya efectividad dudamos de algún modo.
- **La desesperación** es una **tristeza** que surge de la idea de una cosa futura o pretérita, acerca de la cual no hay ya causa de duda.

# Cierre lección 1: Filosofía a través del viaje

## 1 Desafía tu pensamiento

### Crea y comparte

#### Un mapamundi sobre “nosotros”

- a. En grupos de cuatro a cinco personas revisen los conceptos de *alteridad*, *identidad*, *experiencia* y *expresión* que han trabajado a lo largo de la lección y reflexionen sobre cómo estos conceptos están interconectados en la vida cotidiana.
- b. Confeccionen un mapa: En una hoja grande de papel, cartulina o material reciclado, creen un “mapamundi”.



#### Componentes significativos del mapamundi

**Alteridad:** Cada integrante debe representar con dibujos, fotos, collage, pósts, entre otros, de dónde vienen las personas con que interactuamos constantemente (como amigos de otra región, origen de la familia, personas o *influencers* con los que compartimos virtualmente).

**Identidad:** Cada integrante debe representar con imágenes o textos los diferentes aspectos que conforman su identidad territorial, cultura local, historia personal, valores y creencias.

**Territorio y expresión personal:** Cada integrante debe representar con flechas los movimientos de personas o bienes que provienen de otro lugar, que sean importantes en su vida ya sea física, emocional o culturalmente, situándolos en el mapa. Por ejemplo: amigos o familiares extranjeros, comidas, medicinas, series estadounidenses, músicos de Latinoamérica, series coreanas, animé japonés, deportes, etcétera.

#### Discusión y reflexión

Después de completar el mapamundi, compártanlo con su curso y reflexionen a partir de las preguntas:

- a. ¿Qué aspectos de tu identidad personal encontraste más significativos al representarlos en el mapamundi y cómo crees que estos aspectos contribuyen a tu sentido de pertenencia y conexión con otras personas y culturas?
- b. ¿Cómo podrías aplicar lo aprendido en esta actividad en tu vida diaria para promover la comprensión intercultural y la aceptación de la diversidad?

## 2 Metacognición

1. ¿Cuál fue para ti el problema más significativo abordado en esta lección? ¿Por qué?
2. ¿Qué conceptos nuevos exploraste?
3. ¿Cuáles fueron los conceptos con los que más dificultades enfrentaste?
4. ¿Cómo entiendes el concepto de *identidad*? Intenta dar una definición basada en los aprendizajes de la lección.
5. ¿Qué cuestionamientos te surgieron a partir de lo trabajado en la lección?
6. ¿Hiciste las actividades con conciencia y esfuerzo? Explica.
7. ¿Por qué crees que es importante reflexionar sobre estos temas?



## ¿Cómo el razonamiento hipotético nos ayuda a encontrar diferentes salidas a un problema?

Una **hipótesis** es un enunciado que se plantea como posible solución a un problema, ya sea de manera provisional o definitiva. Existen pasos que facilitan su formulación, como definir el problema que requiere una solución e identificar las variables que lo constituyen. Elaboremos una hipótesis para abordar la siguiente problemática:

BDA U4\_ACT\_12

### Bitcoin y la red descentralizada: Un futuro sin límites

“Según Philipp Sandner, de la Escuela de Finanzas y Administración de Frankfurt, en el documental: *Criptomonedas: ¿el dinero del futuro?*, la red que permite que los *bitcoins* existan es tan extensa que sus límites no pueden imaginarse y existe por sí misma desde su creación. Estas son algunas de sus afirmaciones:

“¿Pero qué es lo explosivo de este código *bitcoin*, el cual, por cierto, está disponible en internet para todo el mundo? Un código abierto. Y lo que se conoce como una red ‘*peer-to-peer*’”.

“El bitcoin es básicamente una red en donde nadie posee tus activos, donde un ordenador gestiona toda la emisión, o más bien, la gestiona una red de ordenadores. La cantidad de *bitcoins* que habrá en circulación es finita”.

“Por eso, el *bitcoin* a menudo se ve como una especie de oro digital. El oro también es limitado. Para extraerlo, necesitas una mina”.

“Técnicamente, una cadena de bloques es una forma especial de almacenar datos. En términos simples, sería como una base de datos especial”.

“Lógicamente, el sistema ‘*blockchain*’ tiene unas características básicas. Una de ellas es que las computadoras están repartidas geográficamente. El *bitcoin* cuenta con más de 10 000 nodos repartidos por el mundo que se sincronizan entre sí. En cada nodo se almacena en última estancia la base de datos y esta base de datos es exactamente la misma en todas partes. Por tanto, da igual si quito un nodo de una parte. La red global como tal siempre sobrevivirá”.

“Nadie puede parar el *bitcoin*. Ya no puedo detenerlo, porque no hay ningún centro. Es descentralizado”.

“Las conexiones son así de variadas para que la red sea prácticamente intocable para sus enemigos”.

42: la respuesta a casi todo: *Criptomonedas: ¿el dinero del futuro?* | ARTE.tv Documentales



## Paso a paso para formular hipótesis

### Paso 1

**Identifica supuestos y variables:** Lo que se asume como verdad. Delimitar las variables centrales que podrían hacer que las situaciones cambien. *Nadie puede parar el bitcoin. Internet es un código abierto. Bitcoin es oro digital...*

### Paso 2

**Identifica conceptos que dan sentido y contenido a lo que sucede:** *sincronización, red, internet, virtual, descentralización, conexión, bitcoin...*

### Paso 3

**Formula preguntas:** Cuestiona las variables y los supuestos movilizándonos a otras posibilidades. *¿Qué características de internet debemos cuestionar para encontrar una salida al problema?*

### Paso 4

**Desarrolla escenarios hipotéticos:** Piensa en factores que podrían cambiar las variables, estudia sus causas y consecuencias. **Utiliza la fórmula si... entonces...** *Si internet fuera una red controlada y vigilada por organismos éticos, entonces el bitcoin tendría mayor regulación.*

### Paso 5

**Reflexión y aplicación práctica:** Piensa en la aplicabilidad de las situaciones hipotéticas en la realidad o actualidad. *No existen hoy herramientas que puedan controlar el bitcoin y su uso, lo que podría implicar consecuencias negativas para la sociedad.*

## Una posible solución al conflicto de la conexión humana en la era digital

En un mundo dominado por la conectividad digital, experimentamos una transformación fundamental en la forma en que nos relacionamos con los demás. Tanto en el documental *Criptomonedas: ¿el dinero del futuro?*, como en la charla TED *¿Conectados, pero solos?*, de Sherry Turkle, se exploran las complejidades de esta nueva era de interconexión. Mientras que el primero nos introduce en el mundo descentralizado y expansivo de las criptomonedas, el segundo nos invita a reflexionar sobre cómo la tecnología está moldeando nuestras relaciones humanas y nuestra percepción de nosotros mismos.

Te invitamos a reflexionar sobre cómo la tecnología está dando forma a nuestras relaciones y a elaborar hipótesis sobre cómo abordar los desafíos planteados por este cambio cultural planetario.

A continuación, encontrarás la transcripción de un pasaje de la charla TED, de Sherry Turkle, profesora de Estudios Sociales en Ciencia y Tecnología en el Instituto de Tecnología de Massachusetts.



BDA U4\_ACT\_13

“Nos estamos acostumbrando a una nueva forma de estar juntos en solitario. La gente quiere estar con los demás, pero también en otros lugares; conectada a todos los sitios en que quiere estar. Quieren personalizar sus vidas. Quieren entrar y salir de todos los lugares donde están porque lo que más les interesa es controlar el foco de su atención. Quieren ir a la reunión de la junta, pero solo para poner atención a las partes que les interesan. Algunos creen que eso es bueno, pero así pueden terminar escondiéndose unos de otros, aunque estén permanentemente conectados entre sí [...] Esa

es la esencia. Enviar mensajes, correos, publicar, todas estas cosas nos permiten presentarnos como queremos ser. Podemos editar, o sea, que podemos borrar, que podemos retocar la cara, la voz, la piel, el cuerpo; ni poco, ni mucho, sino lo justo. Las relaciones humanas son vivas, complicadas y exigentes. Las limpiamos con tecnología y, al hacerlo, algo de lo que puede suceder es que se sacrifica la conversación por la simple conexión”.

Sherry Turkle. (2012).  
*¿Conectados, pero solos?* [Charla TED].

BDA U4\_ACT\_14

### Crea y comparte

1. Formen grupos de cuatro o cinco estudiantes y discutan las ideas principales del texto.
2. Basándose en las reflexiones de Turkle, respondan: ¿Qué tipo de relaciones humanas (amistades, amorosas, familiares, laborales) imaginan en los próximos años?
3. Dialoguen y elaboren hipótesis sobre los desafíos futuros vinculados a las relaciones interpersonales. Siguen el paso a paso para formular hipótesis y consideren los conceptos clave identificados en el texto. Establezcan relaciones entre las variables de estos conceptos y los posibles resultados en el escenario proyectado.
4. Compartan sus proyecciones e hipótesis con el curso. Expliquen cómo podríamos abordar el problema planteado por Turkle en el futuro. Comenten cuáles consideran que son las hipótesis más verosímiles y por qué.
5. Reflexión final: Reconozcan que la aplicación y la reflexión sobre estas hipótesis solo podrán evaluarse a medida que pasen los años. Piensen en la importancia de prepararse éticamente ante los cambios tecnológicos y sociales que puedan afectar nuestras relaciones humanas.

# LECCIÓN 2

## Vida, arte y tecnología

En la vida, experimentamos diversos cambios que nos llevan a reconocer la importancia de nuestras sensibilidades y de las formas en que nos expresamos. ¿Tienes alguna canción o banda musical que sea especialmente significativa para ti? ¿Un estilo que te represente? ¿Películas que hayan marcado tu vida de manera profunda? ¿Alguna obra de arte que te haya impactado? Estos encuentros con diferentes manifestaciones del arte parecen estar tan arraigados a la vida como la filosofía. ¿Cómo influyen las diferentes formas de expresión artística en la formación de nuestra identidad? ¿Cómo impacta la tecnología en la construcción y percepción de nuestra identidad en la sociedad contemporánea?



### Filosofía y arte

Nuestra experiencia personal con el arte juega un papel fundamental en la formación de nuestra identidad al influir en la manera en que percibimos y evaluamos el mundo que nos rodea. Pero ¿por qué cada uno de nosotros tiene preferencias y gustos artísticos diferentes? ¿De qué manera se forman y de dónde provienen estas preferencias e inclinaciones? ¿Son el resultado de influencias externas y del aprendizaje cultural, o existe una predisposición inherentemente humana hacia ciertas experiencias estéticas?



#### Lo bello y lo feo

“¿Qué significan en realidad, estos dos términos? Su sentido también ha cambiado a lo largo de la historia occidental. Solo comparando afirmaciones teóricas con un cuadro o una construcción arquitectónica de la época nos damos cuenta de que lo que se consideraba proporcionado en un siglo ya no lo era en el otro; cuando un filósofo medieval hablaba de proporción, por ejemplo, estaba pensando en las dimensiones y en la forma de una catedral gótica, mientras que un teórico renacentista pensaba en un templo del siglo XVI, cuyas partes estaba reguladas por la sección aurea, y a los renacentistas les parecían bárbaras y, justamente, ‘góticas’, las proporciones catedrales. Los conceptos de bello y de feo están en relación con los distintos periodos históricos o las distintas culturas.

[...] A menudo la atribución de belleza o de fealdad se ha hecho atendiendo no a criterios estéticos, sino a criterios políticos y sociales.

Umberto Eco. (2018). *Historia de la fealdad*.

#### EXPLORA EL CONCEPTO DE BELLEZA

- Mira el siguiente extracto de la película *Klimt* (2006), del director Raúl Ruiz, en el siguiente enlace:

[▶ T2706088B](#)

1. ¿Cuál es el planteamiento de Klimt sobre lo bello? ¿Coincides con su postura? ¿Por qué?
2. Según el extracto, ¿es posible teorizar o reflexionar sobre la belleza o solo se la puede vivir o experimentar a través de los sentidos? ¿Por qué?
3. Investiga quién fue Gustav Klimt y su obra. Luego, responde: ¿Cómo refleja Klimt la belleza en sus pinturas? ¿Cuáles son tus primeras impresiones sobre su obra?

#### Reflexiona y comparte

1. ¿Cómo se define hoy, en nuestra sociedad, qué es lo feo y qué es lo bello?
2. ¿En qué sentido se puede conferir belleza o fealdad atendiendo a criterios políticos y sociales?

BDA U4\_ACT\_15



## Arte y vida

Desde la mirada de Walter Benjamin, una obra de arte nunca será escéptica a su época, ni a la historia. Sin embargo, toda obra deberá ser considerada por su carácter doble, contradictorio, entre los conceptos de *valor ritual* y *valor de exhibición*.

Aunque no podamos dar testimonio de ello, desde su origen la humanidad ha estado al servicio de la magia. Los pueblos más antiguos han producido conjuntos de prácticas y simbolismos, cultos y religiones que enmarcan su época. A través de sus rituales, la actividad humana ha producido las obras que ha creado su propia cultura. Esos rituales, en su aquí y ahora, presuponen un acontecimiento irrepetible, cuya transmisión disipa el *aura* de aquel momento de creación. El *aura* no es más que esta lejanía insalvable por la cual toda actividad humana está atravesada. El valor ritual de una obra de arte referiría a su *aura*, a su lejanía imposible de borrar.

Por otro lado, cada época de la historia presupone mecanismos de reproducción que nos heredan el pasado mediado por la técnica. Cada época presupone obras de arte que mutan a lo largo de la historia, y cada una de ellas contiene un *aura* que se difumina en sus mecanismos de transmisión. Experimentamos el pasado por esos medios de reproductibilidad técnica; las pantallas, las impresiones de este libro, nos dan noticia de las imágenes del pasado, como las máscaras Selk'nam que te mostramos a un costado.



### El aura

“¿Qué es propiamente el aura? Un entretejido muy especial de espacio y tiempo: apareamiento único de una lejanía, por más cercana que pueda estar. Reposando en una tarde de verano, seguir la línea montañosa en el horizonte o la extensión de la rama que echa su sombra sobre aquel que reposa, eso quiere decir respirar el aura de estas montañas, de esta rama. Con ayuda de esta descripción resulta fácil entender el condicionamiento social de la actual decadencia del aura. Se basa en dos condiciones conectadas, lo mismo la una que la otra, con el surgimiento de las masas y la intensidad creciente de sus movimientos. Esto es: ‘acercarse a las cosas’ es una demanda tan apasionada de las masas contemporáneas como la que está en su tendencia a ir por encima de la unicidad de cada suceso mediante la recepción de la reproducción del mismo”.

Walter Benjamin. (1936). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*.



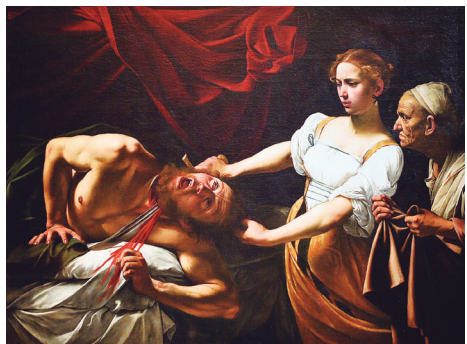
Muestra de elementos de la cultura Selk'nam en el Museo Municipal Fernando Cordero Rusque, ubicado en la ciudad de Porvenir.

### Reflexiona y comparte

1. Expliquen con sus palabras qué son el “valor ritual” y el “valor de exhibición” en una obra de arte. Den ejemplos.
2. Considerando el planteamiento de Benjamin, ¿crees que en una obra de arte influye más su época que el “talento” del artista? Justifica.
3. ¿Influye el modo de producción capitalista en el arte actual? Ejemplifica.
4. Según la mirada de Benjamin, ¿podemos acercarnos a las cosas mediante su reproducción técnica? ¿A qué tipo de acercamiento se refiere el autor?
5. Explica qué ocurre con el *aura* de las máscaras del Pueblo Selk'nam de esta página.
6. ¿Cómo afecta la reproducción técnica y la exhibición de las máscaras del Pueblo Selk'nam en contextos artísticos contemporáneos a su significado cultural original, y qué implicaciones tiene esto para la preservación y transmisión de la cultura indígena?

BDA U4\_ACT\_16

## El rol de las imágenes en la producción de identidades



Caravaggio. (1589-1599).  
*Judith decapita a Holofernes.*



Artemisia Gentileschi. (1614-1618).  
*Judith decapitando a Holofernes.*

### Observa y comenta

1. En parejas, busquen 3 diferencias y semejanzas entre obras de Caravaggio y Gentileschi.
2. ¿Pueden describir lo que ven en las imágenes? ¿Es la misma forma de representar el mismo hecho en ambas pinturas?
3. ¿Por qué creen que representaron el mismo suceso bíblico de manera diferente? ¿Cómo cambia nuestra comprensión del evento según cómo lo represente cada artista?

“Todas las imágenes del mundo son el resultado de una manipulación, de un esfuerzo voluntario en el que interviene la mano del hombre. Solo los teólogos sueñan con imágenes que no hayan sido producidas por la mano del hombre [...]. La cuestión es, más bien, cómo determinar, cada vez, en cada imagen, qué es lo que la mano ha hecho exactamente, cómo lo ha hecho y para qué, con qué propósito tuvo lugar la manipulación. Para bien o para mal, usamos nuestras manos, asestamos golpes o acariciamos, construimos o destruimos, damos o tomamos. Frente a cada imagen, lo que deberíamos preguntarnos es cómo (nos) mira, cómo (nos) piensa y cómo (nos) toca a la vez”.

Georges Didi-Huberman. (2010). *Cómo abrir los ojos.*

## El canon se arroga dos poderes

El *canon* se entiende como el conjunto de normas o criterios que establecen niveles de excelencia o perfección en el arte. Estas reglas incluyen aspectos como proporción, composición, estilo y temática, y se utilizan para definir modelos ideales en la creación artística.

Así, la performatividad del arte y de las imágenes en general depende de estos criterios, los cuales determinan su grado de belleza y perfección (o fealdad e imperfección), convirtiéndose en referencias dignas de ser imitadas.

El artista de cada época, entonces, enfrenta una dualidad: seguir las reglas y reproducir lo establecido o desafiar los parámetros del *canon*.

### Reflexiona y comparte

BDA U4\_ACT\_17

1. ¿Cuál es la definición de “canon” según el texto y cómo influye en la creación artística?
2. ¿Cómo se relacionan las ideas de perpetuación de reglas y el cuestionamiento de parámetros en el contexto del arte?
3. ¿Cómo vemos este concepto representado en las obras del costado?
4. ¿Cómo afecta la idea de manipulación de imágenes, según Didi-Huberman, a nuestra percepción de la realidad y la verdad?



Frida Kahlo. (1939). *Las dos Fridas.*



Giuseppe Campuzano con Germain Machuca. (2013). *Las dos Fridas.*

## ¿Quién eres en el ciberespacio?

Cuando nos conectamos a nuestras redes digitales, viajamos libremente en una red de un puerto a otro sin necesidad de movernos del lugar donde estamos. Al hacerlo, podemos diseñar con libertad cómo nos presentamos en esta red conectada (de ahí su nombre “inter-net”). Podemos ser quienes queramos, aunque no lo seamos realmente. ¿Por qué internet nos da sensación de libertad de identidad?

Internet se originó en 1970, cuando se logró enviar por primera vez mensajes de computador a computador a través de una red. Rápidamente se fueron sumando nuevos puertos-computadora para intercambiar información, configurándose una red de intercambios que opera de forma interdependiente de nuestra realidad.

Suponiendo que la red de internet es un territorio imaginario que nos permite ser lo que queramos ser, ¿cómo afecta esta inmensa sensación de libertad a la expresión de nuestra identidad?



BDA U4\_ACT\_18

BDA U4\_ACT\_19

## Un mundo digital

### Nueva naturaleza humana

“El ciberespacio está formado por transacciones, relaciones, y pensamiento en sí mismo, que se extienden como una quieta ola en la telaraña de nuestras comunicaciones. Nuestro mundo está a la vez en todas partes y en ninguna parte, pero no está donde viven los cuerpos. Estamos creando un mundo en el que todos pueden entrar, sin privilegios o prejuicios debidos a la raza, el poder económico, la fuerza militar o el lugar de nacimiento. Estamos creando un mundo donde cualquiera, en cualquier sitio, puede expresar sus creencias, sin importar lo singulares que sean, sin miedo a ser coaccionado al silencio o el conformismo”.

John Perry Barlow. (1996). *Declaración de independencia del ciberespacio*.



“La globalización comporta la comercialización del planeta Tierra en todas sus formas, a través de una serie de medios de apropiación interconectados. Según Haraway, estos consisten en la proliferación de los aparatos tecnomilitares y los microconflictos a escala global; en la acumulación hipercapitalista de la riqueza; en la conversión del ecosistema en el aparato mundial de producción, y en el aparato de infoentretenimiento global del nuevo contexto multimedia.

Podemos editar, o sea, que podemos borrar, que podemos retocar la cara, la voz, la piel, el cuerpo; ni poco, ni mucho, sino lo justo. Las relaciones humanas son vivas, complicadas y exigentes. Las limpiamos con tecnología y, al hacerlo, algo de lo que puede suceder es que se sacrifica la conversación por la simple conexión”.

Rosi Braidotti. (2013). *Lo posthumano*.

## Reflexiona y dialoga

BDA U4\_ACT\_20

1. ¿Qué uso le das a la información que compartes en tus perfiles de redes sociales?
2. ¿Qué consecuencias podría tener retocar la información personal que compartimos en redes?
3. ¿Estás de acuerdo con el planteamiento de Perry? ¿Mantendrías esta declaración considerando los avances tecnológicos ligados al ciberespacio que han acontecido desde 1996 hasta el día de hoy?
4. ¿En qué sentido “podemos ser y estar sin hacerlo realmente” en el ciberespacio?
5. ¿Qué significa la “comercialización del planeta Tierra en todas sus formas” según el Braidotti? ¿Cómo se relaciona esto con la globalización?
6. ¿Cómo afectaría el concepto de cibernauta de Haraway, señalado por Braidotti, a la idea de ciberespacio propuesta por Perry?
7. ¿De qué manera el texto de Braidotti sugiere que la tecnología impacta en la naturaleza de las relaciones humanas y en la conversación interpersonal?



## ¿Cómo nos afecta la información que consumimos?

Los fenómenos virales en TikTok, que aparecen cuando pasamos el dedo por la pantalla, nos atraen hacia el siguiente contenido de manera irresistible. Es aún más sorprendente cuando, al hablar con amigos o familiares, nos encontramos con anuncios relacionados con lo que estábamos discutiendo. ¿Cómo es posible que la publicidad sea tan precisa? Nos enfrentamos a un panorama en el que el capitalismo de la información se aprovecha de nuestras libertades individuales para moldear nuestras elecciones. ¿Cómo influyen las dinámicas digitales contemporáneas en la formación y percepción de nuestra identidad individual?



- Lee el siguiente texto del filósofo surcoreano Byung-Chul Han (1959).

BDA U4\_ACT\_21

BDA U4\_ACT\_22

### EXPLORA

En los siguientes documentales de DW Español, se explora a fondo el poder y el control que ejercen los dispositivos y las redes sociales en nuestra sociedad actual.



- DW Español. (2022). ¿Google nos espía? ¿Nos escucha a través de nuestro celular?

T2706090A



- DW Español. (2022). Google, Facebook, Amazon - El poder ilimitado de los consorcios digitales.

T2706090B



### La identidad deviene mercancía

“El capitalismo de la información se apropia de técnicas de poder neoliberales. A diferencia de las técnicas de poder del régimen de la disciplina, no funcionan con coerciones y prohibiciones, sino con incentivos positivos. Explotan la libertad, en lugar de suprimirla. Controlan nuestra voluntad en el plano inconsciente, en lugar de quebrantarla violentamente. [...]”

Los *influencers* de YouTube e Instagram también han interiorizado las técnicas de poder neoliberales. *Influencers* de viajes, de belleza o de *fitness* invocan sin cesar la libertad, la creatividad y la autenticidad. Los anuncios de productos, incluidos con habilidad en su autoescenificación, no se consideran molestos. De ese modo son específicamente buscados y codiciados, mientras que, en YouTube, los anuncios convencionales son eliminados por el bloqueador de anuncios. Los *influencers* son venerados como modelos a los que seguir. Ello dota a su imagen de una dimensión religiosa. Los *influencers*, como inductores o motivadores, se muestran como salvadores. Los seguidores, como discípulos, participan de sus vidas al comprar los productos que los *influencers* dicen consumir en su vida cotidiana escenificada. De ese modo, los seguidores participan de una eucaristía digital. Los medios de comunicación social son como una Iglesia: el *like* es el amén. Compartir es la comunión. El consumo es la redención. La repetición como dramaturgia de los *influencers* no conduce al aburrimiento y a la rutina. Más bien le da al conjunto el carácter de una liturgia. Al mismo tiempo, los *influencers* hacen que los productos de consumo parezcan utensilios de autorrealización. De esa manera, nos consumimos hasta la muerte, mientras nos realizamos hasta la muerte. El consumo y la identidad se aúnan. La propia identidad deviene en una mercancía”.

Byung-Chul Han. (2022). *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*.

### Reflexiona y dialoga

BDA U4\_ACT\_23

1. ¿Qué simboliza la comparación de las interacciones en las redes sociales con una liturgia religiosa?
2. ¿Cómo se relaciona la idea de consumo en las redes sociales con la construcción de la identidad, según Han?
3. ¿Cuál es la implicación filosófica de considerar que la propia identidad se convierte en una mercancía en la era digital?

# Cierre lección 2: Vida, arte y tecnología

## 1 Desafía tu pensamiento

- Lee el texto y responde las preguntas.



### Estética hegemónica

“Se trata de analizar si la ‘belleza negra’ constituye en Colombia un estereotipo estético alternativo o por el contrario uno subalterno a partir del cual es posible autoidentificarse y clasificar a los demás debido al orden sociojerárquico y sociorracial impuesto desde épocas coloniales. En particular, la difusión mediática de este tipo de belleza étnico-racial puede ser estudiada como uno de los fenómenos que ha logrado transformar las antiguas formas de clasificación racializadas, donde lo ‘negro’ se asoció con lo ‘inmoral’, lo ‘feo’ y lo ‘vulgar’ [...] centraremos la reflexión en los modelos estéticos ‘negros’, los cuales se caracterizarán en concordancia con los modelos estéticos hegemónicos ‘blancos’, puesto que la identidad es una cuestión relacional, es decir, existe en relación con la alteridad. Así, pues, aquellas personas clasificadas como ‘hermosas’ lo son en relación con otras que han sido consideradas ‘feas’ [...] El modelo de belleza hegemónica o dominante ha sido impuesto por la cultura occidental y alude en la actualidad al cuerpo sano, estilizado, joven y sobre todo blanco”.

Vanessa Ortiz. (2013). Modelos estéticos hegemónicos, subalternos o alternativos: una perspectiva étnico-racial de clase y género. *Tábula Rasa*, 18.



## 2 Crea y comparte

- En parejas, en hojas de bloc crearán un mensaje que deberá ser confeccionado utilizando la técnica del *collage*. Este debe invitar a la reflexión a partir de los siguientes temas explorados en esta lección.
  - arte, aura e identidad.
  - belleza y fealdad.
  - ciberespacio, información e identidad.
  - identidad, libertad y mercancía.
- Escribe para el *collage* una breve descripción de la obra final y su sentido. Además, al terminar la descripción formulen una pregunta filosófica que invite al espectador a pensar sobre el mensaje.
- Finalmente, realicen una exposición abierta a la comunidad escolar de los *collages* creados por el curso.

### Reflexiona y dialoga

BDA U4\_ACT\_24

- ¿Cuál es la relación que describe Vanessa Ortiz entre lo feo y lo bello? ¿Existen razas bellas y feas?
- ¿Qué es una “estética hegemónica” y en qué situaciones cotidianas la has visto expresarse?
- El trasfondo del problema que se plantea en el texto es la realidad colombiana. ¿Crees qué es posible aplicarlo a la actual realidad chilena?
- ¿Cómo se relaciona este texto con los conceptos de *aura*, *canon* e *identidad* estudiados en esta lección?

## 3 Metacognición

- De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido para ti el más significativo? ¿Por qué?
- ¿Qué nuevos conceptos conociste en esta lección?
- ¿Qué problemáticas acerca de la identidad te interesaría profundizar?
- ¿Por qué el fenómeno del arte es un problema filosófico?
- ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
- ¿Manifestaste compromiso y colaboración en las actividades grupales que realizaste con tus compañeros? Explica.



# ¿Qué somos?

*Mucho más que una simple actividad para subsistir, el trabajo ha moldeado nuestra identidad individual y colectiva, definiendo nuestras relaciones con el mundo y con los demás.*

# Trabajo



Franco Berardi (Bifo) (1948)

El trabajo ha evolucionado más allá de las tareas físicas en fábricas, ahora abarca una amplia gama de actividades que requieren habilidades emocionales y cognitivas. Los trabajadores no solo realizan funciones mecánicas, sino que también se dedican a resolver conflictos, organizar, vender, educar, cuidar y crear contenido intelectual.

Esta evolución ha borrado las fronteras entre trabajo y tiempo libre, generando una conexión constante con el trabajo que afecta la salud mental de los trabajadores, lo que se expresa en el incremento de males como la ansiedad, el estrés, la depresión y el síndrome de Burnout.



Ángela Davis (1944)

Davis critica cómo el trabajo doméstico y de cuidados, mayormente llevado a cabo por mujeres, migrantes y personas afrodescendientes, es sexualizado y relegado a un papel servil dentro del sistema capitalista. Esto representa una injusticia que no solo afecta a quienes realizan este tipo de trabajo, sino que también perpetúa desigualdades de género, raciales y socioeconómicas en la sociedad.



Silvia Federici (1942)

La jornada laboral para las mujeres no implica simplemente el trabajo en la fábrica, sino también el doméstico, olvidado por la tradición marxista. Este trabajo nunca ha sido remunerado. Hoy, las mujeres siguen cargando con él en forma desequilibrada.

BDA U4\_ACT\_28

### Crea y comparte

1. Reflexiona sobre las perspectivas filosóficas del trabajo exploradas en esta actividad y asocia al menos dos valores o principios fundamentales a cada autor, como solidaridad, libertad y eficiencia. Luego, elige dos perspectivas que te resulten afines y profundiza en ellas con una breve investigación.
2. Expresa tu visión personal sobre el trabajo mediante la redacción de un manifiesto. En él, desarrolla la importancia que consideras que debería tener el trabajo tanto a nivel individual como social. Además, menciona las imágenes de la fábrica y los cubículos de trabajo para enriquecer tu reflexión.



El trabajo constituye parte esencial de lo que somos; nos presenta ante al mundo a través de manifestaciones que dan forma a la realidad.

BDA U4\_ACT\_25

## Revolución industrial (1780-1850)

## Revolución digital (1990-)

### ¿Cómo cambian la percepción de lo que somos?



Platón (427-347 a.C.)

Platón (427-347 a.C.)

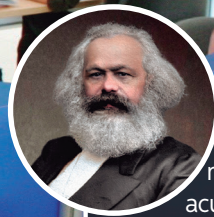
Aplica la idea del demiurgo, como el artífice que crea y da forma al caos, que construye y transforma el universo a semejanza de las ideas.



Adam Smith (1723-1790)

El trabajo es el motor fundamental de la riqueza y el progreso económico. Considera que la especialización y la división del trabajo aumentan la eficiencia, generando valor y riqueza para la sociedad. Además, introduce el concepto de la 'mano invisible', que sugiere que el mercado, donde se intercambian las riquezas generadas por el trabajo, regula naturalmente la economía.

BDA U4\_ACT\_26



Karl Marx (1818-1883)

El trabajo es más que un medio de producción para acumular riquezas. Es una parte esencial del ser humano en el que las personas interactúan entre sí y transforman la naturaleza. Critica radicalmente el sistema capitalista argumentando que la división del trabajo y el enfoque en la producción de riqueza y acumulación alienan a los trabajadores al separarlos del producto de su trabajo, enajenándolos.

Hannah Arendt (1906-1975)

Actividad encaminada a transformar la naturaleza en un mundo adecuado para la vida del ser humano. El trabajo produce el mundo artificial que habitamos para asegurar la natalidad, es decir, para que nazcan nuevos seres humanos en el mundo.

BDA U4\_ACT\_27



Simone Weil (1909-1943)

En el trabajo hay un elemento de servidumbre, pues está gobernado por la necesidad: se necesita trabajar para existir. En cada trabajador, todo su ser está vuelto en un medio, el producto de su trabajo, la herramienta, su alma y cuerpo. Se vuelve en una permanente desmoralización del pueblo. Solo la belleza le hace soportable la monotonía del trabajo, todo lo bello es objeto de deseo, tal como se presenta. El pueblo tiene deseo de volver su vida cotidiana en poesía. El punto de unidad de la división del trabajo es la contemplación.



# LECCIÓN 3

## Vida, trabajo y encuentro con la alteridad

En su texto *La sociedad de la externalización*, el filósofo alemán Stephan Lessenich critica las relaciones de dependencia y explotación en el mundo globalizado. Señala cómo las sociedades occidentales, bajo una perspectiva neoliberal, disfrutan de una mejor calidad de vida a expensas del medioambiente y de condiciones laborales inhumanas para otros. Destaca la desconexión entre habitantes de países desarrollados y los del Tercer Mundo, y el menosprecio cultural de las naciones no europeas o norteamericanas. En esta lección, examinaremos la migración desde la ignorancia de sus causas y efectos, así como los prejuicios asociados a este fenómeno global.



Una de las esculturas tituladas *Les voyageurs* ("Los viajeros"), de Bruno Catalano. Estas representan a 10 viajeros diferentes a los que les falta gran parte del cuerpo, cada uno de ellos con una maleta.

### Arte y denuncia

El arte ha sido un poderoso medio de expresión histórica que revela realidades ocultas y denuncia injusticias sociales a través de la pintura, la música, la literatura y el cine. Un ejemplo es el poema de Xu Lizhi, empleado de la empresa Foxconn, el principal fabricante de productos electrónicos en China.

#### Me duermo, incluso estando de pie

"El papel delante de mis ojos destiñe amarillo, con una pluma de acero esculpo un negro irregular palabras de trabajo.

Taller, línea de ensamblaje, máquina, tarjeta de fichar, horas extra, salario...

ellos me han entrenado para volverme dócil.

No sé gritar o rebelarme, cómo quejarme o denunciar.

Solo cómo sufrir silenciosamente el agotamiento.

Cuando pisé este lugar por primera vez solo deseaba aquella nómina gris del día diez.

Para concederme algún consuelo tardío.

Para ello me encadenó a mi esquina y mis palabras.

Renuncio a las faltas por asuntos personales.

Renuncio a llegar tarde, renuncio a irme temprano".



Xu Lizhi (1990-2014).  
Rosado. [Obra póstuma].

T2706096B

BDA U4\_ACT\_29

### Reflexiona y comparte

1. ¿Qué expresa el poema y cuál es el significado simbólico de la "nómina gris del día diez"? ¿Por qué crees que el autor "renuncia a sus derechos laborales" y cuáles son las consecuencias de esto?
2. ¿Cómo se relaciona el mensaje del poema con el cortometraje *La isla de las flores*?

BDA U4\_ACT\_30

### Observa y comenta

- ¿Qué emociones transmite la obra?  
¿En qué situaciones el viaje puede acompañarse de emociones como esta?

#### EXPLORA "LA ISLA DE LAS FLORES"

*La isla de las flores* es un cortometraje documental que muestra de forma hilarante y curiosa el funcionamiento del modo de producción capitalista. Ambientado en un vertedero en Porto Alegre, Brasil, nos invita a una reflexión crítica sobre las características fundamentales de este sistema económico.

- Mira el cortometraje, dirigido por Jorge Furtado (1989) en este enlace:

T2706096A

1. ¿Son las condiciones de desventaja económica y social el resultado principalmente de decisiones individuales o la responsabilidad es de la sociedad en su conjunto? Argumenta.
2. Escribe una reflexión basada en esta cita del cortometraje: "Libertad es una palabra que el sueño humano alimenta, que no hay nadie que la explique y nadie que no la entienda". Incluye al menos tres preguntas filosóficas en tu reflexión.

BDA U4\_ACT\_31

BDA U4\_ACT\_32



## ¿Qué sabemos sobre las migraciones?

BDA U4\_ACT\_33

Según información otorgada por OIM (Organización Internacional para las Migraciones), migración “es el movimiento de población hacia el territorio de **otro Estado** o **dentro** del mismo”, independientemente de sus formas físicas o causas. Podemos hablar de diferentes tipos de migración relacionada con las causas de estos movimientos: migración facilitada, forzosa, irregular, personas refugiadas, apátridas y extranjeras/os.

Según datos de la misma entidad del 2022, se estima que en el mundo hay cerca de 272 millones de migrantes internacionales; casi dos tercios de ellos son **migrantes laborales**. La mayoría de ellos (74%) están en edad laboral (de 20 a 64 años).



BDA U4\_ACT\_34

- ¿Cuáles podrían ser las necesidades que tiene una persona de desplazarse desde su lugar de origen?

### Causas



económicas (pobreza, expectativas de mejorar las condiciones laborales), violencia y conflictos políticos, violencia de género, desigualdades, hambrunas, cambio climático (sequías), entre otras.

## ¿Qué define al lugar del que provenimos?

Supongamos que realizas un viaje sin vuelta atrás a un país lejano y desconocido para ti. ¿Qué es lo primero que extrañarías? ¿Es la patria, el himno nacional, el escudo o las leyes, o al presidente o la presidenta de tu nación?

Son una suma de elementos que nos llevan a la **nostalgia** del lugar que dejamos, para comenzar un proceso de adaptación al nuevo territorio. Este proceso no es fácil, pues el choque cultural y la discriminación rompen con la idealización del nuevo espacio.

- Lee el texto de la ONU e investiga sobre el tema.

“La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible reconoce la positiva contribución de las personas migrantes al crecimiento inclusivo y al desarrollo sostenible. El principio básico de la Agenda es ‘no dejar a nadie atrás’ y esto incluye a los migrantes. Muchos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda contienen metas e indicadores relacionados con los migrantes o la migración. La meta 10.7 de los ODS insta a los países a ‘facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas’”.

Naciones Unidas. (s.f.). *Migración internacional*.



### Investiga

BDA U4\_ACT\_36

1. Busca cuál es el Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 de la ONU y cómo se inserta la meta 10.7 en dicho ODS global.
2. Averigua cómo ha asumido Chile los ODS y qué políticas migratorias ha implementado para satisfacer la meta 10.7 del ODS 10.

## Analiza y desmitifica

1. Lee cada afirmación e identifica los supuestos que se dan por sentados en ellas. Investiga, si es necesario.

- ¿Qué pregunta podrías formular para cuestionar esos supuestos?
- Proporciona un contraargumento que ponga en duda la validez de la afirmación.

### Mitos

- a. Los migrantes les quitan el trabajo a los locales.
  - b. Decirle migrante a otra persona es un insulto.
  - c. La mayoría de los migrantes son ilegales.
  - d. La migración aumenta la criminalidad.
  - e. Los migrantes no se integran en las culturas locales.
  - f. Todos los migrantes son pobres.
  - g. Los migrantes no aportan al PIB del país al que llegan.
2. Averigua a qué se denomina “síndrome de Ulises” en el contexto del fenómeno migratorio.

BDA U4\_ACT\_35



## Prejuicios frente a la alteridad

Es fundamental explorar nuestra actitud hacia la alteridad al concebirnos como “viajes”. Tanto si exploramos nuevos lugares físicos como si nos adentramos en viajes simbólicos de autodescubrimiento, nos enfrentamos inevitablemente a lo “extraño” o “diferente”. Este encuentro a menudo activa miedos y prejuicios que potencialmente dan lugar a actitudes fóbicas. ¿Son nuestros prejuicios los que generan estas actitudes, o son nuestras actitudes fóbicas las que generan aquellos prejuicios? El trato hacia la alteridad, especialmente hacia los extranjeros, varía según factores como la raza, el género y la situación socioeconómica.



- Explora el concepto de *aporofobia*, de Adela Cortina, para reconocer esta realidad.



### Aporofobia y otras fobias

BDA U4\_ACT\_37

“[...] no parece que sea el extranjero, por el hecho de serlo, el que produce rechazo. Tal vez genere inseguridad en el trato, porque la diferencia de idioma y costumbres resta esa familiaridad que se tiene con los de igual lengua y tradiciones, pero no parece generar aversión y rechazo.

Y es que no repugnan los orientales capaces de comprar equipos de fútbol o de traer lo que en algún tiempo se llamaban ‘petrodólares’, ni los futbolistas de cualquier etnia o raza, que cobran cantidades millonarias, pero son decisivos a la hora de ganar competiciones. Ni molestan los gitanos triunfadores en el mundo del flamenco, ni rechazamos a los inversores extranjeros que montan en nuestro país [España] fábricas de automóviles capaces de generar empleo, centros de ocio, a los que se da el permiso de fumar en sus locales y bastantes privilegios más. Y todo ese largo etcétera de aportaciones extranjeras que aumentan el PIB.

Por el contrario, lo cierto es que las puertas se cierran ante los refugiados políticos, ante los inmigrantes pobres, que no tienen que perder más que sus cadenas, ante los gitanos que venden papelines [dosis de droga

en polvo] en barrios marginales y rebuscan en los contenedores, cuando en realidad en nuestro país son tan autóctonos como los payos [campesinos rústicos], aunque no pertenezcan a la cultura mayoritaria. Las puertas de la conciencia se cierran ante los mendigos sin hogar, condenados mundialmente a la invisibilidad.

El problema no es entonces de raza, de etnia ni tampoco de extranjería. El problema es de pobreza. Y lo más sensible en este caso es que hay muchos racistas y xenófobos, pero *aporófobos*, casi todos. Es el pobre, el *áporos*, el que molesta, incluso el de la propia familia, porque se vive al pariente pobre como una vergüenza que no conviene airear, mientras que es un placer presumir del pariente triunfador, bien situado en el mundo académico, político, artístico o en el de los negocios. Es la fobia hacia el pobre la que lleva a rechazar a las personas, a las razas y a aquellas etnias que habitualmente no tienen recursos y, por lo tanto, no pueden ofrecer nada, o parece que no pueden hacerlo”.

Adela Cortina. (2017). *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*.

### Reflexiona y comparte

BDA U4\_ACT\_38

BDA U4\_ACT\_39

1. ¿Qué es la *aporofobia* según Adela Cortina y cuál es el valor de este concepto para comprender algunas de las actitudes de discriminación social?
2. ¿Existe *aporofobia* en la sociedad chilena? ¿Cómo se manifiesta en los medios de comunicación y la publicidad?
3. ¿Cómo contribuyen los estereotipos sociales y mediáticos a normalizar actitudes aporofóbicas?
4. Si recordamos que Gilles Deleuze concibe la filosofía como creadora de conceptos (ver la U1, página 11 de 4.º medio en este Texto), ¿qué impacto puede tener la creación de un concepto como este? ¿Cómo transforma nuestra visión de la realidad?

# Cierre lección 3: Vida, trabajo y encuentro con la alteridad

## 1 Desafía tu pensamiento

Pongamos a prueba lo aprendido y desarrollemos un panel de expertos en grupos.

### a. Para comenzar

- Cada integrante debe seleccionar una carrera u ocupación que desee realizar al salir de la escuela o simplemente sea de su interés.
- Luego investiguen cuál es el rol, de la carrera u ocupación que escogieron, en nuestra sociedad.
- Adopten aquel rol y prepárense para participar en el panel de expertos.

### b. Formular las preguntas del panel

- Planteen **preguntas** que determinen el **tema de conversación** que tendrá el panel de expertos, sobre lo que dialogarán. Por ejemplo: ¿Cómo afecta la tecnología nuestro vínculo con la naturaleza? ¿Qué implica filosofar sobre la tecnología, la sociedad y el trabajo?, entre otras. Organicen posibles **respuestas a las preguntas** desde el rol que se asignaron.
- Asignen las preguntas a los expertos que tengan más injerencia en el tema e investiguen brevemente sobre él.

### c. Organizar y realizar el panel

- Organicen el espacio de la sala según aparece en la imagen, un espacio para los expertos y otro para los espectadores. Escojan a un estudiante que no sea parte del panel para moderar preguntas y gestionar tiempo.
- Cada uno de los expertos debe presentar su disciplina y a sí mismo. Uno de ellos debe nombrar la pregunta sobre la que discutirán.
- Los expertos presentan sus posturas sobre la pregunta a los espectadores, relacionándose según el acuerdo anterior.
- Los espectadores pueden hacer preguntas sobre lo dialogado a los panelistas.

### d. Cierre del panel

- Sinteticen lo dialogado planteando nuevas preguntas, paradojas o reflexiones en plenario.



## 2 Metacognición

BDA U4\_ACT\_40

1. De los problemas abordados en esta lección, ¿cuál ha sido para ti el más significativo? ¿Por qué?
2. ¿Qué nuevos conceptos adquiriste en esta lección?
3. Si tuvieras que formular una pregunta relevante en relación con el concepto de trabajo, ¿cuál sería?
4. ¿Crees que es necesario plantearse estos problemas en la actualidad? ¿Por qué?
5. ¿Pudiste comunicar adecuadamente tu pensamiento cuando se requirió tu expresión? Explica.
6. ¿Qué pudiste aprender que no tenía relación con los contenidos revisados?
7. Formula un tweet de X explicando en 280 caracteres lo revisado en la lección. Como curso, compartan sus propuestas.

# Síntesis

Observa el esquema de la unidad 4. Luego, en parejas, comenten cuánto recuerdan o qué aprendieron de los principales temas de cada lección enunciados en ese esquema. Finalmente, en forma individual, responde las preguntas del cuadro de cierre de unidad.

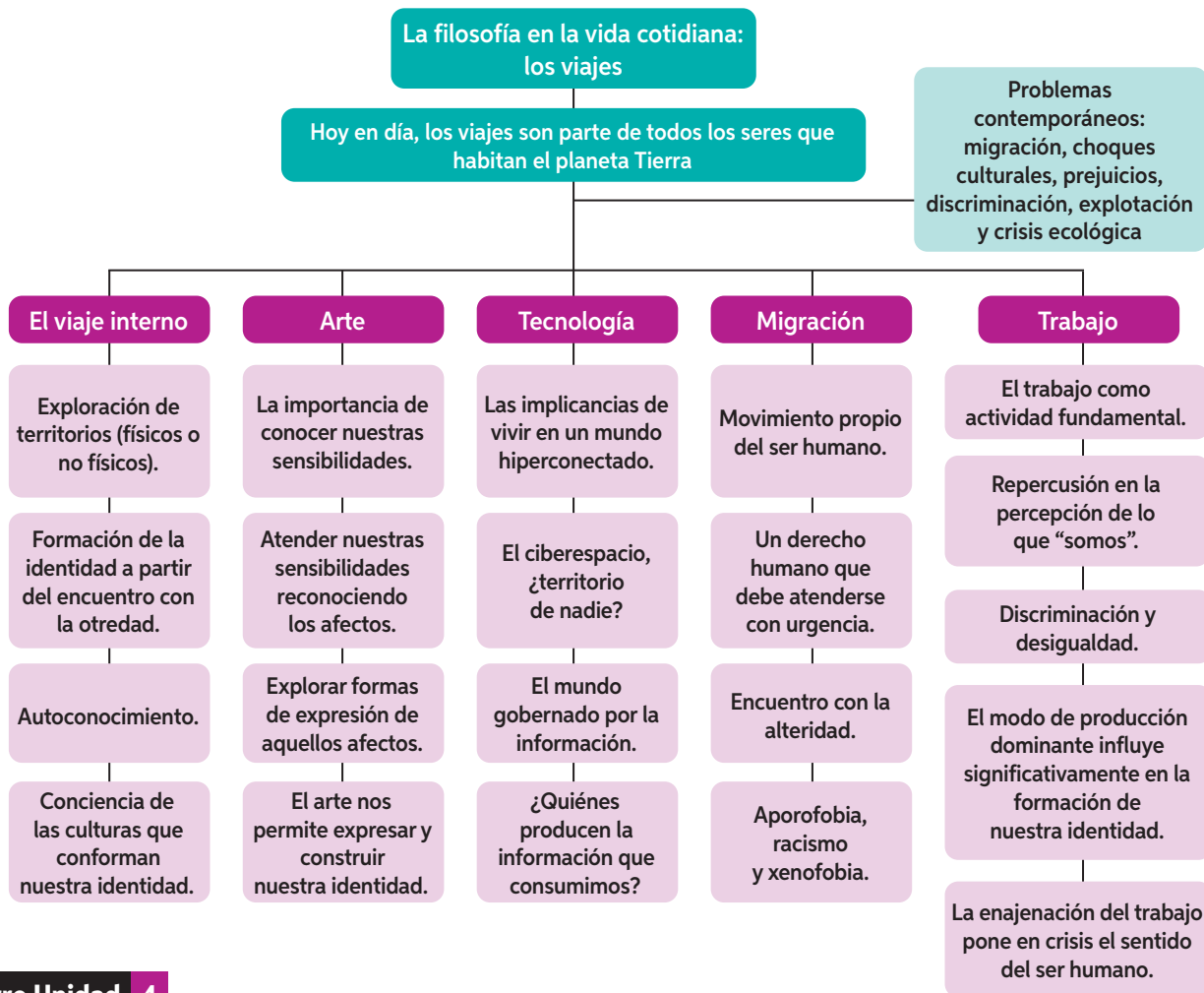
## LECCIÓN 1 Vida, viaje y autoconocimiento



## LECCIÓN 2 Vida, arte y tecnología



## LECCIÓN 3 Vida, trabajo y encuentro con la alteridad



### Cierre Unidad 4

1. ¿Cuál ha sido para ti el problema más significativo que abordamos en esta unidad? ¿Por qué?
2. ¿Alcanzaste los conocimientos propuestos para la unidad?
3. ¿Cómo te resultó más cómodo y efectivo integrar estos conocimientos? ¿De qué manera los abordaste?
4. ¿Qué dificultades tuviste en el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades desarrollaste?
5. ¿Cuál es la relevancia de estos aprendizajes en relación con tu vida cotidiana?



## Construyamos identidad en un Museo territorial

Aplica lo aprendido durante estas lecciones y genera con tu curso una propuesta que invite a tu comunidad a detenerse y pensar en nuestro vínculo con el mundo y el territorio que habitamos entre todos. Recuerda que estos proyectos son solo ejemplos de cómo se puede integrar la filosofía en la vida cotidiana de tu establecimiento y/o entorno cercano. Organicen las actividades y definan los roles y asignaciones necesarias para cumplir con los objetivos planteados.

| INVESTIGA LAS IDENTIDADES A TRAVÉS DE UN MUSEO TERRITORIAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Objetivo:</b> Investigar y analizar las identidades que son parte de los territorios que se habitan, en relación con la migración y el cuidado del medioambiente con miras a fortalecer la interculturalidad en la comunidad educativa a través de la producción de un Museo territorial en el que expongan sus reflexiones y expresiones artísticas.                                                                                                   |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |
| CIENCIAS PARA LA CIUDADANÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | EDUCACIÓN CIUDADANA                                                              | LENGUA Y LITERATURA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ARTES VISUALES Y MUSICALES                                                       |
| FG-CICI-3y4-OAC-1<br>FG-CICI-3y4-OAC-2<br>FG-CITS-3y4-OAC-1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | FG-ECIU-3y4-OAC-3<br>FG-ECIU-3y4-OAC-5<br>FG-ECIU-3y4-OAC-7<br>FG-ECIU-3y4-OAC-8 | FG-LELI-3y4-OAC-5<br>FG-LELI-3y4-OAC-7<br>FG-LELI-3y4-OAC-8                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | FG-ARTE-3y4-OAC-1<br>FG-ARTE-3y4-OAC-2<br>FG-ARTE-3y4-OAC-7<br>FG-MUSI-3y4-OAC-2 |
| MUSEO TERRITORIAL: EXPRESIÓN IDENTITARIA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Investiguen la procedencia territorial y cultural de diferentes actores de la comunidad educativa a lo largo del tiempo.</li><li>Investiguen las características geográficas y ecosistémicas del lugar donde residen en la comunidad educativa.</li></ul>                                                                                                                                                            |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Consideren los siguientes elementos de investigación para la indagación de los orígenes de los actores de comunidad:<ul style="list-style-type: none"><li>Focus group</li><li>Entrevistas</li><li>Encuestas digitales (Google Forms)</li></ul></li></ul>                                                                                                                                                             |                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>Consideren los siguientes elementos para la investigación histórica, geográfica y ecosistémica del territorio que habitan, aplicando la investigación de campo:<ul style="list-style-type: none"><li>Localicen y dibujen geográficamente en un mapa el territorio en el que residen.</li><li>Observen e investiguen fuentes sobre la flora y fauna nativa del territorio.</li><li>Indaguen la formación de la comunidad en que residen, consultando a abuelas y abuelos del territorio.</li></ul></li></ul> |                                                                                  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Analicen la información recabada y construyan un relato coherente con la historia, geografía y ecosistemas del territorio que habitan hoy, es decir, con su identidad, considerando la migración y el cruce de culturas como centro del tema. El relato configurará la construcción identitaria de la comunidad educativa.</li></ul>                                                                                 |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Propongan y diseñen propuestas expresivas (musicales y visuales) para la expresión de la identidad del territorio, según el relato creado.</li><li>Seleccionen un lugar del establecimiento que pueda albergar a toda la comunidad educativa y que represente un lugar especial para ella.</li><li>Dibujen un mapa del territorio en el que viven, incorporando detalles del ecosistema en el que habitan.</li></ul> |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                  |

### MUSEO DE IDENTIDAD TERRITORIAL

- Presenten los resultados de su investigación mediante una muestra artística que refleje la identidad del territorio, abierta a la comunidad escolar.
- Expongan sus obras visuales o musicales que representen la identidad del territorio que han creado, eligiendo el formato de presentación (escrito u oral) para los visitantes.
- Planifiquen recorridos para la muestra que reflejen el significado que han dado a la identidad, con el objetivo de facilitar la comprensión de los asistentes.

## 3.º medio

### Unidad 1

**Antropología:** disciplina que estudia al ser humano de una forma integral, desde sus características biológicas como animales hasta su comportamiento como miembro de una sociedad.

**Argumentación:** Proceso de presentar una tesis respaldada por razones. Incluye la tesis (afirmación defendida), razones (argumentos), garantía (justificación de por qué las razones respaldan la tesis) y respaldo (evidencia).

**Arjé:** Concepto griego que explica el comienzo del universo o primer elemento de todas las cosas.

**Asombro (filosófico):** Estado de admiración ante lo extraordinario que lleva a reflexionar profundamente sobre la naturaleza y nuestra relación con el mundo, impulsando la búsqueda de conocimiento.

**Cosmovisión:** forma de concebir e interpretar el mundo propio de una persona, cultura o época.

**Deducción:** razonamiento en el que, siguiendo unos pasos de acuerdo con las leyes lógicas, llegamos desde la verdad de unas premisas hasta una conclusión que se presenta también como verdadera.

**Esencia:** lo que una cosa es. Responde a la pregunta ¿qué es? La esencia se distingue de la “existencia”, que responde a la pregunta ¿es? o ¿existe?

**Lógica:** Estudio de los procesos de razonamiento y argumentación humanos para garantizar su validez y corrección.

**Mayéutica:** Arte de “ayudar a dar a luz” la verdad, asociado al método socrático de incitar a razonar a los interlocutores para que descubran la verdad por sí mismos.

**Método:** Sistema o técnica para la investigación de la verdad o el hacer. Incluye métodos deductivos, inductivos e hipotético-deductivos en ciencia, y en filosofía, métodos como la mayéutica, fenomenología, hermenéutica, dialéctica, duda metódica, entre otros.

**ODS:** Objetivos de Desarrollo Sostenible, un conjunto de 17 objetivos globales adoptados por la ONU en 2015 para abordar desafíos globales como la pobreza, la igualdad de género y la acción climática.

**Pregunta filosófica:** Interrogante profunda sobre aspectos fundamentales de la existencia humana y del mundo, que cuestiona temas como el origen del conocimiento, la realidad, la moral, la ética, la verdad y el sentido de la vida.

**Ruptura epistemológica:** concepto propuesto por el filósofo francés Gaston Bachelard que se refiere a un cambio fundamental en la manera en que se concibe el conocimiento en una determinada época. Esta ruptura

implica una transformación radical en las estructuras mentales y en las formas de pensar, que desafía y supera las concepciones anteriores del conocimiento.

**Silogismo:** Tipo de razonamiento deductivo que consta de dos premisas y una conclusión, donde la conclusión se infiere necesariamente de las premisas.

### Unidad 2

**Alegoría:** Ficción en la que una cosa representa otra diferente.

**Cambio:** en filosofía, se refiere al proceso mediante el cual algo se modifica o se transforma de una manera u otra. Es un concepto fundamental para entender la naturaleza de la realidad y el devenir de las cosas en el mundo.

**Definir:** Establecer el significado preciso y características esenciales de un concepto, término o idea para clarificar su sentido y evitar ambigüedades.

**Escucha activa:** técnica de comunicación que implica prestar total atención a la persona que habla, mostrando interés genuino por entender su punto de vista. Involucra no solo oír las palabras que se dicen, sino también interpretar el significado detrás de ellas, mostrando empatía y respeto.

**Existencialismo:** Corriente filosófica que se centra en la experiencia subjetiva de la existencia y la búsqueda de sentido en un mundo aparentemente absurdo. Sostiene que los individuos son responsables de crear su propio significado en la vida mediante sus elecciones y acciones.

**Libertad:** capacidad de los individuos para tomar decisiones y actuar de acuerdo con su propia voluntad, sin ser coaccionados o limitados por fuerzas externas. Es un concepto fundamental en la filosofía moral y política.

**Ontología:** rama de la filosofía que se ocupa del estudio del ser, la realidad y la existencia. Examina preguntas fundamentales sobre lo que existe y qué tipo de entidades existen. Se interesa por los conceptos de ser, entidad, causa, espacio, tiempo, entre otros, y busca comprender la estructura más profunda y fundamental de la realidad.

**Nada:** Ausencia total de ser o existencia, utilizado para reflexionar sobre el origen del universo, la naturaleza de la realidad y la condición humana.

**Naturaleza:** término empleado con diversos valores. Algunos de ellos son los siguientes: esencia o la sustancia de un ser considerada en cuanto principio u origen de operaciones (en la naturaleza del ser humano está crecer, hablar, etc., no así volar); conjunto de cosas exteriores como opuesto a la interioridad del sujeto; mundo mismo como todo ordenado.

**Necesidad:** lo que hace que las cosas sucedan infaliblemente de cierta manera ya que no puede ser de otro modo.

**Permanencia:** Cualidad de algo que permanece constante o inmutable a lo largo del tiempo, a pesar de los cambios

en su entorno o apariencia. Se contrapone al cambio, sugiriendo estabilidad o inalterabilidad.

**Sentido de la vida:** Búsqueda de propósito, significado o dirección en la existencia humana, en la que se plantean preguntas sobre el valor y la finalidad de la vida.

### Unidad 3

**A priori:** expresión latina: previo o independiente de la experiencia.

**Creencia:** Conocimiento adquirido por la fe o que es objeto de ella.

**Ciencia:** conocimiento de las cosas por sus causas que incluye alguna garantía de validez. En su origen, ciencia y filosofía eran una misma cosa.

**Doxa:** palabra de origen griego. Se refiere a las opiniones o creencias comunes, aceptadas sin un fundamento sólido de conocimiento o reflexión crítica, y que no necesariamente están respaldadas por argumentos racionales.

**Deducción:** proceso lógico en el que se obtiene una conclusión a partir de premisas previas. Si las premisas son verdaderas y la inferencia es válida, entonces la conclusión es necesariamente verdadera.

**Empirismo:** Escuela filosófica que no admite otro criterio de verdad que la experiencia sensible. Rechaza la suposición de ideas innatas y también la intelección como penetración en las cosas sensibles hasta obtener de ellas su concepto o esencia. Forman esta corriente, principalmente, los ingleses del siglo XVII Locke, Berkeley, Hume.

**Episteme:** conjunto de conocimientos, principios y métodos que son característicos de una época o de un campo del saber. Es el marco general de referencia intelectual y conceptual que define la forma en que se entiende y se investiga el mundo en un momento y lugar específicos. Michel Foucault especifica que la “episteme” establece las reglas, categorías y limitaciones que definen lo que se puede conocer y cómo se puede conocer en un período específico, dando forma a las prácticas científicas y a las formas de pensamiento dominantes en ese contexto histórico

**Epistemología:** rama de la filosofía que se ocupa del estudio del conocimiento, su naturaleza, origen y alcance. Examina preguntas como: ¿Qué es el conocimiento? ¿Cómo se adquiere? ¿Cuál es su validez? ¿Qué podemos conocer?

**Epistemologías del sur:** corrientes de pensamiento que critican y buscan superar la visión eurocéntrica y colonial de la producción del conocimiento. Se enfocan en la diversidad de saberes y perspectivas, valorando las experiencias y conocimientos de los pueblos y culturas marginadas históricamente a fin de respetar la pluralidad de formas de entender el mundo.

**Inducción:** proceso lógico en el que se obtiene una conclusión general a partir de observaciones o casos particulares. Se basa en la idea de que si algo es cierto en varios casos individuales, entonces es probable que sea cierto en general. A diferencia de la deducción, la

inducción no garantiza la verdad de la conclusión, sino que la hace más probable.

**Paradigma (científico):** Según Thomas Kuhn, conjunto de creencias, valores y técnicas compartidas por una comunidad científica en un momento dado, que proporcionan el marco conceptual y metodológico para la realización de investigaciones dentro de un campo científico específico. Los paradigmas pueden cambiar a lo largo del tiempo a través de lo que Kuhn llama “revoluciones científicas”, en las que nuevas ideas y enfoques reemplazan a los antiguos paradigmas establecidos.

**Racionalidad instrumental:** capacidad de los individuos para elegir los medios eficaces y la maximización de los resultados, sin necesariamente evaluar la moralidad o ética de dichos medios.

**Racionalismo:** Escuela filosófica que sostiene que el conocimiento se adquiere principalmente a través de la razón y la reflexión, más que a través de la experiencia sensorial. Algunos de los principales representantes del racionalismo son Descartes, Spinoza y Leibniz.

### Unidad 4

**Desacuerdo.** A diferencia de estas las teorías que ven el consenso en la base de la política, Jacques Rancière postula el desacuerdo como concepto central de la lógica política y la disputa por la hegemonía entre diferentes grupos sociales. El desacuerdo es fundamental para esta disputa, ya que permite que se visibilice la diversidad de voces y perspectivas que existen en la sociedad.

**Diálogo filosófico:** Interacción verbal para explorar ideas y buscar la verdad a través del intercambio de argumentos y opiniones fundamentadas, fomentando la reflexión crítica.

**Diversidad:** Multiplicidad de formas de ser, pensar, sentir y actuar que enriquecen la vida y promueven la igualdad y la inclusión en la sociedad, respetando las diferencias individuales y culturales.

**Inferencia:** proceso mental en el que se llega a una conclusión lógica a partir de la observación o el conocimiento previo. Es el acto de derivar nuevas proposiciones a partir de las ya conocidas.

**Poder:** Especialmente como lo concibe Michel Foucault, es una red de relaciones y estrategias que se manifiestan en prácticas sociales, instituciones y discursos, produciendo conocimiento, normas y formas de identidad. No se limita a la represión, sino que también actúa en las interacciones cotidianas a nivel individual y colectivo, más allá de las estructuras políticas formales.

**Praxis:** actividad específica, cuyo atributo principal es ser transformadora y reflexiva a la vez. Se adecúa a los fines e intereses de la humanidad, que se proyectan tanto en la acción como en la reflexión sobre dicha acción.

**Proposición:** Afirmación que puede ser verdadera o falsa, fundamental para analizar argumentos y razonamientos en lógica y filosofía.



## 4.º medio

### Unidad 1

**Antropoceno:** aunque se trata de un concepto en discusión, se refiere la época geológica actual, caracterizada por el impacto significativo de las actividades humanas en el sistema terrestre. Se considera que comenzó a mediados del siglo XVIII con la Revolución Industrial y se ha asociado con fenómenos como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación ambiental.

**Asombro (filosófico):** Estado de admiración ante lo extraordinario que lleva a reflexionar profundamente sobre la naturaleza y nuestra relación con el mundo, impulsando la búsqueda de conocimiento.

**“Buen vivir”:** en las cosmovisiones y costumbres de los Pueblos Originarios de América, es una idea holística y multifacética que abarca un profundo respeto por la naturaleza, la armonía con la comunidad y un enfoque en el bienestar espiritual.

**Concepto:** idea o noción abstracta que se forma en la mente. Se utilizan para clasificar y comprender el mundo que nos rodea. Pueden formarse a partir de experiencias, creencias o conocimientos.

**Decolonialismo:** enfoque crítico y teórico que busca desafiar y superar las estructuras de poder y dominación legadas por el colonialismo. Surge principalmente en América Latina y otras regiones colonizadas, y cuestiona tanto los efectos continuos del colonialismo histórico como las formas contemporáneas de imperialismo y hegemonía cultural.

**Deconstruir:** analizar críticamente algo para comprender sus estructuras subyacentes, sus contradicciones y sus sesgos, a fin de exponer sus fundamentos y cuestionar su validez.

**Diversidad:** Multiplicidad de formas de ser, pensar, sentir y actuar que enriquecen la vida y promueven la igualdad y la inclusión en la sociedad, respetando las diferencias individuales y culturales.

**Naturaleza humana:** desde una perspectiva filosófica, se refiere a las características o propiedades fundamentales que se consideran inherentes a todos los seres humanos, independientemente de su cultura, época o circunstancias específicas. Esto puede incluir aspectos como la racionalidad, la sociabilidad, la capacidad de reflexionar sobre sí mismo y el mundo, entre otros aspectos que responden a la pregunta sobre qué nos hace humanos y cuáles son las cualidades esenciales que nos definen como especie. En el contexto actual, las corrientes denominadas *poshumanismos* redefinen la “naturaleza humana” como una noción en evolución, en que la identidad y las capacidades humanas pueden ser modificadas y ampliadas mediante la tecnología;

es decir, postularían un concepto fluido y adaptable, donde la integración de tecnologías en el cuerpo y la mente humanos puede alterar lo que tradicionalmente se consideraba como características esenciales de la humanidad.

**Poshumanismo:** corriente filosófica que cuestiona la centralidad y la singularidad del ser humano, explorando la idea de que la humanidad está en un proceso de transformación más allá de lo estrictamente humano. Considera la posibilidad de que la tecnología y otras formas de conocimiento puedan modificar la condición humana, abriendo nuevas posibilidades de existencia y de relación con el mundo.

**Sociedad del rendimiento:** Concepto sociológico que describe una sociedad en la que el valor personal se mide en función de la productividad y el éxito individual, lo que genera presión por alcanzar altos estándares de rendimiento en diversos aspectos de la vida.

**Tecnocracia:** sistema de gobierno o administración en el cual el poder está en manos de expertos técnicos o científicos en lugar de políticos o líderes elegidos democráticamente.

**Tecnología:** relación que mantiene la humanidad con sus creaciones cuyo propósito es generar bienestar.

### Unidad 2

**Analogía:** Relación de semejanza o correspondencia entre dos cosas en aspectos diversos.

**Comparación:** Proceso de identificar y analizar las similitudes y diferencias entre dos o más elementos.

**Dilema ético:** Situación en la que se enfrentan dos opciones moralmente aceptables, pero en la que elegir una implica renunciar a la otra.

**Ética:** rama de la filosofía que se ocupa del estudio de la moral, la virtud, el deber, la felicidad y el buen vivir. Se centra en la reflexión sobre lo que es correcto o incorrecto, bueno o malo, y en cómo las personas deben comportarse en diferentes situaciones. La ética busca proporcionar principios y valores que guíen las acciones humanas y promuevan el bienestar individual y colectivo.

**Ética de mínimos y de máximos:** Enfoques éticos que establecen respectivamente los mínimos aceptables de conducta y los máximos ideales a los que se aspira en materia moral.

**Experiencia moral:** Vivencia que resulta de la reflexión sobre las acciones realizadas desde un punto de vista ético.

**Ley:** Regla o norma establecida por una autoridad competente para regular la conducta de las personas en una sociedad.

**Paz:** Estado de tranquilidad y ausencia de conflicto, tanto a nivel individual como colectivo.

**Valores:** Principios o creencias que guían el comportamiento de una persona o de una sociedad, y que se consideran deseables o importantes.

### Unidad 3

**Etnocentrismo:** tendencia a evaluar otras culturas en función de los estándares de una propia, considerándola superior a las demás. Esta actitud puede llevar a la creencia de que las prácticas, valores y creencias propios son universales y objetivamente superiores a los de otras culturas.

**Falacia:** En el contexto de la lógica y la argumentación, una falacia es un razonamiento incorrecto que aparenta ser válido, pero que en realidad es engañoso o incorrecto. Las falacias pueden ser errores de lógica, manipulaciones emocionales o argumentos que se desvían del tema principal. Se utilizan comúnmente en debates y discusiones para persuadir o confundir a la audiencia.

**Feminismo:** Movimiento social y político que busca la igualdad de derechos entre hombres y mujeres en todos los ámbitos de la vida, incluyendo el político, económico, social y cultural. El feminismo aboga por la eliminación de la discriminación de género y la equidad de género.

**Humanismo:** corriente filosófica que coloca al ser humano en el centro del universo y lo valora por su dignidad, como individuo libre, racional y con capacidad para crear su propio destino. Las críticas al humanismo incluyen su antropocentrismo excesivo; su individualismo, que puede conducir a la alienación social; su falta de consideración por la diversidad cultural y su optimismo ingenuo respecto a la naturaleza humana.

**Posfeminismo:** Enfoque que aboga que surgen de un replanteamiento crítico de la identidad de la mujer y del sujeto político según el feminismo. Reivindica la diversidad de identidades y la libertad para elegir las, más allá de la heterosexualidad y el binarismo sexo-género.

**Racismo:** forma de discriminación que divide, valoriza y jerarquiza la humanidad según su raza.

**Ruptura epistemológica:** concepto propuesto por el filósofo francés Gaston Bachelard que se refiere a un cambio fundamental en la manera en que se concibe el conocimiento en una determinada época. Esta ruptura implica una transformación radical en las estructuras mentales y en las formas de pensar, que desafía y supera las concepciones anteriores del conocimiento.

**Subjetividad:** desde una perspectiva filosófica tradicional, se refiere al mundo interno e individual de la conciencia. Sin embargo, en la visión posmoderna, la subjetividad se entiende de manera más compleja y fragmentada, considerándose que está influenciada por factores sociales, culturales y políticos, y que se construye de manera contingente en interacción con el entorno, dando lugar a una multiplicidad de identidades y experiencias subjetivas.

### Unidad 4

**Alteridad:** se refiere a la percepción y reconocimiento de la diferencia entre uno mismo y los demás. Reconocer la alteridad implica no solo aceptar las diferencias, sino también valorarlas y aprender de ellas para promover la convivencia pacífica y el entendimiento mutuo.

**Aporofobia:** un término acuñado por la filósofa Adela Cortina que describe el miedo, rechazo o aversión hacia las personas que se encuentran en situación de pobreza o vulnerabilidad social. Este fenómeno representa una forma de discriminación que refleja desigualdades estructurales y prejuicios arraigados en la sociedad.

**Aura:** concepto introducido por Walter Benjamin que se refiere a la cualidad única de un objeto u obra de arte que se manifiesta como una "lejanía" espacial, incluso cuando el objeto está cerca. Esta cualidad se deriva de su contexto original, histórico y cultural. Benjamin argumenta que la reproducción técnica de una obra de arte disminuye su aura al eliminar su unicidad y contexto original.

**Canon:** conjunto de obras, autores o elementos que son reconocidos y valorados como los más importantes o representativos en un campo específico. El canon es determinado por críticos, académicos e instituciones y puede cambiar con el tiempo debido a nuevas interpretaciones y descubrimientos.

**Deseo:** impulso o anhelo que motiva a una persona a buscar la satisfacción de una necesidad o la consecución de un objetivo.

**Estética:** rama filosófica que estudia la naturaleza de la belleza, el arte y el gusto, así como la creación y apreciación de la belleza. Se ocupa de las percepciones sensoriales y emocionales que producen las obras de arte.

**Identidad:** percepción que una persona tiene de sí misma, así como a los aspectos que la definen como individuo. Incluye elementos como la cultura, la nacionalidad, la historia personal, las creencias, los valores y las experiencias compartidas.

**Migración:** Desplazamiento de personas de un lugar a otro, ya sea dentro de un mismo país o entre diferentes países, generalmente motivado por razones económicas, políticas o sociales. Es un proceso que implica un cambio de residencia y, a menudo, una adaptación a un nuevo entorno cultural, social y económico.

**Trabajo:** actividad fundamental de la vida humana y un medio para satisfacer necesidades básicas, así como para contribuir al desarrollo personal y social. Puede adoptar diversas formas, desde empleos remunerados en el sector formal de la economía hasta actividades informales o domésticas.

## 3.º medio

### Unidad 1

- Annas, J. (2000). *Ancient Philosophy: A Very Short Introduction*. Oxford University Press.
- Aristóteles. (1988). *Metafísica*. Gredos.
- Aurenque, D. (2019). ¿Por qué importa la filosofía en la universidad y en la cultura de nuestro tiempo? *Revista de Filosofía*, 76, 245-250.
- Bachelard, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI.
- Bruna, J. (19 de mayo de 2020). Filósofa Marcela Rivera: “El feminismo provoca un temblor en las fronteras de la institución y su afuera”. *El Mostrador*.
- Cordua, C. (2001). Sentido y sin sentido. En *Impresiones y ocurrencias*. Ril.
- Cornford, F. (1984). *De la religión a la filosofía*. Ariel.
- Cragolini, M. B. (2007). *Derrida, un pensador del resto*. Ediciones La Cebra.
- Ferrater, J. (2014). *Diccionario de filosofía de bolsillo*. Alianza.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI.
- Foucault, M. (1999). El filósofo enmascarado. En *Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales, volumen III* (pp. 217-224). Paidós.
- Giannini, H. (2006). *Breve historia de la filosofía*. Catalonia.
- Deaño, A. (1999). *Introducción a la lógica formal. El Libro Universitario-Manuales*. Alianza.
- Levi-Strauss, C. (1968). *Antropología estructural*. Eudeba.
- Lipman, M. (2000). *Elisa (Novela de ética): programa filosofía para niños*. Editorial Beta.
- Montecinos, S. (2017). *Mitos de Chile. Enciclopedia de seres, apariciones y encantos*. Catalonia.
- Nagel, T. (1995). *¿Qué significa todo esto? Una brevísima introducción a la filosofía*. FCE.
- Platón. (1988). Fedón. En *Diálogos III*. Gredos.
- Rivera, J.E. (2016). *De asombros y nostalgias*. Ediciones UC.
- Russell, B. (1991). *Los problemas de la filosofía*. Labor.
- Sztajnszrajber, D. (2013). *¿Para qué sirve la filosofía? (Pequeño tratado sobre la demolición)*. Planeta.
- Sztajnszrajber, D. (2018). *Filosofía en 11 frases*. Paidós.
- Taylor, A. (Director). (2005). *Zizek! [Documental]*. Estados Unidos: Hidden Driver Productions, The Documentary Campaign.

### Unidad 2

- Arendt, H. (2016). *La condición humana*. Paidós.
- Aristóteles. (1985). *Ética Nicomáquea, Ética Eudemia*. Gredos.
- Aristóteles. (1988). *Metafísica*. Gredos.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. T2706106B.

- Beauvoir, S. de (1956). *Para una moral de la ambigüedad*. Editorial Schapire.
- Beauvoir, S. de (1998). *El segundo sexo*. Cátedra.
- Beauvoir, S. de. (2004). *El existencialismo y la sabiduría de los pueblos*. Editora y Distribuidora Hispano Americana.
- Enciclopedia Herder. (s. f.). *Fragmentos de Parménides*. T2706106A
- Han, B.-C. (2021). *Psicopolítica*. Herder.
- Haraway, D. (2020). *Manifiesto cibernético*. Kaótica Editorial.
- Heidegger, M. (1977). *Ser y tiempo*. Instituto de Filosofía, Universidad Católica de Valparaíso.
- Hesíodo. (2013). *La Teogonía*. Brontes.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: Propuesta para el desarrollo humano*. Paidós.
- Platón. (1992). *República, Libro VII*. Gredos.
- Sartre, J.-P. (1973). *El existencialismo es un humanismo*. Sur, Buenos Aires.
- Sobrevilla, D. (Coord.). (1998). Leopoldo Zea. *Cultura occidental y culturas marginales. En Filosofía de la cultura* (pp. 1-X). Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).
- Vivanco Cervero, V. (2006). *El español de la ciencia y la tecnología*. Arco/Libros.
- Weil, S. (2018). *Reflexiones sobre las causas de la libertad y de la opresión social*. Trotta.
- Weil, S. (2007). *La gravedad y la gracia*. Trotta.

### Unidad 3

- Albert, C. (22 de mayo de 2019). *Fueguinos y patagones en zoológicos humanos: el exterminio como espectáculo*. CIPER. T2706106D.
- Beorlegui, C. (2010). *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano: Una búsqueda incesante de la identidad*. Publicaciones Deusto, Universidad de Deusto.
- Bunge, M. A. (2013). *La ciencia: Su método y su filosofía*. Laetoli.
- Chalmers, A. F. (2000). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Siglo XXI.
- Cortina, A. (2008). *La escuela de Frankfurt: crítica y utopía*. Síntesis.
- Descartes, R. (1995). *Los principios de la filosofía*. Alianza.
- García Puelpan, M. (2018). Colonialidad y epistemologías: el impacto de los modos coloniales en la invisibilización de los conocimientos indígenas. *Anales de la Universidad de Chile*, (13), pp. 115-132.
- Jiménez Garnica, E. L. (2016). Pensamiento filosófico de Karl Popper. El falsacionismo. *Boletín de Investigación* (Prepa 3), (9), 1-10.
- Locke, J. (2005). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. FCE.
- Oliveras, E. A. (2006). *Estética. La cuestión del arte*. Ariel.
- Salas, S. (7 de junio de 2023). *La ética en Oppenheimer*. *El Líbero*. T2706106C



Seguel, A. (19 de octubre de 2021). El cementerio Pewenche en Alto Biobío que fue inundado por Endesa. *El Ciudadano*.

## Unidad 4

- Arendt, H. (1996). *Entre el pasado y el futuro*. Península.
- Arendt, H. (2015). *Las crisis de la República*. Trotta.
- Chomsky, N., Foucault, M. y Elders, F. (2006). *La naturaleza humana: justicia versus poder. Un debate*. Katz Editores.
- Deleuze, G. (2014). *El poder. Curso sobre Foucault. Tomo II*. Cactus.
- Eyzaguirre, A. (2005). *Textos para seminarios socráticos. Selección y planificación*. Cuatro Vientos.
- Giannini, H. (2011). Giannini, filósofo de lo cotidiano. *Mapocho. Revista de Humanidades*, 70.
- Habermas, J. (2001). ¿Qué significa la pragmática universal? En *La teoría de la acción comunicativa* (pp. 299-368). Cátedra.
- Lipman, M., Sharp, A. M. y Oscanyan, F. S. (1992). *La filosofía en el aula*. Ediciones de la Torre.
- Mora, M. (2009). Sobre memoria, cuerpo y escritura de mujeres mapuche: aproximaciones desde (otro) lado. En S. Falabella, G. Huinao y R. M. Rupailaf (Eds.), *Hilando en la memoria. Epu rupa* (pp. 151-174). Editorial Cuarto Propio.
- Nietzsche, F. (1990). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Tecnos.
- Nussbaum, M. C. (2016). Educación para el lucro, educación para la libertad. *Nómadas* (Col), 44, 13-25.
- Pineda, G. y Ávila, K. (2019). Aproximaciones a la migración colombo-venezolana: desigualdad, prejuicio y vulnerabilidad. *Revista Misión Jurídica*, 12(16), 59-78.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo. Política y filosofía*. Ediciones Nueva Visión.
- Schuster, M. (agosto de 2018). Aborto: la radicalidad de la experiencia [Entrevista a Laura Klein]. T2706101A.
- Turkle, S. (2017). *En defensa de la conversación*. Ático de los Libros.
- UNESCO. (2 de noviembre de 2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*. T2706088A.
- Waksma, V. y Kohan, W. (2009). *Filosofía con niños. Aportes para el trabajo en clase*. Ediciones Novedades Educativas.
- Weil, S. (2014). *Echar raíces*. Trotta.
- Zambrano, M. (1995). *La confesión: género literario*. Siruela.

## 4.º medio

### Unidad 1

- Anzaldúa, G. (2016). *Borderlands/La frontera: The new mestiza*. Capitán Swings Libros S.L.
- Arendt, H. (2016). *La condición humana*. Paidós.
- Aristóteles. (1988). *Metafísica*. Gredos.

- Ávalos, C. (2010). ¿Es posible dar filosofía? A propósito del tiempo en la enseñanza de la filosofía. *Paralaje: Revista de Posgrado en Filosofía*, 4(4), 96-107.
- Blakemore, E. (7 de febrero de 2024). ¿Qué es el colonialismo? *National Geographic España*.
- Borsani, M. E. (2021). *Rutas decoloniales*. Ediciones del Signo y Duke University.
- Bunge, M. (20 de marzo de 2012). Entrevista en el programa AguaFiestas [Video]. Archivo Digital Mario Bunge. T2706015A.
- CONADI-Aguila Puquios. (2021). Manual de buenas prácticas agroecológicas para el Buen Vivir. Precordillera de Putre-Región de Arica y Parinacota.
- Cortés, X. (8 de mayo de 2022). Diana Aurenque: “La filosofía siempre ha tenido relación con lo público”. Humanidades.
- Cusicanqui, S. R. (2018). *Un mundo ch'ixi es posible: Ensayos desde un presente en crisis*. Lom.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1997). *¿Qué es la filosofía?* Anagrama.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. Trotta.
- El Desconcierto. (24 de agosto de 2016). Mineduc plantea eliminar obligatoriedad de Filosofía para tercero y cuarto medio. T2706025A.
- Galeano, E. (2015). Mapamundi, en *Patas arriba: La escuela del mundo al revés*. Siglo XXI.
- Garay, J. (7 de enero de 2024). ¿Hemos perdido la capacidad de asombro? Sí, responde la ciencia. *Wired España*.
- Garcés, M. (2015). *Fragmentos de Filosofía inacabada*. Galaxia Gutenberg.
- García Morente, M. (1980). *Lecciones preliminares de filosofía*. Porrúa.
- Giannini, H. y Barceló, J. (2011). El debate sobre la filosofía latinoamericana. Cristóbal Friz. *Revista La Cañada*.
- Haraway, D. (2020). *Manifiesto cibernético*. Kaótica Editorial.
- Heidegger, M. (2003). *Introducción a la metafísica*. Gedisa.
- Huanacuni Mamani, F. (2010). *Buen vivir/Vivir bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI).
- Jaspers, K. (2000). *La filosofía desde el punto de vista de la existencia* (2ª ed.). Traducido por J. Gaos. FCE.
- La Vanguardia. (24 de noviembre de 2023). La adicción a las redes sociales azota a los jóvenes: ¿Hay que prohibir el «scroll» infinito? *La Vanguardia*.
- Larrosa, J. (2000). Dar a leer, dar a pensar... quizá... entre Literatura y Filosofía. En *Filosofía para niños: discusiones y propuestas* (pp. 21-36). Ediciones Novedades Educativas.
- National Geographic. (16 de enero de 2023). Qué es el Antropoceno y por qué esta teoría científica responsabiliza a los humanos. *National Geographic Latinoamérica*.

Quijano, A. (2014). Bien vivir: entre el “desarrollo” y la descolonialidad del poder. En A. Quijano (Ed.), *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. CLACSO.

Roig, A. (1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. FCE.

Russell, B. (2010). *Historia de la filosofía occidental*. Austral.

Savater, F. A. (18 de noviembre 2019). Ausentarse: la crisis de la atención en las sociedades contemporáneas. *Filosofía Pirata*.

Torres-García, J. (1944). *Universalismo constructivo*. Editorial Poseidón.

## Unidad 2

Baquedaño, S. (2013). Desafíos y límites de la ética ambiental en un mundo superpoblado. *Dilemata*, (11), 39-51.

Bilbeny, N. (8 de julio de 2013). El verdadero impacto de HidroAysén frente al déficit energético en Chile. *CIPER*. T2706042A

Camps, V. (1991). *La imaginación ética*. Ediciones Ariel. (Trabajo original publicado en 1983).

Carlin, J. (18 de marzo de 2007). La fotografía de la pesadilla. *Diario El País*. T2706034A

Comunicaciones FIMA. (13 de mayo de 2014). Patagonia Sin Represas. *FIMA*. T2706042B

Cortina A. y Martínez E. (2001). *Ética*. Akal.

Cortina, A. (6 de mayo de 2003). Pluralismo moral, ética de mínimos y ética de máximos. [Conferencia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile]. T2706030B.

Dewey, J. (2014). *Naturaleza humana y conducta*. Introducción a la psicología social. FCE.

Edwards García-Huidobro, L. M. y Figueroa Velasco, A. (2013). *Manual de filosofía*. Zig-Zag.

Félix Guattari. (1996). *Las tres ecologías*, Pre-Textos.

Giannini, H., Fuentes, J. J., Hamamé, E., Álvarez, I. y Gardella, N. (2008). Experiencia moral y acción comunicativa. *Revista de Filosofía*, 64(1), 5-15.

Gilligan, C. (2013). La ética del cuidado. In *Cuadernos de la Fundación Víctor Grífols i Lucas* (Vol. 10, pp. 10-40). España.

Kant, I. (1977). *Fundamento de la metafísica de las costumbres*. Espasa Calpe.

Lobo, R. (2 de septiembre de 2001). La fiebre del coltán. *Diario El País*. T2706108B

Mauro, A. (2020, 10 de abril). Naomi Klein: «La crisis del coronavirus es una oportunidad para construir otro modelo económico». *HuffPost España*.

Menares, F. (3 de abril de 2017). Miembros de comunidad Kawésqar fueron sancionados por defender sus costumbres. *El Ciudadano*. T2706108A

Ortega y Gasset, J. (2005). Por qué he escrito “el hombre a la defensiva”. En *Obras completas* (Vol. IV, pp. 1-17). Taurus-Revista de Occidente.

Paúl, F. (26 de enero de 2022). «Hemos transformado nuestra ciudad en el basurero del mundo»: el inmenso cementerio de ropa usada en el desierto de Atacama en Chile. *BBC News*.

Singer, P. (2009). *Ética práctica*. Akal.

Villarroel, R. (2013). Ética del desarrollo, democracia deliberativa y ciudadanía ambiental. El desafío global de la sustentabilidad. *Acta Bioethica*, 19(2).

## Unidad 3

Amorós Puente, C. (1985). *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Anthropos.

Barthes, R. (2018). *Roland Barthes por Roland Barthes*. Eterna Cadencia.

Bourdieu, P. (2006). *La dominación masculina*. Anagrama.

Castillo, A. (2012). Entrevista. Observatorio Cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Gobierno de Chile. T2706111B

Cerletti, A. (2008). *Repetición, novedad y sujeto en la educación. Un enfoque filosófico y político*. Del Estante Editorial.

Flores, V. (2010). Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización. *Trabajo Social UNAM*, (18).

Foucault, M. (2008). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI.

Fraser, N. (5 de abril de 2019). Otra vuelta de tuerca - Nancy Fraser. *Público TV*. T2706111A

Hooks, B. (2017). *El feminismo es para todo el mundo*. Traficantes de Sueños.

Kant, I. (2003). *Pedagogía*. Akal.

Larrosa, J. (2019). Esperando no se sabe qué. *Sobre el oficio de profesor*. Candaya.

Mouffe, C. y Moreno, H. (1993). Feminismo, ciudadanía y política democrática radical. *Debate Feminista*, 7.

Nussbaum, M. C. (2023). *Justicia para los animales: Una responsabilidad colectiva*. Paidós.

Rancière, J. (2010). *El maestro ignorante: Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Laertes.

Red de Mujeres Mapuche de Chile. (2015). III Versión Escuela de Mujeres Indígenas. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. T2706111C

Sayad, A. (2008). Estado, nación e inmigración. El orden nacional ante el desafío de la inmigración. *Apuntes de Investigación del CECYP*, (13), 101-116. T2706108C

Schopenhauer A. (2007). *Dialéctica erística o El arte de tener razón, expuesta en 38 estrategias*. Trotta.

Segato, R. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad*. Prometeo Libros.

Vattimo, G. (1990). *La sociedad transparente*. Paidós.

## Unidad 4

Agamben, G. (2017). *Infancia e historia. Destrucción de la experiencia y fin de la historia*. Adriana Hidalgo Editora.

Anzaldúa, G. (2016). *Borderlands/La frontera: The new mestiza*. Capitán Swings Libros S.L.

- Arendt, H. (2016). *La condición humana*. Paidós.
- Barlow, J. P. (1996). *Declaración de independencia del ciberespacio*. T2706109D
- Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. Itaca.
- Braidotti, R. (2015). *Lo posthumano*. Gedisa.
- Catrileo, D. (2021). *El territorio del viaje*. Edicola.
- Coccia, E. (2021). *Metamorfosis*. Cactus.
- Cortina, A. (2017). *Aporofobia, el rechazo al pobre: Un desafío para la democracia*. Paidós.
- Didi-Huberman, G. (2013). Cómo abrir los ojos. En H. Farocki (Ed.), *Desconfiar de las imágenes* (pp. Prólogo). Caja Negra.
- Eco, U. (2018). *Historia de la fealdad*. Lumen.
- Fisher, M. (2016). *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Caja Negra
- Fitzsimons, A. L. (2016). ¿Qué es el «fetichismo de la mercancía»? Un análisis textual de la sección cuarta del capítulo primero de El capital de Marx. *Revista de Economía Crítica*, 21(6), 43-58.
- Haraway, D. (2004). *The Haraway Reader*. Routledge.
- Onfray, M. (2002). *Teoría del viaje*. Taurus.
- Ortiz, V. (2013). Modelos estéticos hegemónicos, subalternos o alternativos: una perspectiva étnico-racial de clase y género. *Tabula Rasa*, (18), 189-211.
- Villagrán Muñoz, C. (2000). Los otros indígenas en Santiago: Vida urbana de Aymará, Rapanui y Kawésqar. [Tesis de grado]. Universidad de Chile.
- Zarta Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409-423.

## Sitios web

- Portal Currículum Nacional del Ministerio de Educación: [www.curriculumnacional.cl/portal/](http://www.curriculumnacional.cl/portal/)
- Educar Chile [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl)
- Ministerio de Educación: [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)
- Real Academia Española de la Lengua: <https://www.rae.es/>
- Web del Departamento de Mujeres de las Naciones Unidas: <https://www.unwomen.org/es>
- Web el principal centro de pensamiento sobre el trabajo en Chile: <https://cipstra.cl/>
- Web del Instituto de Estudios Hannah Arendt de Argentina: <https://www.institutoarendt.org.ar/>
- Enciclopedia filosófica <https://www.philosophica.info/>
- Blog de filosofía Lobo suelto: <https://lobosuelto.com/>
- La Fonda Filosófica, Darin McNabb: <https://www.lafondafilosofica.com/>
- Canal Encuentro en Youtube: Videos y series varias sobre Filosofía, entre ellos Mentira la verdad, La aventura del pensamiento, Filosofía aquí y ahora, entre otros: T2706109C
- Charlas TED: <https://www.ted.com/>

## Filmografía

Para complementar, profundizar o ampliar los temas abordados en las unidades se incluyen en estas películas o pasajes de filmes de ficción o documentales, además de los siguientes.

- Película Tsotsi (2005). Sudáfrica. Gavin Hood.
- Documental Zeitgeist (2007). Estados Unidos. Peter Joseph.
- Documental The Mask You Live In (2015). Estados Unidos. Jennifer Siebel Newsom.
- Documental Solo es el principio (2010). Francia. Jean-Pierre Pozzi, Pierre Barougier.
- Documental de investigación Infancia, potencia de un pensamiento (2017). Daniel González, Alexis Aguilera, Alexis González.
- Documental Muxes, el tercer género (2017). México. Shaul Schwartz.
- Serie Black Mirror (2011). Reino Unido. Charlie Brooker, William Bridges, Jesse Armstrong.
- Documental La educación prohibida (2012). Argentina. Germán Doin.



El Texto del estudiante de **Filosofía 3.º y 4º medio** es una creación del Departamento de Estudios Pedagógicos de SM Chile.

#### **Dirección editorial**

Arlette Soledad Sandoval Espinoza

#### **Coordinación editorial**

María José Martínez Cornejo

#### **Edición**

Patricio Francisco Varetto Cabré

Carolina Paz Ríos Henríquez

#### **Autoría**

Carolina Paz Ríos Henríquez

Camila Ignacia Cortés Acosta

Juan Francisco Rojas Mora

Katharina Bárbara Scherer Mancilla

María de los Ángeles Pérez Quinteros

María José Cáceres Lauquén

María José Riveros Llantén

Natalia Paz San Martín Silva

Pedro Andrés Leiva Urzúa

#### **Dirección de arte y diseño**

Carmen Gloria Robles Sepúlveda

#### **Diseño y diagramación**

Marcelo Alejandro González Ortiz

Leonardo Óscar Vilches Robert

#### **Fotografías**

Shutterstock

Wikimedia Commons

Banco de imágenes SM

#### **Jefatura de planificación**

Andrea del Carmen Carrasco Zavala

#### **Gestión de derechos**

María Loreto Ríos Melo

#### **Asesoría pedagógica**

Luciano Andrés Allende Pinto

#### **Corrección de estilo y prueba**

Víctor Alejandro Navas Flores

Este texto corresponde al tercer y cuarto año de Educación Media y ha sido elaborado conforme al Decreto Supremo N° 193/2019, del Ministerio de Educación de Chile.

ISBN: 978-956-403-431-7 / Depósito legal: 2024-A-11523

©2024 – SM S.A. – Coyancura 2283 piso 2 – Providencia

Se terminó de imprimir esta edición de 260.724 ejemplares en el mes de septiembre del año 2025. Impreso en Chile, por Sistemas Gráficos Quilicura

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del “Copyright”, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución en ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo público.

En este libro se ha implementado conscientemente un uso no sexista del lenguaje sin desentendernos de las normas ortográficas dictadas por la Real Academia Española de la Lengua ni las reglas de la morfosintaxis de la lengua española. Para ello, hemos utilizado recursos como la nominalización y la impersonalización, entre muchos otros, reservando la duplicación de elementos (como en “los niños y las niñas”) solo para cuando, desde el punto de vista del estilo, no quedara otra opción.

En relación con el tratamiento de las denominaciones y términos de los Pueblos Originarios, tanto de Chile como de América Latina, hemos decidido utilizar mayúscula inicial. No es el caso, claro está, cuando el uso del término corresponda claramente a un adjetivo. Hemos tratado también de respetar las normas ortográficas que los Pueblos Originarios se han dado a sí mismos. Así, por ejemplo, se ha utilizado, con la mayor consistencia posible, el grafemario azumchefe para los términos provenientes del mapuzugun, la lengua del pueblo Mapuche. Finalmente, para las palabras de la lengua española que tienen doble acentuación (vídeo, video; atmosfera, atmósfera; fútbol, fútbol), hemos decidido incorporar sistemáticamente los usos más frecuentes en Chile.







GUÁRDALO  
EN UN LUGAR  
ADECUADO



CUIDA SUS  
HOJAS Y NO DOBLES  
SUS ESQUINAS



ÚSALO ALEJADO  
DE COMIDAS  
Y BEBIDAS



NO LO RAYES  
NI SUBRAYES



TÓMALO  
CON CUIDADO



ISBN-13: 978-9564034317

