

Deliberar sobre temas controversiales vinculados a los derechos humanos para elaborar juicios éticos

En el marco de las Ciencias Sociales, los temas controversiales son aquellos sobre los que no existe un claro consenso. Abordar temas controversiales relacionados con los derechos humanos, desde el diálogo y la deliberación, ofrece valiosas oportunidades para aprender a emitir juicios éticos y fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico.

A continuación, se presentan los pasos para abordar la temática controversial y emitir juicios éticos.

Paso 1 Conformen grupos pequeños de cuatro a seis integrantes, en el que existan posiciones a favor y en contra de la eutanasia.

Paso 2 Sin consultar información específica, comuniquen sus opiniones personales y expliquen en qué principios éticos, políticos o religiosos se sustentan.

Paso 3 Revisen información relativa a los siguientes derechos humanos: derecho a la vida, derecho a la salud, derecho a la autonomía y derechos a la libertad de pensamiento.

Paso 4 Reelaboren sus opiniones en función de la información leída y escriban su argumento iniciando con la frase “es correcto avanzar en el derecho a la eutanasia considerando que...” o “es incorrecto avanzar en el derecho a la eutanasia considerando que...”.

Paso 5 Organicen un plenario en el que cada estudiante pueda compartir su juicio ético.

C Eutanasia: Especialistas abordan el derecho a decidir sobre la propia vida frente a enfermedades intratables

Chile es uno de los pocos países en el mundo donde la eutanasia está completamente prohibida. Para avanzar en esta materia, el Gobierno anunció que se le pondría urgencia al proyecto de ley que establece el derecho a la eutanasia, regula las condiciones para su ejercicio, y modifica en conformidad a ello el Código Penal. [...] El profesor Miguel Kottow, académico de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, quien lleva décadas trabajando en torno este tema y ha presentado en el Congreso al respecto, sentencia que “nos estamos demorando demasiado”. En esta línea, agrega, “insisto en lo que he dicho hace años, que la eutanasia va a tener que llegar sí o sí y que hay que ponerle ciertas condiciones. [...] Para Raúl Villarroel, decano de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, “el criterio para poder enfrentar la muerte era el que se había establecido a partir de las convicciones religiosas. Pero como la sociedad se está haciendo cada vez más laica y plural desde el punto de vista de las opciones y de las creencias, aparece entonces la posibilidad de reivindicar el derecho a morir con dignidad, como se le ha llamado”.

Aliaga, Carolina (18 de mayo de 2023). Especialistas abordan el derecho a decidir. <https://uchile.cl/noticias/205229/eutanasia-decidir-sobre-la-propia-vida-ante-enfermedades-intratables> (Fargmento).

¿Crees que existe un consenso social sobre el derecho a una “muerte digna”?

¿Cuál es la importancia de reconocer la existencia de puntos de vista diversos?

¿Qué mecanismos para lograr acuerdos pueden usar las personas cuando existen posiciones contrarias entre sí?